

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# KOMPLETNÍ METODIKA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY





# OBSAH

Obsah .....	3
Úvodní slovo .....	5
ZŠ_T1_H1 - Téma č. 1: Svět podle žáků, 1. hodina .....	11
ZŠ_T1_H2 - Téma č. 1: Svět podle žáků, 2. hodina .....	31
ZŠ_T2_H1 - Téma č. 2: Přímá demokracie, 1. hodina .....	45
ZŠ_T2_H2 - Téma č. 2: Přímá demokracie, 2. hodina .....	77
ZŠ_T3_H1 - Téma č. 3: Zastupitelská demokracie, 1. hodina .....	91
ZŠ_T3_H2 - Téma č. 3: Zastupitelská demokracie, 2. hodina .....	113
ZŠ_T4_H1 - Téma č. 4: Jak prosadit myšlenku, 1. hodina .....	133
ZŠ_T5_H1 - Téma č. 5: Rekapitulace, 1. hodina .....	151
ZŠ_T6_H1 - Téma č. 6: Škola - Kdo o čem rozhoduje, 1. hodina .....	165
ZŠ_T7_H1 - Téma č. 7: Škola - Kdo má o čem rozhodovat, 1. hodina .....	189
ZŠ_T8_H1+2 - Téma č. 8: Žáci: Tohle chceme jinak, 1. a 2. hodina .....	207
ZŠ_T9_H1+2 - Téma č. 9: Tvoříme vizi, 1. a 2. hodina .....	225
ZŠ_T10_H1+2 - Téma č. 10: Od vize k plánu, 1. a 2. hodina .....	243
ZŠ_T11_H1+2 - Téma č. 11: Jak náš projekt propagovat, 1. a 2. hodina .....	257
ZŠ_T12_H1 - Téma č. 12: Prezentace, 1. hodina .....	277
ZŠ_T13_H1 - Téma č. 13: Evaluační setkání, 1. hodina .....	287





# ÚVODNÍ SLOVO

## O METODICE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU

Vzdělávací program *Žákovské review školy* je určen pro žáky 8. a 9. tříd základních škol. Cíl je dvojitý. V první fázi se žáci pomocí simulačních her, skupinových cvičení nebo diskusí učí rozpoznávat rozdíl mezi demokratickým a autoritativním rozhodováním a získávají základní povědomí o přímé a zastupitelské demokracii. Dozvídají se také, jaké mohou být úrovně rozhodování, kdo je k rozhodování oprávněn, a zamýšlí se nad tím, ve kterých oblastech by se chtěli na rozhodování sami podílet. Druhá část programu je věnována vlastní participaci na rozhodování v prostředí školy. Žáci si sami definují, co by chtěli změnit, a hledají cestu, jak změny dosáhnout. Část programu je věnována i prezentaci společného žakovského projektu a evaluaci celého programu.

Žáci získávají vědomosti nejen teoreticky, ale sami si nové poznatky ověřují prostřednictvím zajímavých aktivit. Lektor by měl v průběhu výuky neustále sledovat, jak žáci postupují a jak s tématy pracují. Na konci každé hodiny, resp. dvouhodinového bloku, musí lektor vytvořit prostor pro dostatečně hlubokou reflexi. Pro praktický blok je zcela zásadní, aby se žákům podařilo změnu skutečně prosadit. Jen tak získají pocit, že na jejich hlasu záleží, a když se budou snažit, mohou zlepšovat svět kolem sebe.

Program je komplexní a poměrně časově náročný. Průvodce metodikou pomáhá pedagogům, aby se v programu lépe orientovali a mohli jej využívat v průběhu své výuky tak, jak jim samotným bude nejlépe vyhovovat. Proto je program rozdělen do několika větších bloků a i tyto bloky do tematických celků. V případě, že osnovy předmětu nedovolí pedagogům věnovat programu celých dvacet vyučovacích hodin, lze využít ve výuce jen část vyvinutého programu (např. pouze téma týkající se přímé demokracie nebo témata věnující se přípravě a plánování žakovské změny). Materiály (průvodce metodikou a přílohy) k jednotlivým tématům lze tisknout a používat zvlášť.

Některá témata jsou rozdělena do dvou vyučovacích hodin. Jde o témata *Svět podle žáků*, *Přímá demokracie* či *Zastupitelská demokracie*. Jiná témata by měla být realizována v průběhu dvou po sobě jdoucích vyučovacích hodin, tj. v devadesátiminutových blocích. Týká se to témat *Žáci: Tohle chceme jinak*, *Tvoříme vizi*, *Od vize k plánu* a *Jak náš projekt propagovat*. Rovněž témata *Škola – kdo o čem rozhoduje* a *Škola – kdo má o čem rozhodovat* doporučujeme realizovat společně v devadesátiminutovém bloku.

Orientaci v metodických materiálech zajišťuje systém kódů označujících jednotlivá témata a hodiny. Pod kódem **ZŠ\_T1\_H1** se tedy např. skrývá hodina č. 1 v rámci tématu č. 1 pro žáky základních škol. Kód **ZŠ\_T3\_H2** označuje 2. hodinu k tématu č. 3 a např. kód **ZŠ\_T11\_H1+2** se vztahuje k tématu č. 11, které má časovou dotaci dvou vyučovacích hodin.

Materiál k vyučovací hodině, resp. dvouhodinové výuce, je tímto kódem označen vždy v pravém horním rohu každé dvoustrany. Pod kódem je označení fáze hodiny (Evokace, Uvědomění, Reflexe) a časová osa, na které si lektor snadno ověří, zda postupuje podle zadaného časového harmonogramu.

## KOMPETENCE PRO DEMOKRATICKOU KULTURU

Program je postaven na modelu Kompetencí pro demokratickou kulturu. Východisky jsou obecně nízká účast na politice a komunitním dění, preference autoritářství a nízká důvěra v demokracii. Vzdělávací program tedy vychází z potřeby teoretických znalostí kompetencí k demokratické kultuře a rozvoje těchto kompetencí v systému vzdělávání. Program reaguje také na zájem o udržitelnost demokracie, reprodukci demokratických postojů nebo strategii sociálního začleňování/integrace. Teoretickým předpokladem je závislost úrovně demokracie společenství na demokratických kompetencích jeho členů. Pro žáka jsou kompetence pro demokratickou kulturu nutné pro začlenění a participaci na stávajících i budoucích procesech, projektech a úkolech společnosti.

Žáci základní školy mají ve svém životě různé role. Na mikroúrovni jsou to role v rámci rodiny či příbuzenstva, na mezoúrovni jde o role ve vztahu k jejich bezprostřednímu sociálnímu okolí (škola, přátelé, kroužky), na makroúrovni pak o role ve vztahu k dalším (vzdálenějším) institucím a sociálním aktérům, jako jsou například policisté nebo úředníci. Pro vzdělávací program jsou podstatné především role, které zastává žák v prostředí školy.

Příklady situací, kdy žák zastává roli vyžadující kompetence pro demokratickou kulturu:

- Žák hájí svoje práva (v osobním kontaktu, skrze instituce) vůči jednotlivci, skupině či institucím.
- Žák hájí práva nějaké skupiny či jednotlivce (v osobním kontaktu, skrze instituce) vůči jednotlivci, skupině či institucím.
- Žák prosazuje zájem či potřeby svoje či skupiny vůči jednotlivci, skupině či institucím.
- Žák vede dialog mezi ním a jinou (názorovou, náboženskou, jazykovou) skupinou či jednotlivcem.
- Žák reflektuje demokratické procesy (volby všeho druhu), snaží se v nich orientovat, hodnotí jejich „správnost“, legitimitu apod.
- Žák agreguje názory nějaké skupiny (se společným zájmem) a artikuluje je na příslušných místech s cílem názory prosadit.
- Žák spolupracuje s nějakou skupinou (se společným zájmem) za účelem prosazení společného zájmu.
- Žák diskutuje o kvalitě zajišťování potřeb v jeho životním prostředí (jednotlivci, skupina, instituce).
- Žák vykonává závazky, plynoucí z členství jedince v nějaké veřejné organizaci.
- Žák se podílí na distribuci veřejných témat (skrze média – sociální sítě, školní časopis).
- Žák se dostane do situace, kdy je na jedince uvalena „kolektivní vina“.
- Žák je přítomen diskusi (s rozdílným mocenským postavením – odborníci, vyučující, politici, autority).
- Žák je tázán na zdroje relevantních informací.
- Žák čte veřejný tisk, sociální média.
- Žák se dostane do situace, kdy bude muset volit mezi různými názory a aktivitami.

- Žák se dostane do situace, kdy bude muset spolupracovat s cizími lidmi či lidmi, které neshledává sympatickými.
- Žák se dostane do situace, kdy bude reprezentovat a prosazovat cizí (odlišné) názory.
- Žák se dostane do situace, kdy bude muset vysvětlovat svoje stereotypy.

Kompetence pro demokratickou kulturu zahrnují znalosti, dovednosti, postoje a hodnoty. Níže jsou rozepsány kompetence rozvíjené vzdělávacím programem:

#### **a) Znalosti:**

- znalost a kritické porozumění vlastnímu já (zahrnuje znalost a kritické pochopení svých myšlenek, přesvědčení, pocitů a motivací, vlastní kulturní příslušnosti a světonázoru);
- znalosti a kritické porozumění jazyku a komunikaci (zahrnuje znalost a kritické posouzení společensky přiměřených verbálních a neverbálních komunikačních zvyklostí v rámci používaného jazyka, účinků, jež mohou mít rozličné komunikační styly na ostatní lidi a také toho, jak každý jazyk vyjadřuje kulturně sdílené významy svým osobitým způsobem);
- znalosti a kritické porozumění světu (zahrnuje rozsáhlý a komplexní soubor znalostí a kritického porozumění různým společenským oblastem včetně politiky, zákonů, lidských práv, kultury, kultur, náboženství, dějin, médií, ekonomik, životního prostředí a udržitelnosti).

#### **b) Dovednosti:**

- autonomní učení (samostatné učení pokrývá dovednosti nezbytné k vyhledávání, utřídění a zhodnocení vlastního vzdělávání v souladu se svými nároky, samostatně a bez zásahu jiných lidí);
- analytické a kritické myšlení (analytické a kritické myšlení představuje dovednosti potřebné k systematickému a logickému rozboru, hodnocení či posouzení libovolných podkladů (např. textů, argumentů, výkladů, problémů, událostí, zkušeností atd.);
- dovednosti aktivního poslechu a pozorování (aktivní naslouchání a pozorování jsou dovednosti nezbytné k rozpoznání a pochopení obsahu a formy sdělení, rovněž k rozpoznání a pochopení neverbálního chování lidí);
- empatie (empatie je soubor dovedností potřebných pro pochopení myšlenek, přesvědčení, pocitů jiných lidí; jde o schopnost nahlížet svět jejich očima);
- flexibilita a přizpůsobivost (flexibilita a přizpůsobivost jsou dovednosti nezbytné ke změně a úpravě vlastních myšlenek, pocitů nebo projevů tak, abychom dokázali účinně a vhodně reagovat na nové okolnosti);
- jazykové, komunikativní a vícejazyčné dovednosti (jazykové a komunikační dovednosti jsou nezbytným předpokladem k přiměřené a účinné komunikaci s lidmi hovořícími stejným nebo jiným jazykem, rovněž k možnosti působit jako prostředník mezi mluvčími různých jazyků);

- dovednosti spolupráce (schopnost spolupráce zahrnuje dovednosti nezbytné pro úspěšné podílení se na společných činnostech a úkolech, a také dovednosti, jak ostatní ke spolupráci podnítit);
- dovednosti v oblasti řešení konfliktů (schopnosti potřebné pro pochopení, zvládnutí a odstranění konfliktů pokojným způsobem. Tyto dovednosti zahrnují směřování účastníků sporu k nejlepšímu a pro všechny strany přijatelnému výsledku).

### c) Postoje:

- otevřenost kulturní vůči odlišnosti a jinému přesvědčení či světovému názoru (otevřenost je postoj k lidem, které vnímáme jako příslušníky odlišných kultur, případně k přesvědčením, světovým názorům a postupům, které se od našich vlastních liší; zahrnuje citlivost vůči odlišným lidem či názorům a ochotu a zájem se o nich dozvědět více);
- respekt (respekt spočívá v kladném přijetí a ocenění někoho či něčeho na základě uznání jeho vlastní hodnoty, ceny a významu; pro účinný mezikulturní dialog a demokratickou kulturu je respekt k lidem s odlišnou kulturní příslušností či odlišnými názory a postupy zcela stěžejní);
- smysl pro občanství (občanská uvědomělost se vztahuje ke komunitě či společenské skupině, která je širší než bezprostřední kruh rodiny a přátel. Zahrnuje pocit příslušnosti k dané komunitě, ohled k ostatním členům, uvědomování si vlivu vlastního jednání na ostatní, sounáležitost s dalšími příslušníky komunity a vědomí závazků vůči dané komunitě);
- odpovědnost (odpovědnost je postoj k vlastnímu jednání; zahrnuje zvažování svého jednání, vytváření záměrů morálně přiměřeného jednání, uvědomělé provádění těchto záměrů a přijetí zodpovědnosti za jejich důsledky);
- sebedůvěra (sebedůvěra je postoj ke své osobě. Zahrnuje kladné přesvědčení o vlastní schopnosti konat tak, jak je nezbytné pro dosažení vytyčeného cíle, a rovněž důvěru, že dokážeme porozumět problémům, nalézt patřičné cesty k jejich řešení, vyhnout se překážkám a dosáhnout určité změny ve světě);
- tolerance různosti (tolerance k nejednoznačnému vyjadřuje postoj k nejednoznačným situacím, které poskytují několik protichůdných interpretací, zahrnuje pozitivní přijetí a konstruktivní jednání v takových situacích).

### d) Hodnoty:

- - oceňování kulturní rozmanitosti (tato hodnota je založena na přesvědčení, že odlišná kulturní příslušnost, kulturní rozmanitost a pluralita pohledů, perspektiv a chování by měla být kladně přijímána, uznávána a oceňována);
- - oceňování lidské důstojnosti a člověka lidských práv (tato hodnota je založena na základním přesvědčení, že všechny lidské bytosti jsou si rovny, mají stejnou důstojnost, zasluhují si stejnou úctu, mají stejná lidská práva a základní svobody a podle toho by s nimi mělo být zacházeno);
- - oceňování demokracie, spravedlnosti, rovnosti a právního státu (tato skupina

hodnot je založena na základním přesvědčení, že společnosti by se měly řídit a být spravovány demokratickými postupy založenými na principech spravedlnosti, čestnosti, rovnosti a právního státu).

*Zdroje:*

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],

URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],

URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

TÉMA Č. 1	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
TÉMA Č. 2	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
TÉMA Č. 3	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
TÉMA Č. 4	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
TÉMA Č. 5	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

TÉMA Č. 6	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
TÉMA Č. 7	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
TÉMA Č. 8	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
TÉMA Č. 9	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
TÉMA Č. 10	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 11	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
TÉMA Č. 12	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 13	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# SVĚT PODLE ŽÁKŮ

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**lidská důstojnost a lidská práva** – je diskutován vztah mezi tzv. „ideálním světem“ a lidskými právy jednotlivce

**kulturní rozmanitost** – je zprostředkováno poznání, že představy o tzv. „ideálním světě“ jsou různé a tvoří kulturní rozmanitost

**demokracie, spravedlnost, čestnost, rovnost a právní stát** – je podněcováno vnímání hranic mezi demokratickým a autoritativním zřízením

## POSTOJE

**občanská uvědomělost** – aktivita upozorňuje na skutečnost, že jedinec je součástí různých společenství (škola, rodina), což ho povínuje jednat vždy v kontextu potřeb a motivací ostatních lidí

**odpovědnost** – je podporováno vnímání odpovědnosti jedince za své konání

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**aktivní naslouchání a empatie** – aktivita podněcuje naslouchat a chápat potřeby a přání ostatních lidí

**flexibilita a přizpůsobivost** – je zprostředkována situace, kdy je výhodné uplatňovat kompromisní jednání

**jazykové a komunikační dovednosti** – lektorem iniciované diskuse podněcují k tvorbě věcných argumentů

**spolupráce** – aktivita poskytuje možnost si ve skupině vyzkoušet spolupráci s jedinci, kteří mohou mít odlišné potřeby a názory

## ZNALOSTI

### A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**sobě samému** – je zprostředkováno sebepoznání, jaké jsou zájmy a potřeby samotného žáka („co chce a co nechce“)

**jazyku a komunikaci** – aktivita poskytuje možnost zjistit, které jazykové a komunikační prostředky jsou vhodné pro skupinová jednání

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online], URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online], URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.



VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 1:

## SVĚT PODLE ŽÁKŮ

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se seznámí s pojmem demokracie, diskutují o něm a společně vytvoří představu „ideálního světa“ prostřednictvím hlasování o tom, kdo by měl rozhodovat o různých školních nebo celospolečenských otázkách.

### POMŮCKY

- Prezentace ZŠ\_T1\_H1 Prezentace
- Dokument ZŠ\_T1\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – otázky
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A3, otázky je potřeba rozstříhat podle označení
- Dokument ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – odpovědi
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4
- Dokument ZŠ\_T1 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Flipchartové papíry a jeden z nich fixou rozdělený na sloupce ANO/NE pro zaznamenávání odpovědí žáků
- Barevné fixy
- Samolepky či lepící guma

**TIP:**

Lektor může místo citátů použít ukázky z těchto filmů:

- Ať žijí duchové – např. scéna, kde děti společně diskutují, že budou jednat o klubovně.

*(čas: 12:12–12:34)*

- Pád Třetí říše – např. scéna, kdy se Hitler rozčiluje, že generálové nesplnili jeho rozkazy.

*(čas: 38:10–39:31)*

- Hra o trůny – např. scéna, kdy si Seveřané zvolí Jona Snowa za krále.

*(6. série, 10. epizoda, čas: 56:03–59:05)*

Po skončení ukázek se lektor žáků zeptá, která ukázka obsahovala demokratický a která nedemokratický způsob rozhodování.

# FÁZE 1: CO JE A CO NENÍ DEMOKRACIE – ČÁST 1

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Otevřít téma demokracie a podnítit u žáků zájem.

## METODA:

Brainstorming, diskuse

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **brainstorming, rozhodování, poctivost**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevovat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor představí žákům program. Upozorní je, že smyslem programu je orientace v demokratickém systému ČR. Program by měl žákům ukázat, jak své zájmy promyslet a formulovat a jak je prosadit – ať už prostřednictvím demokratických mechanismů na politické úrovni, či v osobním nebo pracovním životě.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T1 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 1, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli. Tento pracovní list je určen pro následující dvě hodiny programu.
3. Lektor spustí prezentaci **ZŠ\_T1\_H1 Prezentace** a nechá žáky si přečíst citáty o demokracii (slide 2).

### 💬 CITÁTY Z PREZENTACE:

Vítěze se nikdo neptá, zda má pravdu.

*Připisováno Adolfu Hitlerovi*

Demokracie nepanuje, ale opravuje.

*Tomáš Garrigue Masaryk*

Přirozenou nevýhodou demokracie je, že těm, kdo to s ní myslí poctivě, nesmírně svazuje ruce, zatímco těm, kteří ji neberou vážně, umožňuje téměř vše.

*Václav Havel*

10 MIN

10 MIN

15 MIN

10 MIN

4. Lektor se žáků zeptá, co si myslí, že bude tématem hodiny, a prozrazuje, že demokracie a demokratické rozhodování.
5. Lektor nechá žáky o citátech chvíli diskutovat. Ptá se jich, jak citátům rozumějí, případně, co si myslí, že jejich autoři o demokracii sdělují? Cílem nejsou „správné odpovědi“, ale podnět zájmu o téma demokracie.

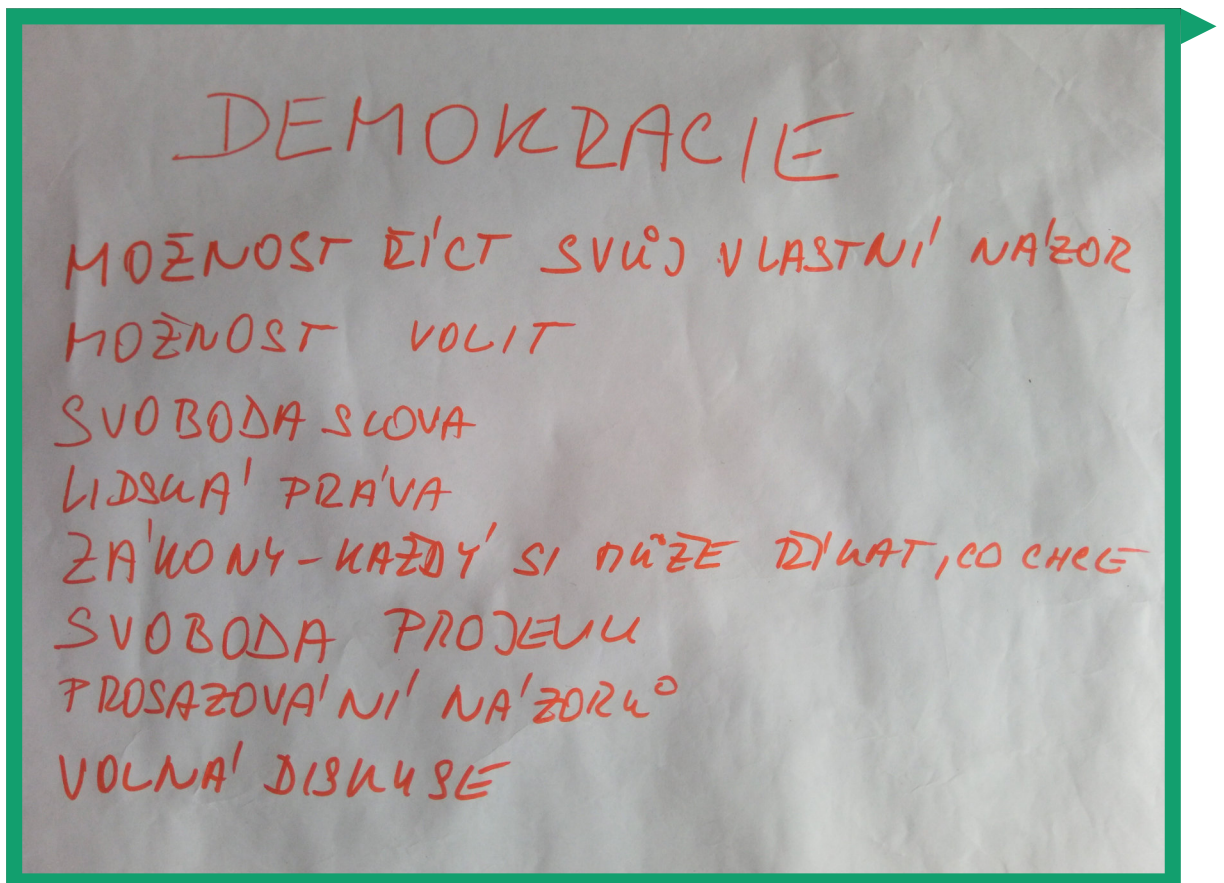


Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 2: CO JE A CO NENÍ DEMOKRACIE – ČÁST 2

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Zjistit povědomí žáků o pojmech demokracie a demokratické rozhodování.

## METODA:

Brainstorming, skupinová práce

## POSTUP:

1. Lektor rozdělí žáky do 3 skupin a do každé z nich rozdá flipchartový papír a sadu barevných fixů.
2. Lektor položí a promítne žákům otázku: „Co se vám vybaví, když se řekne DEMOKRACIE? S jakými slovy či osobnostmi se vám pojem DEMOKRACIE pojí?“, viz powerpointovou prezentaci **ZŠ\_T1\_H1 Prezentace (slide 3)**, a požádá skupiny, aby se pokusily sepsat na flipchart stručnou definici či klíčová slova, která si s pojmem „demokracie“ spojují.
3. Po cca 5 minutách lektor požádá skupiny, aby třídě představily, k čemu došly.
4. Na závěr této fáze lektor shrne atributy demokracie v představě žáků. Lektor zdůrazní základní atributy demokracie vůči jiným formám vlády – autokracie (např. ochrana menšin, revidovatelnost rozhodnutí, svoboda projevu, pohybu či vlastnictví nebo možnost podílet se na správě věcí veřejných, ať už přímo, nebo prostřednictvím volených zástupců). Lektor může využít k další debatě **slide 4** z prezentace **ZŠ\_T1\_H1 Prezentace**.

### **DEFINICE POJMU DEMOKRACIE Z PREZENTACE:**

Demokracie pochází z řeckých slov *demos* (lid) a *kratos* (moc nebo vládnutí). Je to tedy vláda všech občanů, kteří se buď přímo, nebo nepřímo podílejí na úkolech spojených s vládnutím (například na přijímání zákonů).

Zdroj: Andrew Heywood: *Politologie*, 3. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

10 MIN

10 MIN

15 MIN

10 MIN



# FÁZE 3:

## SVĚT PODLE ŽÁKŮ – HLASOVÁNÍ

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

### CÍL:

Žáci vytvářejí prostřednictvím hlasování svou ideální představu o tom, kdo by o čem měl ve škole či celé společnosti rozhodovat.

### METODA:

Hlasování

### PRINCIP:

Lektor nechává žáky hlasovat o tom, jak by si představovali svůj ideální svět. Hlasuje se o několika oblastech (rozhodování na úrovni školy, města, státu).

### POSTUP:

1. Lektor vytiskne a podle naznačení vystříhne přílohy ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – otázky a ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – odpovědi. Připraví si rovněž flipchartový papír rozdělený fixou na dva sloupce ANO/NE.
2. Lektor klade žákům otázky z vystříhaných papírků, které rovněž promítá v prezentaci ZŠ\_T1\_H1 Prezentace (slide 5–22), případně se žáků ptá, zda s výrokem souhlasí či nikoliv.

### OTÁZKY:

#### ÚROVEŇ ŠKOLY

1. Vymalovali byste si třídu jinou barvou?
2. Odvolali byste ředitele školy?
3. Žáci si budou moci vybrat, zda jít raději na hodinu matematiky, či tělocviku.
4. Zrušili byste ve škole povinnost přezouvání?
5. Pozdní příchody do 15 minut budou tolerovány a nebudou se nikam zapisovat.
6. Školní jídelna bude třikrát týdně vařit sladká jídla.
7. Třída má právo odvolat učitele, když jsou s ním nespokojeny více než 2/3 žáků.
8. Výuka v posledním ročníku bude omezena pouze na přípravu na přijímací řízení na SŠ.

10 MIN

10 MIN

15 MIN

10 MIN



## ÚROVEŇ MĚSTA

9. Ve městě zrušíme veškerá rychlostní omezení pro auta.
10. Městská poliklinika bude poskytovat ošetření pouze občanům města.
11. Občané budou hlasovat, kdo se může přistěhovat do sousedství.

## ÚROVEŇ STÁTU

12. Daně občanů budou použity pouze na údržbu a služby v místě jejich bydliště.
  13. Občané budou rozhodovat o každé státní investici větší než milion Kč.
  14. Odebereme sociální dávky občanům, kteří nežijí řádným životem.
  15. Na Internetu je absolutní svoboda projevu a možnost psát a sdílet cokoliv.
3. Žáci zvedáním rukou hlasují pro ANO/NE a lektor spočítá hlasy, které pak zapisuje do formuláře ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – odpovědi.
  4. Lektor vylepí každou otázku na flipchart dle získaného počtu hlasů buď do sloupce ANO, či do sloupce NE.

SVĚT PODLE ŽÁKŮ  
ODHLA SOVALI JSDE SI, ŽE...

ANO	NE
<b>1</b> VYMALOVALI BYSTE SI TŘÍDU JINOU BARVOU?	<b>2</b> ODVOLALI BYSTE ŘEDITELE ŠKOLY?
<b>3</b> ŽÁCI SI BUDOU MOCI VYBRAT, ZDA JÍT RADĚJI NA HODINU MATEMATIKY, ČI TĚLOCVIKU.	<b>5</b> POZDNÍ PŘÍCHODY DO 15 MINUT BUDOU TOLEROVÁNY A NEBUDOU SE NIKAM ZAPISOVAT.
<b>4</b> ZRUŠILI BYSTE VE ŠKOLE POVINNOST PŘEZOUVÁNÍ?	<b>6</b> ŠKOLNÍ JÍDELNA BUDE TŘIKRÁT TÝDNĚ VAŘIT SLADKÁ JÍDLA.
<b>7</b> TŘÍDA MÁ PRÁVO ODVOLAT UČITELE, KDYŽ JSOU S NÍM NESPOKOJENY VÍCE NEŽ 2/3 ŽÁKŮ.	<b>9</b> VE MĚSTĚ ZRUŠÍME VEŠKERÁ RYCHLOSTNÍ OMEZENÍ PRO AUTA.
<b>8</b> VÝUKA V POSLEDNÍM ROČNÍKU BUDE OMEZENA POUZE NA PŘÍPRAVU NA PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ NA SŠ.	<b>10</b> MĚSTSKÁ POLIKLINIKA BUDE POSKYTOVAT OŠETŘENÍ POUZE OBČANŮM MĚSTA.
<b>11</b> OBČANÉ BUDOU HLASOVAT, KDO SE MŮŽE PŘÍSTĚHOVAT DO SOUSEDSTVÍ.	<b>12</b> DANĚ OBČANŮ BUDOU POUŽITY POUZE NA ÚDRŽBU A SLUŽBY V MÍSTĚ JEJICH BYDLIŠTĚ.
<b>13</b> OBČANÉ BUDOU ROZHODOVAT O KAŽDÉ STÁTNÍ INVESTICI VĚTŠÍ NEŽ MILION KČ.	<b>14</b> ODEBEREME SOCIÁLNÍ DÁVKY OBČANŮM, KTERÍ NEŽIJÍ ŘÁDNÝM ŽIVOTEM.
<b>15</b> NA INTERNETU JE ABSOLUTNÍ SVOBODA PROJEVU A MOŽNOST PSÁT A SDÍLET COKOLIV.	

Foto: archiv MKC Praha.



## FÁZE 4: REFLEXE HODINY

**DOBA TRVÁNÍ:**

max. 10 minut

**CÍL:**

Reflektovat proběhlou hodinu.

**METODA:**

Diskuse

**POSTUP:**

1. Lektor prochází výsledky hlasování a diskutuje s žáky, zda je něco překvapilo.
2. Lektor prozradí, že tématem příští hodiny bude diskuse nad tím, kdo a proč je skutečně oprávněn o daných otázkách rozhodovat.

10 MIN

10 MIN

15 MIN

10 MIN



**SVĚT PODLE ŽÁKŮ - OTÁZKY**

- 1 VYMALOVALI BYSTE SI TŘÍDU JINOU BARVOU?**
- 2 ODVOLALI BYSTE ŘEDITELE ŠKOLY?**
- 3 ŽÁCI SI BUDOU MOCI VYBRAT, ZDA JÍT RADĚJI NA HODINU MATEMATIKY, ČI TĚLOCVIKU.**
- 4 ZRUŠILI BYSTE VE ŠKOLE POVINNOST PŘEZOUVÁNÍ?**
- 5 POZDNÍ PŘÍCHODY DO 15 MINUT BUDOU TOLEROVÁNY A NEBUDOU SE NIKAM ZAPISOVAT.**
- 6 ŠKOLNÍ JÍDELNA BUDE TŘIKRÁT TÝDNĚ VAŘIT SLADKÁ JÍDLA.**
- 7 TŘÍDA MÁ PRÁVO ODVOLAT UČITELE, KDYŽ JSOU S NÍM NESPOKOJENY VÍCE NEŽ 2/3 ŽÁKŮ.**



**8** VÝUKA V POSLEDNÍM ROČNÍKU BUDE OMEZENA  
POUZE NA PŘÍPRAVU NA PŘÍJÍMACÍ ŘÍZENÍ NA SŠ.

**9** VE MĚSTĚ ZRUŠÍME VEŠKERÁ  
RYCHLOSTNÍ OMEZENÍ PRO AUTA.

**10** MĚSTSKÁ POLIKLINIKA BUDE POSKYTOVAT  
OŠETŘENÍ POUZE OBČANŮM MĚSTA.

**11** OBČANÉ BUDOU HLASOVAT, KDO SE MŮŽE  
PŘÍSTĚHOVAT DO SOUSEDSTVÍ.

**12** DANĚ OBČANŮ BUDOU POUŽÍTY POUZE  
NA ÚDRŽBU A SLUŽBY V MÍSTĚ JEJICH BYDLIŠTĚ.

**13** OBČANÉ BUDOU ROZHODOVAT O KAŽDÉ  
STÁTNÍ INVESTICI VĚTŠÍ NEŽ MILION KČ.

**14** ODEBEREME SOCIÁLNÍ DÁVKY OBČANŮM,  
KTEŘÍ NEŽIJÍ ŘÁDNÝM ŽIVOTEM.

**15** NA INTERNETU JE ABSOLUTNÍ SVOBODA  
PROJEVU A MOŽNOST PSÁT A SDÍLET COKOLIV.



# SVĚT PODLE ŽÁKŮ – ODPOVĚDI

ZŠ\_T1\_H1 SVĚT PODLE ŽÁKŮ – ODPOVĚDI

OTÁZKA	ANO	NE	KDO/KDE SE O TOM REÁLNĚ ROZHODUJE	ŽÁKOVSKÉ ARGUMENTY PRO ODPOVĚĎ ANO
<b>ÚROVEŇ ŠKOLY</b>				
1. Vymalovali byste si třídu jinou barvou?			Ředitel + učitel	
2. Odvolali byste ředitele školy?			Rada města	
3. Žáci si budou moci vybrat, zda jít raději na hodinu matematiky, či tělocviku.			MŠMT – řídí se vzdělávacími plány	
4. Zrušili byste přezouvání?			Ředitel – školní řád	
5. Pozdní příchody do 15 minut budou tolerovány a nebudou se nikam zapisovat.			Ředitel – školní řád	
6. Školní jídelna bude třikrát týdně vařit sladká jídla.			Ředitel	
7. Třída má právo odvolat učitele, když jsou s ním nespokojeny více než 2/3 žáků.			Ředitel	
8. Výuka v posledním ročníku bude omezena pouze na přípravu na přijímací řízení na SŠ.			MŠMT – vzdělávací plány	
<b>ÚROVEŇ MĚSTA</b>				
9. Ve městě zrušíme veškerá rychlostní omezení pro auta.			Parlament (nutno změnit zákon)	
10. Městská poliklinika bude poskytovat ošetření pouze občanům města.			Parlament (nutno změnit zákon)	
11. Občané budou hlasovat, kdo se může přistěhovat do sousedství.			Parlament (nutno změnit zákon)	
<b>ÚROVEŇ STÁTU</b>				
12. Daně občanů budou použity pouze na údržbu a služby v místě jejich bydliště.			Parlament (nutno změnit zákon)	
13. Občané budou rozhodovat o každé státní investici větší než milion Kč.			Parlament (nutno změnit zákon)	
14. Odebereme sociální dávky občanům, kteří nežijí řádným životem.			Parlament (nutno změnit zákon)	
15. Na Internetu je absolutní svoboda projevu a možnost psát a sdílet cokoli.			Parlament (nutno změnit zákon)	





# PRACOVNÍ LIST Č. 1: SVĚT PODLE ŽÁKŮ

## 1. HODINA

*Vítěze se nikdo neptá, zda má pravdu.*

(Připisováno Adolfu Hitlerovi)

*Demokracie nepanuje, ale opravuje.*

(Tomáš Garrigue Masaryk)

*Přirozenou nevýhodou demokracie je, že těm, kdo to s ní myslí poctivě, nesmírně svazuje ruce, zatímco těm, kteří ji neberou vážně, umožňuje téměř vše.*

(Václav Havel)

**Co mají všechny citáty společného? Jsou o demokracii. Právě demokracie je důležitým slovem pro celý vzdělávací program. Zkus si poznamenat:**

Co se ti vybaví, když se řekne demokracie?

.....  
.....  
.....

**S jakými slovy či osobami se ti pojem demokracie pojí?**

.....  
.....  
.....

Jak bychom si mohli demokracii definovat? Demokracie pochází z řeckých slov démos (lid) a kratos (moc nebo vládnutí). Je to tedy vláda všech občanů, kteří se buď přímo, nebo nepřímo podílejí na úkolech spojených s vládnutím (například na přijímání zákonů).

Zdroj: Andrew Heywood: *Politologie*, 3. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

**Ve třídě jste si vytvořili „Svět podle žáků“. Souhlasíš se vším tak, jak jste si to společně odhlasovali, nebo máš na něco jiný názor než spolužáci? Proč?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## 2. HODINA

Dnes jste se ve třídě dozvěděli, kdo o kterých otázkách reálně rozhoduje. Překvapilo tě něco? Co to bylo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zažil/a jsi někdy aroganci moci, tedy situaci, kdy někdo své moci zneužívá? Kdy to bylo a co se přesně stalo?

.....

.....

.....

.....

.....

Připadal/a sis někdy ve škole bezmocný/á? Jak to probíhalo a jak ses při tom cítil/a?

.....

.....

.....

.....

.....

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

▶	<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
		<b>SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T1_H2</b>
	<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
		PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
	<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
		ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
	<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
	<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# SVĚT PODLE ŽÁKŮ

## 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**lidská důstojnost a lidská práva** – v aktivitě je diskutován vztah mezi tzv. „ideálním světem“ a lidskými právy jednotlivce

**kulturní rozmanitost** – je zprostředkováno poznání, že představy o tzv. „ideálním světě“ jsou různé a tvoří kulturní rozmanitost

**demokracie, spravedlnost, čestnost, rovnost a právní stát** – je podporován názor, že tzv. „ideální svět“ musí být myšlen v mezích právního státu a garantovaných práv a svobod jednotlivce a skupin

## POSTOJE

**respekt a občanská uvědomělost** – aktivita podporuje postoj, že hranice rozhodování jednotlivce jsou vymezeny právy a svobodami jiného jedince a skupin

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

je vyžadováno **aktivní naslouchání** názorům jiných lidí a skupin

**jazykové a komunikační dovednosti** – žáci jsou diskusně podněcováni k tvorbě věcných argumentů; poskytuje možnost prezentovat výstupy skupinové práce

## ZNALOSTI

### A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**sobě samému** – lektor podněcuje k diskusím o potenciálech žáků k participaci na vybraných oblastech správy školy

**aktivita poskytuje seznámení se s různými formami oprávnění** k rozhodování a správě věcí veřejných (úroveň např. samospráva, škola, ministerstva apod.)

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 1:

## SVĚT PODLE ŽÁKŮ

2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se dozvědí, kdo má skutečně kompetence rozhodovat o otázkách z minulé hodiny. Zároveň žáci sbírají argumentaci podporující větší kompetence žáků při rozhodování.

### POMŮCKY

- Prezentace ZŠ\_T1\_H2 Prezentace
- Dokument ZŠ\_T1\_H2 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T1\_H2 Strom kompetencí

- **NÁVOD NA TISK:**

- 1 kopie ve formátu A0

 TISKÁRNA A3 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A3;  
OUTPUT SIZE: A3; PAGE LAYOUT: POSTER 2 X 2

TISKÁRNA A4 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A4;  
OUTPUT SIZE: A4; PAGE LAYOUT: POSTER 3 X 3

- 1 kopie pro každého žáka ve formátu A4
- Flipchartový papír s otázkami a výsledky hlasování o podobě světa podle žáků z předchozí hodiny (**fáze 3**)
- Částečně vyplněný formulář **Svět podle žáků – odpovědi** z předchozí hodiny (**fáze 3**)
- Z předchozí hodiny mají žáci u sebe dokument **ZŠ\_T1 Pracovní list**
- Prázdný flipchartový papír pro zaznamenání argumentů pro žakovskou participaci na rozhodování
- Barevné fixy
- Samolepky či lepící guma



# FÁZE 1: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Rekapitulovat předchozí hodinu a připravit žáky na hodinu následující.

## METODA:

Diskuse

### 🗨️ TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **kompetence, argument, argumentace, participace, hierarchie, limity, legitimita, arogance moci, bezmoc.**
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevit.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor se žáků zeptá, o čem byla uplynulá hodina, co je zaujalo a co si zapamatovali.
2. Lektor představí téma aktuálně probíhající hodiny – rozbor otázek z minulé hodiny z hlediska skutečných kompetencí k rozhodování.
3. Lektor shrnuje, že se jednalo o demokratickou formu hlasování (dílčí parametry světa podle žáků byly odhlasovány prostou většinou).
4. Lektor žákům připomene, že z minulé hodiny mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 1, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli.

5 M

15 MIN

15 MIN

10 MIN

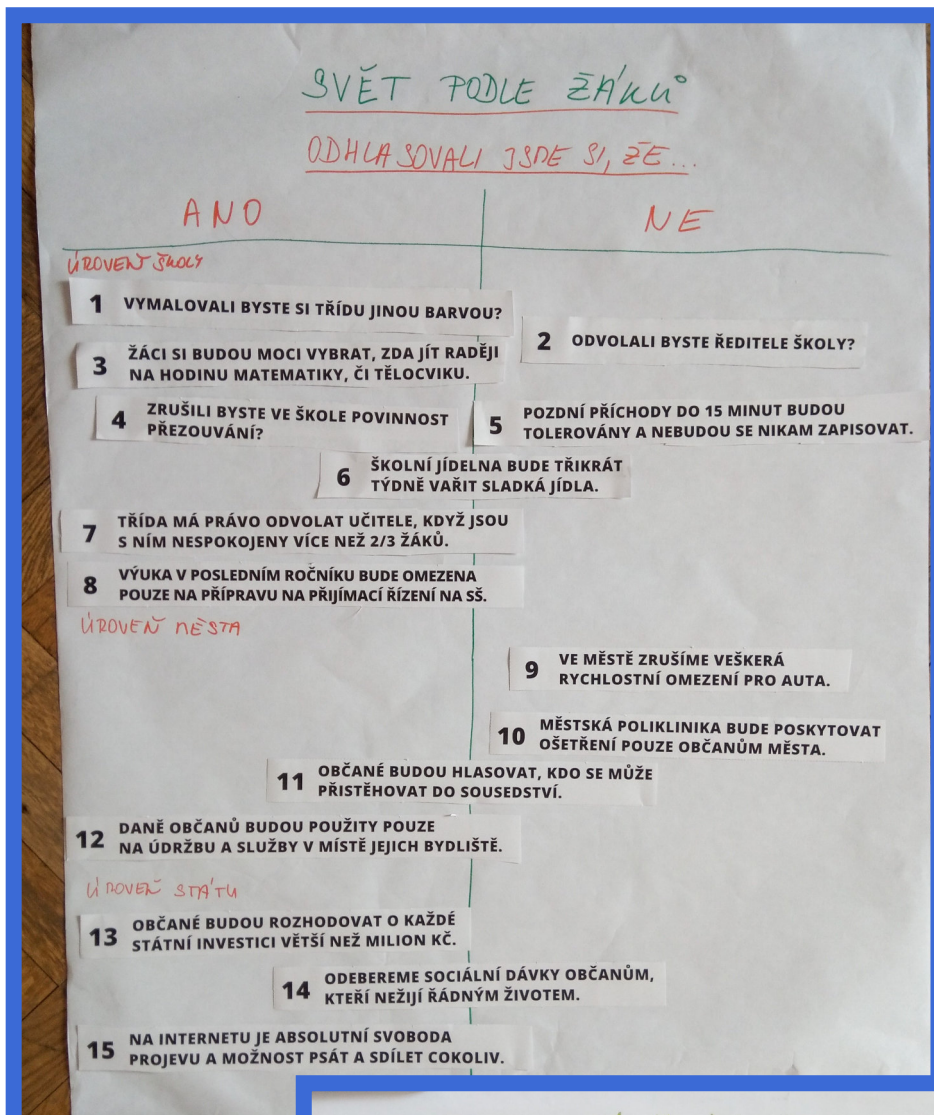


Foto: archiv MKC Praha.

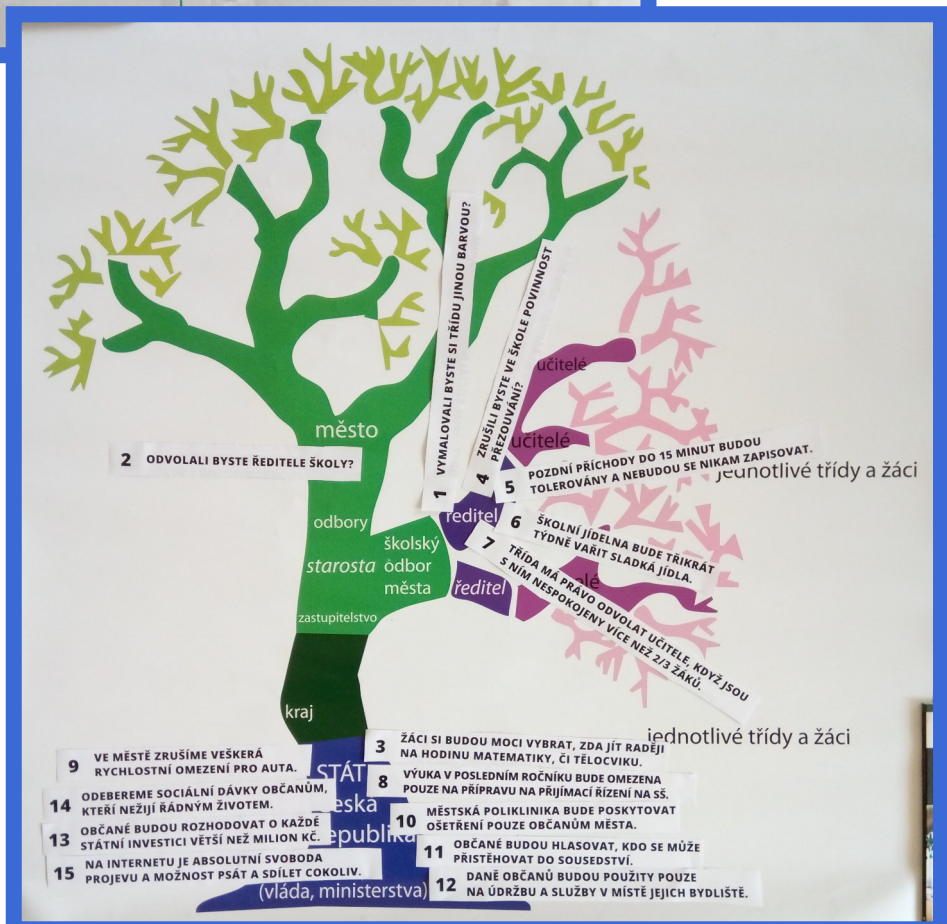


Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 2: KDO O ČEM REÁLNĚ ROZHODUJE?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

## CÍL:

Analýza skutečných kompetencí (oprávněnosti) k rozhodování a uvědomění hierarchie rozhodovacího procesu.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor na tabuli přilepí flipchartový papír s otázkami a výsledky hlasování o podobě světa podle žáků z předchozí hodiny (**fáze 3**).
2. Lektor rozdá každému žákovi jednu kopii dokumentu **ZŠ\_T1\_H2 Strom kompetencí** vytištěného ve formátu **A4**. Poté si otevře prezentaci **ZŠ\_T1\_H2 Prezentace (slide 2–19)** a dokument **ZŠ\_T1\_H2 Strom kompetencí** (promítnutý na interaktivní tabuli nebo vytištěný ve formátu **A0**).
3. Lektor opět prochází jednotlivé otázky, rekapituluje žákovské odpovědi zachycené na flipchartu a ptá se žáků:
  - Jsou žáci oprávněni učinit dané rozhodnutí? ANO/NE a proč?
  - Kdo je podle vás oprávněný dané rozhodnutí učinit a proč?
  - Proč si myslíte, že se o dané otázce rozhoduje právě tam, kde se o ní rozhoduje?Lektor s žáky diskutuje, proč tomu tak je a zda je to dobré.
4. Po prodiskutování každé otázky lektor danou otázku vylepí na promítnutý nebo pověšený strom kompetencí (na úroveň, kde se o dané otázce reálně rozhoduje).
5. Lektor pak vyfotí strom kompetencí se správně umístěnými odpověďmi a uchová fotku na později.

5 M

15 MIN

15 MIN

10 MIN



# FÁZE 3: O ČEM CHTĚJÍ ŽÁCI ROZHODOVAT A PROČ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

## CÍL:

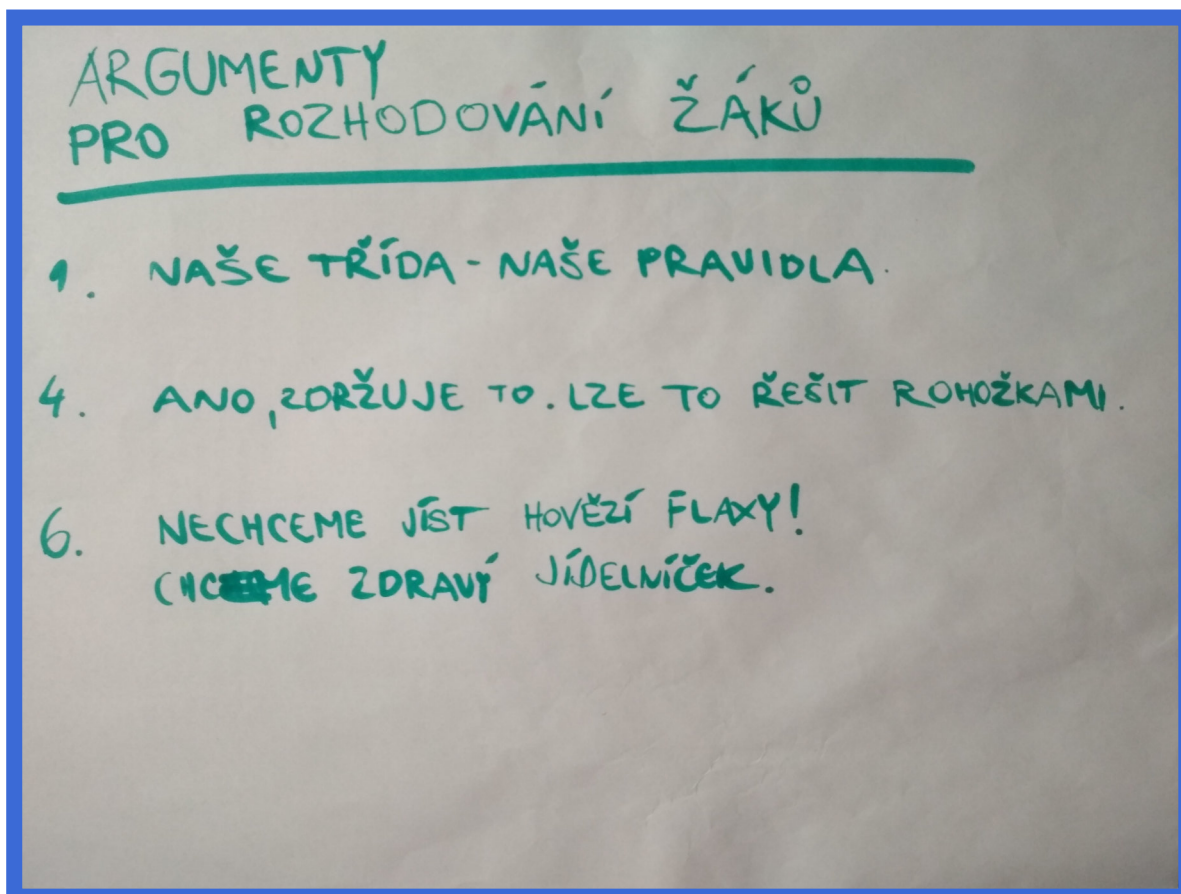
Formulování argumentů žáků pro jejich zapojení do rozhodování na úrovni školy.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor prochází otázky z prezentace ZŠ\_T1\_H2 Prezentace (slide 3–10), které se týkají školního prostředí, a ke každé z nich klade žákům dodatečný dotaz: Má se škola v tomto případě řídit míněním žáků? ANO/NE a proč?
2. Lektor si poznamenává argumenty žáků pro odpovědi ANO na flipchartový papír a po skončení hodiny je přepíše do vytištěného a částečně vyplněného dokumentu z předchozí hodiny ZŠ\_T1\_H1 Svět podle žáků – odpovědi (fáze 3).
3. Lektor si odpovědi ponechá. Zaznamenané argumenty představují podhoubí pro žakovskou participaci v praktické části programu.



5 M

15 MIN

15 MIN

10 MIN



# FÁZE 4: REFLEXE A UZAVŘENÍ

**DOBA TRVÁNÍ:**

max. 10 minut

**CÍL:**

Reflektovat probrané a uzavřít hodinu.

**METODA:**

Diskuse

**POSTUP:**

1. Lektor dále klade žákům dotazy:
  - Setkali jste se někdy s arogancí či zneužitím moci?
  - Připadali jste si někdy ve škole bezmocní?
  - Jak to probíhalo?
  - Jak jste se cítili?
2. Lektor žákům prozradí, že příští hodinu se budou věnovat přímé demokracii.

5 M

15 MIN

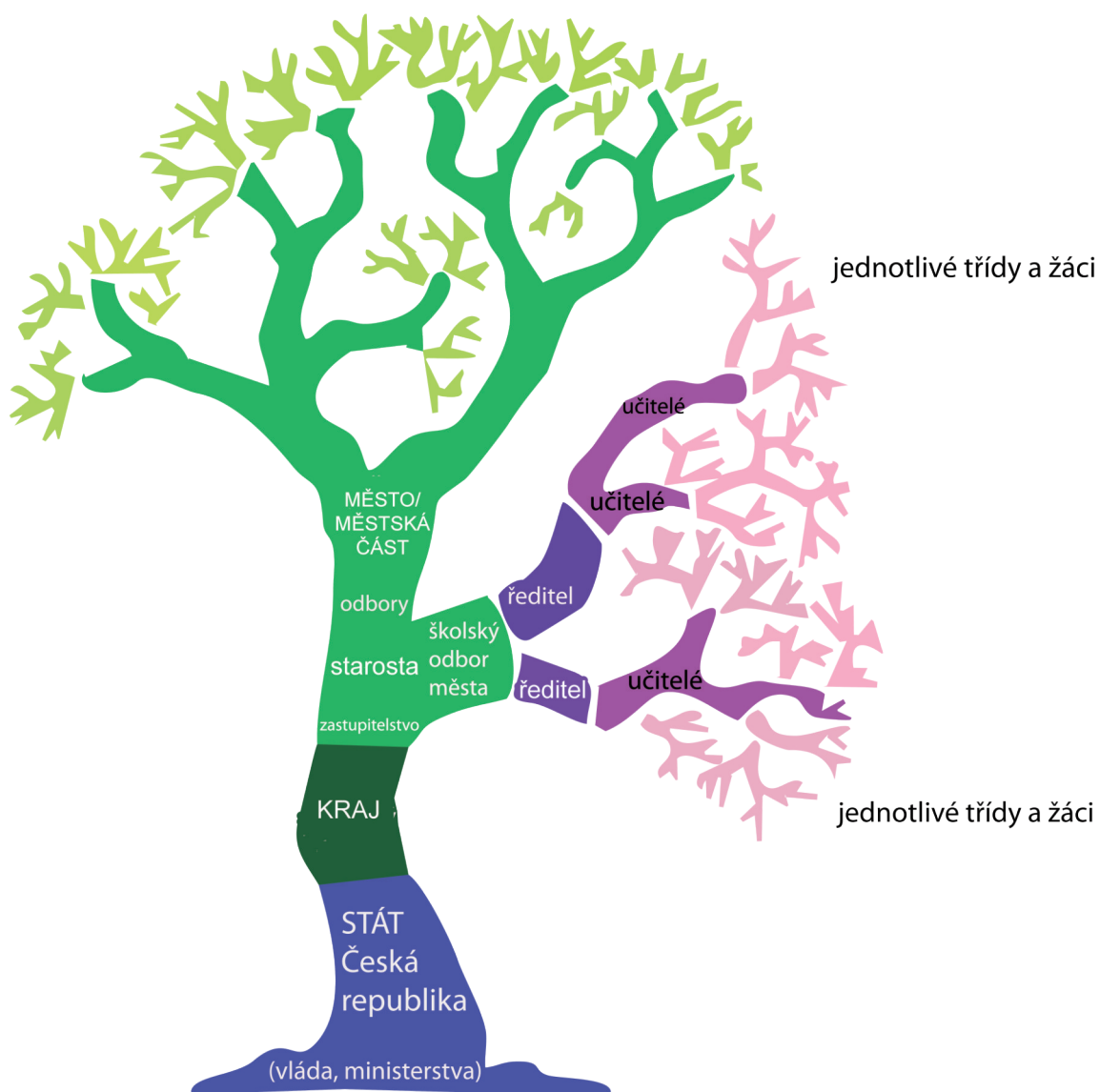
15 MIN

10 MIN



# STROM KOMPETENCÍ

# Přílohy



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturální  
centrum  
praha





# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

▶	<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
		SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
	<b>TÉMA Č. 2</b>	<b>PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T2_H1</b>
		PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
	<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
		ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
	<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
	<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**kulturní rozmanitost** – žák může získat poznatky, že podoby demokracií jsou ovlivňovány historií a sociokulturním prostředím daného společenství

**získání zkušeností s hodnotami a zásadami přímé demokracie**

## POSTOJE

jsou podporovány postoje, že fungující demokracie se neobejde bez **participace lidí na procesu správy věcí veřejných**; k naplnění těchto zásad slouží různé způsoby a nástroje participace

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – lektor zprostředkovává možnost rozlišovat mezi demokraciemi a pseudodemokraciemi

**jazykové a komunikační dovednosti** – lektor žáky diskusně podněcuje k tvorbě věcných argumentů; poskytuje možnost prezentovat výstupy skupinové práce

## ZNALOSTI

### A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

aktivita zprostředkuje znalosti o **historii přemýšlení o demokraciích**

skrze moderované diskuse poskytuje kritické vnímání **současných podob demokracií** a jejich limitů

součástí aktivit je seznámení se s různými **způsoby a nástroji participace** (petice, volby, referendum apod.)

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 2:

## PŘÍMÁ DEMOKRACIE

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se v průběhu hodiny dozvědí více o přímé demokracii – o její historii i současnosti. Zjistí také, se kterými prvky přímé demokracie se mohou setkat v České republice a Švýcarsku.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T2\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T2\_H1 Přímá demokracie – materiál pro žáky
  - **NÁVOD NA TISK:** každá ze tří skupin dostane kopii jedné části (1 stranu) vytištěnou ve formátu A3. Každý žák dostane navíc kopii jedné části (stejně jako má jeho skupina) vytištěnou ve formátu A4.
- Dokument ZŠ\_T2\_H1 Přímá demokracie – myšlenková mapa
  - **NÁVOD NA TISK:** každý žák obdrží 1 kopii ve formátu A4.
- Dokument ZŠ\_T2\_H1 Přímá demokracie – podpůrný text pro lektora
  - text slouží pouze pro potřeby lektora.
- Dokument ZŠ\_T2 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka.
- Flipchartové papíry
- 3 sady barevných fixů



# FÁZE 1: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat předchozí hodinu.

## METODA:

Diskuse

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **BREXIT**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením.

## POSTUP:

1. Lektor se zeptá žáků, co si pamatují z minulé hodiny, co je nejvíc zaujalo a co jim přišlo zajímavé?
2. Lektor zrekapituluje obsah předchozí hodiny (tvorba světa podle žáků, různé úrovně rozhodování) a představí náplň právě probíhající hodiny – přímou demokracii.
3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T2 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 2, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli. Tento pracovní list je určen pro následující dvě hodiny programu.

5 M | 10 MIN

20 MIN

10 MIN



# FÁZE 2: CO JE PŘÍMÁ DEMOKRACIE?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Zmapovat povědomí žáků o přímé demokracii.

## METODA:

Sledování videí, brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor rozdělí třídu do 3 skupin. Každá skupina dostane flipchartový papír.

### **TIP:**

Lektor může pro evokaci tématu využít videa dostupná na internetu.

Pro příklad uvádíme následující tipy:

1. Tomio Okamura propaguje přímou demokracii: <https://www.youtube.com/watch?v=JrhVXle09ok> (čas: 0:00–2:05)

Po skončení lektor upozorní na zmínku o Švýcarsku jako zemi s rozvinutou přímou demokracií.

2. Reportáž ČT o jednom z referend ve Švýcarsku: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2659751-boj-o-kravske-rohy-ve-svycarsku-farmer-chce-v-referendu-pripravit-zemedelce-o-penize> (celá reportáž)

Na konci se lektor zeptá, zda žáci vědí o nějakém důležitém referendu, které v poslední době proběhlo v EU.

3. Reportáž ČT o následcích vystoupení Velké Británie z EU: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/216411000100625/video/480352> (celá reportáž)

2. Lektor vyzve skupiny, ať formulují, co si představují či spojují s pojmem přímá demokracie (klíčová slova, jména, nápady).
3. Lektor poté vyzve skupiny, aby si výsledky brainstormingu vzájemně představily.

### **TIP:**

Lektor na závěr může dodat, že přímá demokracie byla přítomná v některých otázkách z předchozí hodiny – např. hlasování o tom, zda občané mají rozhodovat o každé investici nad 1 milion korun –, a diskutuje s žáky klady a zápory takového opatření.

5 M

10 MIN

20 MIN

10 MIN



## PŘÍMÁ DEMOKRACIE

### ČÁST 2: SOUČASNOST

Přímá demokracie v současnosti nikde plně neexistuje. Prvky přímé demokracie, hlavně referenda, se hodně využívají ve Švýcarsku. I tak tvoří jen 5 % rozhodování; 95 % rozhodování je vyhrazeno zastupitelské demokracii (lidé si volí své zástupce – poslance či zastupitele – a ti rozhodují).

**Přednosti přímé demokracie:**

- občané mohou o čemkoliv a kdykoliv hlasovat;
- veřejnost vyjadřuje své vlastní názory a není odkázána na sobecké politiky;
- lidé spíše přijmou ta rozhodnutí, která učinili sami.

**Nevýhody přímé demokracie:**

- na rozhodování se podílí i nevdělaní, nezkušení či snadno ovlivnitelní občané;
- politici mohou manipulovat s tím, o čem se bude v referendu hlasovat;
- referenda zjednodušují složité problémy na odpovědi ANO/NE;
- hrozí diktatura většiny, která potlačí práva menšin;
- příklad diktatury většiny: omezování práv Židů za II. světové války vedlo až k jejich zabíjení.

#### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtete větu po větě. Po přečtení každé věty diskutujte, co víte a co nevíte.
- Pomocí barevných fixů v textu označte to, co:
  - již víme
  - nevíme, je to nové



# FÁZE 3: PŘÍMÁ DEMOKRACIE – DĚJINY, VÝHODY A PROBLÉMY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Žáci se seznámí se základními charakteristikami přímé demokracie, její historií, současností a aplikací v podmínkách ČR.

## METODA:

I.N.S.E.R.T. (z angl. interactive noting system for effective reading and thinking – metoda usnadňující porozumění obsahu textu označením některých jeho částí).

## POSTUP:

1. Žáci zůstávají rozděleni do 3 skupin. Každá skupina obdrží jeden text z materiálu ZŠ\_T2\_H1 **Přímá demokracie – materiál pro žáky** ve formátu **A3**. Stejný text může ve formátu **A4** rozdat lektor zároveň i každému žákovi zvlášť, aby si mohl text přečíst každý žák sám. První skupina tedy bude zpracovávat text o historii přímé demokracie, druhá o současnosti přímé demokracie a třetí o prvcích přímé demokracie v ČR. Každá skupina obdrží také flipchartový papír a sadu barevných fixů.
2. Žáci jsou vyzváni, aby si text přečetli.
3. Lektor nyní vyzve žáky, aby si vybrali ve skupině mluvčího. Žáci ve skupině procházejí větu po větě, společně o ní diskutují a podtrhávají pasáže, které
  - již znají (**zeleně**);
  - neznali, byly pro ně nové (**červeně**).

Teprve po zpracování/podtržení jedné věty žáci přecházejí k další větě.

4. Mluvčí každé skupiny poté představí, o čem byl její text, co již žáci ve skupině věděli a co naopak bylo nové.

Lektor odpovědi podle potřeby okomentuje a zpřesní (využít může i informace z textu ZŠ\_T2\_H1 **Přímá demokracie – podklady pro lektora**). Lektor do diskuse zapojuje i žáky ostatních skupin. Skupiny si do pracovního textu případně dělají poznámky.

5. Podtrhané a opoznámkované texty poté žáci vyvěsí na tabuli či zeď.

# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## HISTORIE

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

ŘECKO

## SOUČASNOST

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

NAZOR OBČANŮ

## PRVKY PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

PETICE A  
REFERENDUM

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

HADALI SE

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

VE ŠVÝCARSKU JENOM  
5x

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

V ČR JENOM  
MÍSTNÍ REFERENDUM

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 4: CO JSME SI ZAPAMATOVALI A CO NÁS ZAUJALO

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Žáci si zaznamenávají a odnášejí základní informace o přímé demokracii.

## METODA:

Myšlenková mapa

## POSTUP:

1. Lektor rozdává všem žákům předtištěnou myšlenkovou mapu z dokumentu ZŠ\_T2\_H1 Přímá demokracie – myšlenková mapa.
2. Lektor vyzve žáky, aby si do každé z bublin poznamenali:
  - to nejdůležitější, co si zapamatovali,
  - to, co je nejvíc zaujalo.Žáci si myšlenkovou mapu ponechají.
3. Lektor prozradí žákům, že příští hodinu budou diskutovat o omezeních a rizicích (možných důsledcích a dopadech) přímé demokracie.

## VARIANTA:

Lektor vyzve žáky, ať si vzájemně vyfotí vypracované úkoly (flipchart z fáze 2 a pracovní list z fáze 3) a myšlenkovou mapu zpracují na jejich základě za domácí úkol.

Myšlenková mapa poslouží jako evokace v následující hodině.

5 M  
10 MIN

20 MIN

10 MIN



# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 1: HISTORIE

Demokracie ve starověkém Řecku byla přímá demokracie. Rozvinula se v Athénách na přelomu 7. a 6. století před naším letopočtem.

Hlavní znaky:

1. **Politická rovnoprávnost** – ovšem pouze pro dospělé muže narozené v Athénách: právo účastnit se veřejných shromáždění, soudů a úřadů.
2. **Přímá účast** – všechny důležité otázky probírány na shromážděních.
3. **Výběr kandidátů do veřejných funkcí**: jednoznačná shoda, volba losem (nebo se pravidelně střídali), vojevůdce volen dle schopností.
4. **Krátkodobost funkčního období** – obvykle jeden rok, někdy i jeden den (předseda rady padesáti).
5. **Problémy**: spory a hádky mezi řečníky na veřejných shromážděních.

### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtěte větu po větě. Po přečtení každé věty diskutujte, co víte a co nevíte.
- Pomocí barevných fixů v textu označte to, co:
  - již víme;
  - nevíme, je to nové.



# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 2: SOUČASNOST

Přímá demokracie v současnosti nikde plně neexistuje. Prvky přímé demokracie, hlavně referenda, se hodně využívají ve Švýcarsku. I tak tvoří jen 5 % rozhodování; 95 % rozhodování je vyhrazeno zastupitelské demokracii (lidé si volí své zástupce – poslance či zastupitele – a ti rozhodují).

### Přednosti přímé demokracie:

- *občané mohou o čemkoliv a kdykoliv hlasovat;*
- *veřejnost vyjadřuje své vlastní názory a není odkázána na sobecké politiky;*
- *lidé spíše přijmou ta rozhodnutí, která učinili sami.*

### Nevýhody přímé demokracie:

- *na rozhodování se podílí i nevzdělaní, nezkušení či snadno ovlivnitelní občané;*
- *politici mohou manipulovat s tím, o čem se bude v referendu hlasovat;*
- *referenda zjednodušují složité problémy na odpovědi ANO/NE;*
- *hrozí diktatura většiny, která potlačí práva menšin;*
- *příklad diktatury většiny: omezování práv Židů za druhé světové války vedlo až k jejich zabíjení.*

### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtěte větu po větě. Po přečtení každé věty diskutujte, co víte a co nevíte.
- Pomocí barevných fixů v textu označte to, co:
  - již víme;
  - nevíme, je to nové.





# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 3: PRVKY PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR

Ústava ČR upřednostňuje zastupitelskou demokracii nad přímou demokracií. Lidé volí své zastupitele (poslance), ti schvalují zákony a umožňují vládě vládnout tím, že jí vyjadřují důvěru.

### NÁSTROJE PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR:

**Petice:** dávají občanům možnost se obrátit na úřady s dotazem, návrhem či stížností. Úřady se k ní musí vyjádřit, ale není pro ně závazná.

**Referendum:** v ČR existuje zákon o místním referendu, který umožňuje konat referendum o otázkách, o kterých smí obec rozhodovat – např. o nakládání s obecním majetkem.

Zákon o obecném referendu v ČR neexistuje, proto celostátní referendum v ČR nelze uspořádat. Výjimkou bylo referendum o vstupu ČR do Evropské unie – kvůli němu byl roku 2002 přijat zvláštní zákon.

### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtěte větu po větě. Po přečtení každé věty diskutujte, co víte a co nevíte.
- Pomocí barevných fixů v textu označte to, co:
  - již víme;
  - nevíme, je to nové.



# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## HISTORIE

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

## SOUČASNOST

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

## PRVKY PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

NEJVÍC MĚ ZAUJALO



# PŘÍMÁ DEMOKRACIE – PODPŮRNÝ TEXT PRO LEKTORA

Přímá demokracie jako forma demokratického vládnutí založená na přímé účasti občanů při rozhodování o veřejných záležitostech.

## CITÁT

„Demokracie je vláda lidu prostřednictvím lidu pro lid.“

*Abraham Lincoln (1863)*

„Demokracie je diskuse.“

*Tomáš G. Masaryk*

## 1. DĚJINY PŘÍMÉ DEMOKRACIE

Proč se dnes vracet k antice? Proč neustále studovat staré myslitele? Mnohé pojmy z této doby používáme doposud, tedy okolo 2500 let. Vývoj navíc nejde lineárně kupředu a věci, o kterých lidé přemýšleli ve starověku, jsou pro nás inspirací dodnes, přestože je potřeba jejich názory aktualizovat. Rozvoj athénské demokracie, která nesla mnoho znaků přímé demokracie, se stal jedním z nejdůležitějších inspiračních zdrojů moderního politického myšlení, které postupně vykrystalizovalo v podobě konceptu liberální demokracie, tedy ve spojení principů liberalismu a demokracie.

K čemu v Řecku, respektive v Athénách došlo? Po několika reformách, např. Solónově (7./6. stol. p. n. l.), plnoprávní občané dostali možnost se účastnit veřejného politického života. Z toho důvodu začala narůstat role slova a správné argumentace v politickém životě, a tak dochází k racionalizaci politiky, ať už v dobrém smyslu (hledání nejlepších argumentů k obecnému dobru), tak i ve špatném (vytváření argumentů jen za účelem porážky protivníka). Dokonce můžeme sledovat, jak se v té době mění ideály zobrazovaných hrdinů: aristokrata hrdinu, který má zemřít mladý jako hrdina v bitvě, střídá moudrý filosof a společnost diskutujících občanů.

Přestože překlad slov *demos* = lid; *kratein* = vládnout; *kratos* = vládnutí, by mohl svádět k tomu, že vymezení klasické (athénské) demokracie bude jednoduché, jen v Athénách v jedné době (5. st. p. n. l.) jsme mohli najít mnoho vymezení pojmu demokracie a jejího pojetí. Solón údajně řekl, že základem demokracie je mít jediného pána a tím je zákon. Historik Hérodotos (5. st. p. n. l.) dával demokracii do spojitosti s vládou lůzy. Pokud se nám zdá, že by dnešní demokracie mohla vypadat jinak, nejinak tomu bylo také v antickém Řecku. Nicméně mezi ideály, které najdeme ve většině koncepcí, patřily tyto: rovnost mezi občany, svoboda, respekt k právu a spravedlnosti. Známou se stala údajná Periklova pohřební řeč (dle Thúkydida) nad prvními padlými v peloponéské válce, v níž vymezil demokracii takto:

- *moc je v ruce celého národa*
- *všichni občané jsou si před zákonem rovni*
- *důležité pro politickou kariéru jsou schopnosti*
- *politický život je otevřený a svobodný*

- *lidé se spontánně zajímají o veřejné záležitosti polis (nesobecké jednání)*
- *je vysoce ceněna schopnost diskutovat na veřejnosti*

#### **HLAVNÍ CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY ATHÉNSKÉ DEMOKRACIE:**

1. Politická rovnoprávnost – ovšem pouze pro dospělé muže narozené v Athénách – právo účastnit se veřejných shromáždění (ekklésia), soudů a úřadů.
2. Přímá účast – všechny důležité otázky probírány na shromážděních.
3. Metody pro výběr kandidátů do veřejných funkcí – jednoznačná shoda nebo volba losem (nebo se pravidelně střídali) – vojevůdce volen dle schopností.
4. Krátkodobost funkčního období – obvykle jeden rok, někdy i jeden den (předseda rady padesáti).

#### **KRITIKA ATHÉNSKÉ DEMOKRACIE**

Mezi současníky athénské demokracie se objevila řada kritiků. Nejznámější antický rétor Antisthenés (asi 445 p. n. l. – asi 365 p. n. l.) radil Athéňanům, aby prohlásili hlasováním osly za koně, a když to pokládali za nesmyslné, pravil: „Vždyť u vás lidé, kteří se ničemu nenaučili, zdají se býti vojevůdci, a to jen proto, že se jimi stali zdvižením rukou.“

Filosofové Platón a Aristotelés prohlašovali demokracii za špatnou formu politického režimu. Platón se vysmíval demokracii a říkal, že každý si v ní může dělat co chce, občané jsou svobodni, vše je dovoleno a každý muž je ctěn, proklamuje-li lásku k lidu. Demokracie je pro něj spojená s anarchií a nezákonností. Aristotelés demokracii vidí jako vládu v zájmu chudých. Na druhou stranu hovoří o dobré demokracii (politeia) jako o vládě mnohých, která má své limity, lidé mají omezené pravomoci a voleni by byli jen někteří občané.

Mezi kritiku můžeme přidat pohled moderních politických teoretiků, kteří se shodují na tom, že athénská demokracie vylučovala většinu populace – ženy, otroky, cizince a samozřejmě také všechny nedospělé muže. „Řecké, římské i indické právo, odvozené z náboženských představ, se shodují v názoru, že žena je vždy nezletilá... Ke všem úkonům náboženského života potřebuje vůdce a ke všem úkonům občanského života poručníka“ (C. FUSTEL: *Antická obec*, Praha: SOFIS, 1998, s. 85). „Mimoto ještě mužské pohlaví má se k pohlaví ženskému tak, že ono přirozeně jest lepší, toto horší, a ono vládne, toto poslouchá.“ (Aristotelés: *Politika*, Praha: Petr Rezek, 1998, s. 44–45). Nedošlo tedy k uskutečnění ideálu politické rovnoprávnosti, dominovala elita řečníků a různých vůdců, docházelo mezi nimi ke sporům a přebírání moci. Systém byl tedy nestabilní, a proto také zanikl.

## 2. SOUČASNOST PŘÍMÉ DEMOKRACIE

### PRINCIPY MODERNÍ PŘÍMÉ DEMOKRACIE

V moderních státech se setkáváme s několika základními prvky přímé demokracie, které doplňují zastupitelskou demokracii. Prvky přímé demokracie v soudobých zastupitelských demokraciích jsou tedy většinou vnímány jako doplněk. V případě Švýcarska je možné hovořit o polopřímé demokracii (viz níže).

„Přímá demokracie... je založena na přímé, nezprostředkované trvalé participaci (účasti) občanů na úkolech spjatých s vládnutím. Přímá demokracie tak stírá rozdíl mezi vládnoucími a ovládanými a mezi státem a občanskou společností; je to systém lidové samosprávy..., jejím nejběžnějším projevem je využívání referenda.

K přednostem přímé demokracie patří:

- zdůrazňuje kontrolu občanů nad jejich vlastními osudy, jelikož je jedinou čistou formou demokracie;
- vytváří lépe informované a politicky vyspělejší občanstvo, a přispívá tudíž k jeho vzdělanosti;
- umožňuje, aby veřejnost vyjadřovala své vlastní názory a zájmy, aniž by přitom byla odkázána na politiky, kteří myslí sami na sebe;
- zajišťuje legitimitu vládnutí: lidé totiž spíše přijmou ta rozhodnutí, která učinili sami.

Zdroj: Andrew Heywood: *Politologie*, 3. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

V případě přímé demokracie se na celostátní úrovni využívají tyto hlavní nástroje:

- **Petice / občanský podnět** – nezávazné vyjádření veřejného mínění o navrhovaných zákonech, funguje jako prostředek pro vyjádření názoru.
- **Lidová iniciativa** – např. možnost navrhnout zákon. Po sebrání podpisů určitého počtu občanů k vybranému problému musí být jejich podnět projednán a vyřešen. Jedná se tedy o závaznou formu nástroje přímé demokracie.
- **Lidové veto** – lid nenavrhuje téma, ale má možnost nějaký návrh reprezentantů za určitých podmínek vetovat.
- **Odvolání** – lidé mohou zrušit mandát/post zvolenému zástupci. Odvolání poslanců, hlavy státu, zastupitelských orgánů atd.
- **Referendum** – návrh zákona je předložen k posouzení občanů. Možnost pro potvrzení přijetí či zamítnutí zákona. Na lokální i celostátní úrovni. Občané vyjadřují názor na konkrétní otázku veřejné politiky. Referenda mohou být jen poradní, ale také závazná.
- **Plebiscit** – forma referenda (často používáno jako synonymum), které rozhoduje o politických otázkách. Forma lidového zákonodárství, která je iniciována a vyhlášena parlamentem nebo vládou.

Referendum, jako jedna z nejrozšířenějších soudobých forem přímé demokracie, má více podob. Referendum je definováno různými parametry, které z něj činí regulovaný nástroj, který není bezmezným nástrojem většinové vůle občanů. Mezi základní parametry patří: a) kdo ho může vyhlásit (určité množství občanů; určitý státní orgán); b) jeho rozsah (o čem všem se může rozhodovat). Můžeme rozlišit mezi obligatorním referendem – musí proběhnout k určité otázce; fakultativním referendem – vysáno na žádost určitého množství občanů. Na základě toho, nakolik je závazné pro určitý státní orgán můžeme rozlišit mezi závazným referendem a konzultativním – poradním. Rozdílnou podobu má navíc referendum lokální a celostátní.

Referenda byla využívána také v diktaturách, ale ta bývají politology zpochybňována, protože se spíše než o reálnou vůli obyvatel jedná o využití referenda k demonstraci podpory daného režimu. Známým příkladem je třeba Napoleonovo referendum z roku 1802, kterým legitimizoval svou uzurpaci moci. V tomto ohledu se tedy nejedná o přímou demokracii, ale o jeho plebiscitní využití. To znamená, že skrze většinový souhlas je využíváno referenda k tomu, aby se jeho prostřednictvím překročily mantinely daného mechanismu vládnutí.

Liberální demokracie je postavena na určitých principech, procedurách a mechanismech vládnutí, které tvoří její podstatu a mantinely, a tak ani rozhodnutí většiny není absolutní. Procedury, jejich pravidla a liberální principy uvedené v *Listině základních práv a svobod* (např. ochrana důstojnosti člověka, právo na život, princip nezcitelnosti základních práv) vedou k mantinelům, které pak nemůže zpochybnit ani referendum, tím pádem v duchu těchto principů je možné za určitých podmínek rozšířit možnosti přímého rozhodování (viz Švýcarsko), aniž bychom se museli dostat k problematickým aspektům vlády většiny. Referendum tak nemůže provést změnu podstatných náležitostí demokratického právního státu, stejně jako to nemůže udělat zákonodárny sbor. Referendum, které by bylo nastaveno tak, že by se mohlo stát nástrojem pro vládu většiny, překračuje moderní pojetí referenda pro liberální demokracii – jedná se pak o plebiscitní demokracii a využití referenda k vládě demagogů, masové aklamaci a populismu.

## **PŘÍKLAD KRITIKY NÁSTROJE PŘÍMÉ DEMOKRACIE VE FORMĚ REFERENDA:**

### **NIZOZEMSKO RUŠÍ MOŽNOST PORADNÍHO REFERENDA**

17. 3. 2018

Nizozemská vláda zruší poradní referendum, které v zemi platilo necelé tři roky. Podle kabinetu se tato forma přímé demokracie neosvědčila. Vládní poslanci tvrdí, že existuje velké riziko zneužití plebiscitu kvůli zmanipulované kampani. Kromě toho se zastávají i přípravy zákona o obecném referendu.

Podle poslance vládní Lidové strany Svena Koopmanse chce vláda referendum zrušit hlavně proto, že na otázku často nelze odpovědět jednoduchým algoritmem: ano, nebo ne.

Nizozemský kabinet ruší toto referendum po necelých třech letech, během kterých proběhla dvě hlasování. To první se uskutečnilo v roce 2016, kdy Nizozemci odmítli asociační dohodu EU s Ukrajinou, proti se tehdy vyjádřilo čtyřiašedesát procent.



„Myslím, že to je kombinace špatné zkušenosti s referendem o Ukrajině a určitého strachu, že referendum je možné zneužít. Kolem toho referenda byla velmi špinavá debata, bylo to zmanipulované a nebylo o samotném tématu,“ připomíná profesor ústavního práva z Leidenské univerzity Wim Voermans. Ten upozorňuje, že je v Nizozemsku velmi nízká hranice pro vypsání referenda. „Kampaň kolem posledního referenda ukázala, že samotný zákon o referendu nebyl dobře připraven a nebyl ochráněn před manipulací. Takže, mnoho lidí má strach, že pokud se dostane do špatných rukou, může být zneužit,“ myslí si Voermans s tím, že to je podle něj dostatečně silný motiv k jeho zrušení.

Sven Koopermans je poslancem za parlamentní stranu VVD, která se podle jeho slov snaží zapojit veřejnost do politiky co nejvíce. Referendum podle něj dělá politiku černobílou, i když není, a vede k zjednodušování. „Existuje mnoho nuancí, rádi o sobě říkáme, že jsme země Rembranta, van Gogha, a ti pracovali se spoustou barev. A referendum dělá věci jen černé nebo bílé,“ říká Koopermans.

Nizozemští zákonodárci nejen že ruší poradní referendum, ale zastavují i připravování zákona o obecném referendu. Podle Koopermanse je to hlavně kvůli tomu, že výsledek obecného referenda není jen pouhou radou, ale je to definitivní rozhodnutí buď ano, nebo ne. Koopermans zastává názor, že obecné referendum vede jen ke zmatkům, a jako příklad uvádí referendum o brexitu.

„V něm lidé nevolili čistě o členství Británie v EU. Co ale vlastně znamenalo to ne? Znamenalo to: chceme jinou dohodu s EU? Nebo: nechceme žádnou dohodu s EU? Nebo další odstíny šedé? Takže stejně: volba ‚ne‘ v obecném referendu není jasná. Co vlastně znamená, pokud lidé vysloví jasné ne?“ vysvětluje Koopermans s tím, že v Nizozemsku to takto funguje.

Zdroj: -paf-: Nizozemsko ruší možnost poradního referenda. Lidé stejně nakonec hlasují o něčem jiném, [ct24.ceskatelevize.cz](https://ct24.ceskatelevize.cz) (17. 3. 2018).

## ŠVÝCARSKO

Švýcarský režim moci se vyznačuje tím, že ve velkém rozsahu využívá prvky přímé demokracie. Je možné hovořit o polopřímé demokracii. Nicméně specifika tohoto politického režimu v mnohém nejsou přenositelná, protože se jedná o utváření po dlouhou dobu a jedná se o dáno územní podobou organizace země podle kantonů nebo třeba soužitím různých jazykových skupin.

Švýcarský režim se neopírá o dělbu moci, ale zásadu jednotnosti státní moci – parlament má jak legislativní, tak exekutivní kompetence a je tedy jakousi vládou shromáždění, vláda pak vyřizuje hlavně administraci. Občané se navíc účastní přímo procesu přijímání klíčových rozhodnutí prostřednictvím referenda, lidových iniciativ se zákonodárným dosahem a formou vet. Rozhodnutí přijaté referendem není změnitelné jinými politickými institucemi a v tomto ohledu mají svrchovanost samotní švýcarští občané nad klasickými orgány zastupitelské demokracie.

Ve Švýcarsku, kde je referendum nejčastěji používaným způsobem lidového hlasování ve všech zemích, tvoří jenom 5 % rozhodování, 95 % rozhodování je vyhrazeno institucím zastupitelské demokracie.

Tzv. švýcarská přímá demokracie je provozována na třech úrovních (obce, kantony a spolek). Využívá nástrojů referenda a lidové iniciativy. Švýcarští občané disponují možností silně zasáhnout do podoby přijímané legislativy, jednak si mohou peticí vynutit (pokud se nejedná o zákon přímo vyžadující obligatorní referendum) lidové hlasování – fakultativní referendum o přijímaném zákonu, ale také mohou zaujmout aktivní pozici a pomocí nástroje iniciativy podávat návrhy zákonů, a nastolovat tak nová témata. Iniciativou je možné na úrovni spolku vyvolat změnu ústavy. Je k tomu třeba sesbírat 100 000 hlasů. Osm kantonů může dokonce vyvolat iniciativu i o obyčejném, nejen ústavním zákoně.

Pokud je iniciativa vyvolána, je přezkoumána Spolkovou kanceláří a Radou, zda je v souladu s ústavním řádem. Úkolem Shromáždění je pak zaručit, že lidová iniciativa je v souladu s principem jednoty významu. Tedy že iniciativa nepředkládá více rozličných návrhů najednou. Poté předloží komory návrhy občanům k hlasování. To bývá málokdy úspěšné.

Pokud by Rada se Shromážděním uvažovala o přijetí části změny navržené iniciativou, pak jí předloží protinávrh, popřípadě přislíbí část problematiky zahrnout do případné novelizace, což bývá označováno jako nepřímý protinávrh. Naproti tomu referendum dává občanům poslední slovo v legislativním procesu. Přitom ve Švýcarsku jsou uplatňovány dva typy referenda. Vyhlášení obligatorního referenda ukládá ústava. Lidovému hlasování musejí být předloženy všechny úpravy a dodatky ústavy, stejně tak plánované mezinárodní smlouvy. Pro schválení zákona v obligatorním referendu je třeba dvojí většiny, tedy švýcarských občanů i kantonů. Dále je většina parlamentních aktů a regulací rozhodována ve fakultativním referendu. Podmínkou je, aby do 90 dnů od zveřejnění zákona bylo sesbíráno minimálně 50 000 hlasů žádajících vyvolání referenda. V případě fakultativního referenda musí zákon získat jednoduchou většinu hlasů občanů, zájmy kantonů nejsou v této formě referenda zohledňovány. Na lokální a kantonální úrovni je funkce referenda ještě více prohloubena. Některé kantony obligatorní referendum uplatňují na většinu zákonů a důležitých právních aktů. Podobně by občané na kantonální a lokální úrovni měli rozhodovat o plánovaných investicích.

Zdroj: Miroslav Haňka: PRÁVO: Referendum neodpovědných populistů, [neviditelnypes.lidovky.cz](http://neviditelnypes.lidovky.cz) (6. 3. 2018).

## PRVKY PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR NA CELOSTÁTNÍ ÚROVNI

Na celostátní úrovni ČR nedisponuje instituty přímé demokracie, ovšem v historii po roce 1989 bylo několik legislativních pokusů o obecné referendum a o referendum ke konkrétním otázkám. V Ústavě ČR je jednoznačně upřednostněna reprezentativní forma výkonu státní moci mocí zákonodárnou, výkonnou a soudní. Ovšem je možné, aby Parlament ČR ústavním zákonem umožnil přímé rozhodnutí lidu o nějaké konkrétní záležitosti, ovšem není možné, aby lid tohoto prostředku využil sám.

V ČR se přímá demokracie používá v rámci petičního práva a referenda. Petice dávají možnost občanům obrátit se na státní orgány s dotazem, návrhem či stížností a orgány veřejné správy se k nim musí vyjádřit a podat stanovisko k jejich obsahu. Jinak ale petice není nijak závazná.

Politická reprezentace našla široký konsenzus na potřebě jednorázového referenda o vstupu České republiky do Evropské unie, ale na potřebě referenda obecného a celostátního se již neshodla. Referendum o přistoupení ČR k EU bylo upraveno na ústavní úrovni ústavním zákonem o referendu o přistoupení České republiky k Evropské unii. Předmětem tohoto referenda bylo schválení přistoupení ČR k EU, ale ne podoby přístupové smlouvy. Druhou možností celostátního referenda je fakultativní referendum o souhlasu s ratifikací mezinárodní smlouvy, kterou se přenáší na mezinárodní organizaci nebo instituci některé pravomoci orgánů ČR. Ke konání takového referenda je potřeba přijmout ústavní zákon.

## ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY

### ČLÁNEK 2

(1) Lid je zdrojem veškeré státní moci; vykonává ji prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní.

(2) Ústavní zákon může stanovit, kdy lid vykonává státní moc přímo.

### ČLÁNEK 10A

(1) Mezinárodní smlouvou mohou být některé pravomoci orgánů České republiky přeneseny na mezinárodní organizaci nebo instituci.

(2) K ratifikaci mezinárodní smlouvy uvedené v odstavci 1 je třeba souhlasu Parlamentu, nestanoví-li ústavní zákon, že k ratifikaci je třeba souhlasu daného v referendu.

### ČLÁNEK 100

(1) Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Zákon stanoví, kdy jsou správními obvody.

## DALŠÍ ZDROJE:

- Listina základních práv a svobod [online],  
URL: <https://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>
- Petra Bartáková: *Referenda ve vybraných zemích*, srov. studie č. 1178, Praha: Parlamentní institut, 2006.



## ZŠ\_T2 PRACOVNÍ LIST

**PRACOVNÍ LIST Č. 2: PŘÍMÁ DEMOKRACIE****1. HODINA****HISTORIE PŘÍMÉ DEMOKRACIE**

Demokracie ve starověkém Řecku byla přímá demokracie. Rozvinula se v Athénách na přelomu 7. a 6. století před naším letopočtem.

**Hlavní znaky:**

1. Politická rovnoprávnost – ovšem pouze pro dospělé muže narozené v Athénách: právo účastnit se veřejných shromáždění, soudů a úřadů.
2. Přímá účast – všechny důležité otázky probírány na shromážděních.
3. Výběr kandidátů do veřejných funkcí: jednoznačná shoda, volba losem (nebo se pravidelně střídali), vojevůdce volen dle schopností.
4. Krátkodobost funkčního období – obvykle jeden rok, někdy i jeden den (předseda rady padesáti).
5. Problémy: spory a hádky mezi řečníky na veřejných shromážděních.

**SOUČASNOST PŘÍMÉ DEMOKRACIE**

Přímá demokracie v současnosti nikde plně neexistuje. Prvky přímé demokracie, hlavně referenda, se hodně využívají ve Švýcarsku. I tak tvoří jen 5 % rozhodování; 95 % rozhodování je vyhrazeno zastupitelské demokracii (lidé si volí své zástupce – poslance či zastupitele – a ti rozhodují).

**Přednosti přímé demokracie:**

- občané mohou o čemkoliv a kdykoliv hlasovat;
- veřejnost vyjadřuje své vlastní názory a není odkázána na sobecké politiky;
- lidé spíše přijmou ta rozhodnutí, která učinili sami.

**Nevýhody přímé demokracie:**

- na rozhodování se podílí i nevzdělaní, nezkušení či snadno ovlivnitelní občané;
- politici mohou manipulovat s tím, o čem se bude v referendu hlasovat;
- referenda zjednodušují složité problémy na odpovědi ANO/NE;
- hrozí diktatura většiny, která potlačí práva menšin;
- příklad diktatury většiny: omezování práv Židů za II. světové války vedlo až k jejich zabíjení.

**Prvky přímé demokracie v ČR**

Ústava ČR upřednostňuje zastupitelskou demokracii nad přímou demokracií. Lidé volí své zastupitele (poslance), ti schvalují zákony a umožňují vládě vládnout tím, že jí vyjadřují důvěru.

### Nástroje přímé demokracie v ČR:

**Petice:** dávají občanům možnost se obrátit na úřady s dotazem, návrhem či stížností. Úřady se k ní musí vyjádřit, ale není pro ně závazná.

**Referendum:** v ČR existuje zákon o místním referendu, který umožňuje konat referendum o otázkách, o kterých smí obec rozhodovat – např. o nakládání s obecním majetkem.

Zákon o obecném referendu v ČR neexistuje, proto celostátní referendum v ČR nelze uspořádat. Výjimkou bylo referendum o vstupu ČR do Evropské unie – kvůli němu byl roku 2002 přijat zvláštní zákon.

V průběhu první hodiny druhého tématu ses dozvěděl/a spoustu informací o přímé demokracii. Která z nich pro tebe byla nejvíc překvapivá?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kterou informaci o přímé demokracii jsi naopak už dávno věděl/a?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ZŠ\_T2 PRACOVNÍ LIST

## 2. HODINA

Dnes jste si vyzkoušeli přímou demokracii se spolužáky rovnou ve třídě. Jak se ti aktivita líbila?

.....

.....

.....

.....

.....

Překvapilo tě, jak referendum dopadlo? Proč ano/ne?

.....

.....

.....

.....

.....

Zkus svými slovy popsat, proč byly otázky z referenda, které jste si ve třídě vyzkoušeli, problematické?

.....

.....

.....

.....

.....

Napadají tě jiné situace, kdy může být výsledek referenda v rozporu s Listinou základních práv a svobod? Které?

.....

.....

.....

.....

.....





# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	<b>PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T2_H2</b>
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# PŘÍMÁ DEMOKRACIE

## 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**lidská důstojnost a lidská práva** – aktivita podněcuje k poznání, že institut referenda, resp. rozhodování, se musí řídit zásadami právního státu a garantovanými lidskými právy a svobodami (diskutováno riziko tzv. „tyranie většiny“)

## POSTOJE

**občanská uvědomělost** – lektor podporuje vnímání demokracie jako možnosti prosazovat své zájmy (pro jednotlivce i zájmové skupiny)

**odpovědnost** – v aktivitě dochází k utvrzování postoje, že jedinec nese odpovědnost za účinky svého jednání a svých voleb

**tolerance k nejednoznačnému**

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – zinscenované třídní referendum svými výstupy poskytuje možnost kritického náhledu na limity tohoto nástroje participace

průběh aktivity vyžaduje **aktivní naslouchání** názorům diskusních oponentů

**empatie** – je vyžadováno pochopení pocitů a potřeb osob, které referendem (volbou) můžeme ovlivňovat

**flexibilita a přizpůsobivost** – je vyžadováno akceptování výsledků zinscenovaného třídního referenda

**jazykové a komunikační dovednosti** – lektor podněcuje ke konstruktivním debatám k určenému tématu

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**sobě samému** – průběh aktivity poskytuje možnost kritického náhledu na vlastní předsudky a jejich úlohu v rozhodování

**jazyku a komunikaci** – aktivita nabízí možnost porozumění úloze demagogie a populismu v demokratické společnosti

**výstupy aktivit podporují kritické porozumění komplexnosti společenských problémů a jejich řešení**

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 2:

## PŘÍMÁ DEMOKRACIE

2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci si v rámci simulační hry na referendum uvědomí limity přímé demokracie zejména v souvislosti s lidskými právy. Aktivita je na konci druhé hodiny reflektována v diskusi.

### POMŮCKY

- Prezentace ZŠ\_T2\_H2 Prezentace
- Dokument ZŠ\_T2\_H2 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T2\_H2 Přímá demokracie – hlasovací lístky
  - **NÁVOD NA TISK:** každý žák obdrží jednu kopii ve formátu A4 rozstříženou na dvě poloviny podle označení.
- Z předchozí hodiny mají žáci u sebe dokument ZŠ\_T2 Pracovní list
- Vyplněné myšlenkové mapy z předchozí hodiny (fáze 4)
  - přinesou si sami žáci
- Flipchartové papíry
- Fixy
- Hlasovací urna či krabice

# PŘÍMA' DEMOKRACIE

## HISTORIE

### ① TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ

- POLITICKÁ ROVNOPŘÁVNOST
- DÉMOS ATHÉN, 7-6 STOL. PŘ. N. L.

### ② NEJVÍC NAŠ ZANJALO

- ÚČÁSTNÍ ROZHODOVÁNÍ SE SPOJENÍ MEZI  
Z ATHÉN
- ČLENOVÉ PŘÍMÝ VOLEM NA 1 ROK
- SPORŮ MEZI ŘEČNÍKY

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 1: REKAPITULACE A VYHODNOCENÍ MYŠLENKOVÝCH MAP

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat předchozí hodinu.

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **lidská práva, Listina základních práv a svobod, manipulace, diskriminace, protektorát.**
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevit.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## METODA:

Brainstorming, diskuse

## POSTUP:

1. Lektor představí náplň dnešní hodiny: Limity přímé demokracie.
2. Žáci se na počátku rozdělí do 3 stejných skupin jako v předchozí hodině.
3. Lektor nejprve zrekapituluje obsah předchozí hodiny.
4. Lektor rozdá každé skupině flipchartový papír a vyzve mluvčí skupin, aby na něj od členů své skupiny heslovitě přepsali z myšlenkových map, co si žáci zapamatovali a co je nejvíc zaujalo. Každá skupina přepisuje pouze jeden ze tří sloupků myšlenkové mapy (HISTORIE/SOUČASNOST/PRVKY PŘÍMÉ DEMOKRACIE V ČR).
5. Lektor vyzve mluvčí skupin, aby záznamy na flipchartu přečetli. Poté se doptává, zda je k tématu přímé demokracie zajímavá ještě něco dalšího a případné dotazy se žáky diskutuje.
6. Lektor žákům připomene, že z minulé hodiny mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 2, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli.

10 MIN

15 MIN

20 MIN



# FÁZE 2: LIMITY PŘÍMÉ DEMOKRACIE (DIKTATURA VĚTŠINY)

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

## CÍL:

Zprostředkovat žákům zkušenost s referendem.

## METODA:

Simulace místního referenda

## POSTUP:

1. Žáci se vrátí do svých lavic. Lektor žákům prozradí, že nyní si zkusí, jaké to je hlasovat v referendu.
2. Lektor promítne prezentaci ZŠ\_T2\_H2 Prezentace (slide 1–5) a vysvětlí zápletku simulace. Oznámi, že o řešení problému se rozhodne v referendu.

### TIP:

Lektor neprozrazuje, že zápleтка je částečně reálná (prozradí to až v reflexi hodiny ve fázi 3).

## ZÁPLETKA REFERENDA:

Město Chvost – vesnice pro lůzu

Severočeské město Chvost (70 000 obyvatel) dlouhodobě trpí vysokou nezaměstnaností. Ve městě též žije velký počet Romů. Vztahy mezi Romy a majoritou jsou dlouhodobě špatné – majoritě vadí, že Romové nepracují a posedávají před domy a v parcích. Radnice již nechala odstranit z veřejných prostranství všechny lavičky a zakázala vysedávat na obrubnicích, situace se ovšem nelepší.

V komunálních volbách jedna z kandidujících stran – Chvostečané Chvostu – slibuje, že iniciuje referendum, v němž se občané budou moci vyjádřit, zda vytvořit pro „nepřízpůsobivé a nežádoucí občany“ samostatnou vesnici za městem, a vyřeší tak konečně problém s jejich nežádoucí přítomností v něm.

3. Lektor vyzve žáky, aby se případně vyjádřili, co si o problému myslí a nechá je o něm chvíli volně diskutovat. Do debaty nijak nevstupuje (neříká svůj názor, nekomentuje názory žáků, ať jsou jakékoliv), jen dbá o to, aby se žáci v debatě nepřekřikovali. Lektor sleduje, případně si poznamená kontroverzní či zajímavé argumenty, které v debatě zazní.
4. Poté lektor každému z žáků rozdá hlasovací lístek v dokumentu ZŠ\_T2\_H2 Přímá demokracie – hlasovací lístek s otázkou a možnými odpověďmi (ANO/NE). Lektor předem stránku s hlasovacími lístky rozstříhne na polovinu a každý žák dostane obě poloviny – tj. obě otázky v referendu, na které bude ale odpovídat postupně.

10 MIN

15 MIN

20 MIN

5. Lektor promítne 1. otázku referenda v prezentaci ZŠ\_T2\_H2 Prezentace (slide 4) a nechá o ní žáky hlasovat.

Otázka č. 1: **Souhlasili byste s tím, aby město Chvost vystavělo pro nepřizpůsobivé občany (lůzu) samostatnou zónu a přesunulo je tam?**

6. Po odhlasování 1. otázky lektor promítne 2. otázku v prezentaci ZŠ\_T2\_H2 Prezentace (slide 5) a postup se opakuje. Lektor mezitím spočítá výsledky hlasování 1. otázky.

Otázka č. 2: **Souhlasili byste s tím, aby zde obyvatelé této zóny žili zcela autonomně – bez zásahu státních orgánů, ale i bez jejich pomoci?**

Průběh hlasování:

- Každý žák dostane hlasovací lístky.
- Lektor vyzve žáky, aby zakroužkovali svou odpověď, hlasovací lístek přehnuli (aby nebylo při odevzdání lístku vidět, jak žák hlasuje) a vhodili jej do hlasovací urny (umístěné např. u katedry).
- Lektor zdůrazní, ať žáci hlasují sami za sebe. Ze svého hlasu se nebudou nikomu zpovídat, ani jej nemusí nikomu prozrazovat, hlasování je zcela anonymní.

7. Po odhlasování 2. otázky lektor spočítá hlasy a oznámí žákům výsledky referenda.

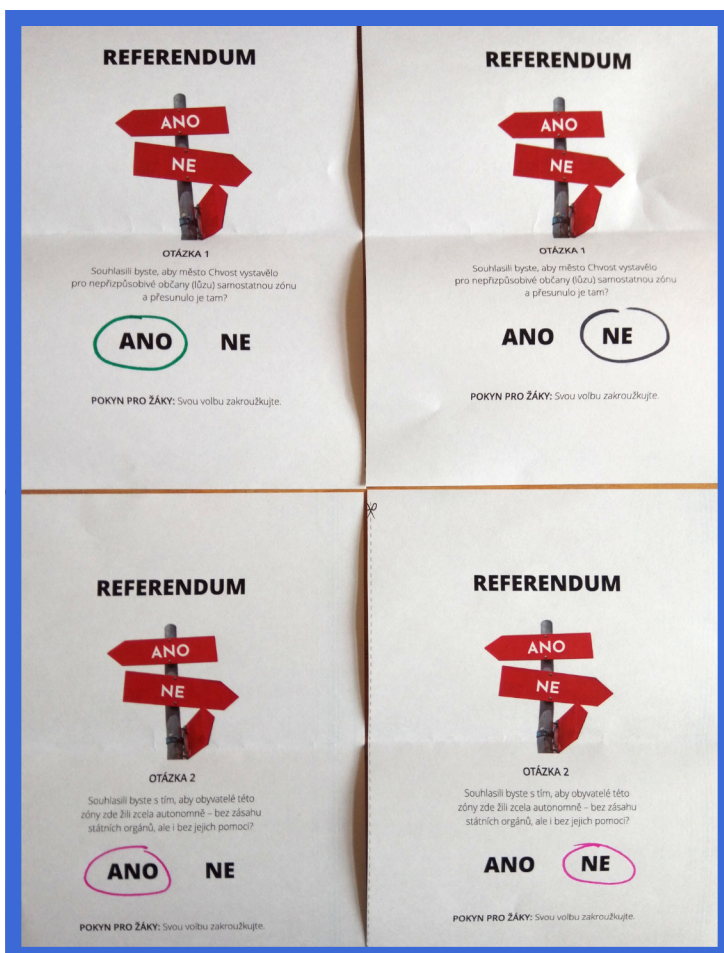


Foto: archiv MKC Praha.



**TIP:**

Ve třídách, kde jsou žáci pocházející z prostředí s nízkým sociálně-kulturním statusem, by měl lektor o tématu přímé demokracie mluvit zvláště obezřetně. Aktivita postavená na simulaci referenda o zřízení „vesnice pro lůzu“ může být pro některé žáky nepříjemná a mohou ji vnímat jako stigmatizující. Velmi důležitá je v těchto třídách dobře vedená reflexe hodiny. Lektor by měl žákům pomoci získat kritický náhled na stereotypní a stigmatizující jazyk zadání referenda. V průběhu diskuse se tak lektor může pozastavit například nad označením Romů jako „nepřízpůsobivých“ a vysvětlit žákům, že se tím myslí lidé žijící v sociálním vyloučení, kde se však ocitli kvůli systémovým bariérám. Označení lidí za nepřízpůsobivé nejen že nevystihuje realitu, ale zároveň stigmatizuje vylučované obyvatele měst a zamlčuje skutečné příčiny a rozměry problémů spojených s životem v sociálním vyloučení.

Lektor by měl být schopen vysvětlit žákům i širší kontext systému výplaty sociálních dávek. Například v prezentaci **ZŠ\_T2\_H2 Prezentace** je uveden reálný předvolební návrh politické strany Mostečané Mostu (**slide 2**), kde jsou zmíněny tzv. bezdoplatkové zóny i příspěvky na bydlení. Lektor by měl žákům vysvětlit, že bezdoplatkové zóny označují vymezenou část obce, kde není nově příchozím vyplácen doplatek na bydlení, což je dávka hmotné nouze. Tímto opatřením jsou ohroženy všechny nízkopříjmové skupiny obyvatel, mezi které patří i senioři či matky samoživitelky. Příspěvek na bydlení je oproti tomu dávka státní sociální podpory, takže na ni bezdoplatková zóna nemá žádný vliv. Lze také doplnit, že praxi vyhlášení bezdoplatkových zón napadla u Ústavního soudu skupina senátorů.

Důležité je, aby se v průběhu aktivity všichni žáci cítili bezpečně a lektor dokázal zabránit případným předsudečným projevům vůči menšinovým žákům. Jakékoliv projevy nesnášenlivosti musí lektor zásadně odsoudit a být schopen celou problematiku žákům vysvětlit. Aktivita by v konečném důsledku měla vést žáky ke kritické reflexi předsudků, které stojí v pozadí zadání referenda.



# FÁZE 3:

## REFLEXE SIMULAČNÍ HRY

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

### CÍL:

Žáci pochopí, že s přímou demokracií se pojí riziko diktatury většiny, a uvědomí si její možné důsledky.

### METODA:

Diskuse nad výsledky referenda

### POSTUP:

1. Lektor zkoumá přijatelnost referenda pro žáky.  
Klade tyto otázky (případně jen některé z nich):

- Překvapily vás výsledky hlasování? Proč?
- Jak by podobné referendum dopadlo ve vašem městě a proč? Vyřeší se tímto opatřením situace ve městě?

#### TIP:

Lektor u těchto otázek zkoumá, v čem je dle žáků situace v jejich městě podobná situaci ve městě Chvost.

2. Lektor zkoumá, zda jsou žáci schopni domyslet dopady kladného výsledku referenda.

Klade tyto otázky (případně jen některé z nich):

- Jak se asi cítí místní Romové před volbami? Důvěřují politikům, kteří o nich takto uvažují? Chodí volit?
- Jak byste se cítili, kdybyste byli řazeni mezi „nepřízpůsobivé“ a v referendu by se rozhodovalo o vašem vystěhování za město?
- Důvěřovali byste svým spoluobčanům, zlepšily by se podle vás vztahy mezi obyvateli vašeho města? Proč ANO/NE?

#### TIP:

Lektor se pokusí zprostředkovat žákům vcítění do situace lidí, o kterých se takto píše (a rozhoduje).

10 MIN

15 MIN

20 MIN

3. Lektor směřuje žáky k pochopení rizik spojených s referendem. Klade tyto otázky (případně jen některé z nich):

- Jak určíme, kdo bude vystěhován?  
Jaká jsou kritéria „nepřízpůsobivosti“?  
Jsou kotvená v nějakém zákonu?
- Koho vlastně považujeme  
za „nepřízpůsobivé“ občany a proč?
- Jak zajistíme, aby se vystěhovaní  
lidé do města nevraceli?
- Bude takové referendum vůbec platné?

**TIP:**

Lektor směřuje žáky k pochopení, že s referendy se pojí riziko diktatury většiny, kterou vylučuje legislativa, např. Listina základních práv a svobod, dle které ochrana důstojnosti člověka, právo na život, princip nezcizitelnosti základních práv znamená více než rozhodnutí většiny.

**TIP:**

Takové referendum platné nebude – je v rozporu se Základní listinou práv a svobod.

- Jaká další rizika se pojí s kladným výsledkem referenda?

4. Lektor položí žákům tuto otázku:

- Napadají vás v našich dějinách události, kdy byly některé skupiny občanů zbavovány práv, vyháněny z měst, soustřeďovány na jedno pro ně určené místo? Jak to dopadlo?
- Chvíli s žáky otázku diskutuje, poté promítne slide 6 v prezentaci ZŠ\_T2\_H2 Prezentace a nechá žáky, aby si jej přečetli.
- Lektor diskutuje s žáky podobnosti v rétorice článku o Židech a na předvolebním plakátu.
- Lektor se doptává, v čem se situace v současnosti liší od té za Protektorátu, a v čem se naopak podobá.

**TIP**

Lektor směřuje žáky k pochopení toho, kam až může vést diskriminace menšiny.

**TIP**

Lektor na konci hodiny prozradí, že zápleтка referenda je inspirována skutečným volebním programem lokální politické strany kandidující v komunálních volbách na podzim 2018 v jednom severočeském městě. Referendum nebylo vyhlášeno. Hnutí se v komunálních volbách umístilo se 16,20 % hlasů na 3. místě a skončilo v opozici.

**ČTK – Praha 5. října 1941 (Lidové Noviny)**

Ale ještě jedna důležitá otázka čeká na své brzké rozřešení:  
vystěhování Židů z větších měst  
Protektorátu.

Jak nutné je toto opatření, dovede posoudit zejména ten, kdo může (nebo musí) zblízka přihlížet k dosavadnímu životu a činnosti Židů ve městech.

Nepracují a regulérních příjmů nemají... a jejich chování je takové, že pracující české obyvatelstvo se cítí jimi provokováno.

...je zajisté naprosto nezbytné, aby Židé byli soustředěni a izolováni sami pro sebe. Provedení těchto karantenních opatření jistě velmi prospěje celému českému národu, neboť takto budou z jeho krevního oběhu odstraněna cizí tělesa, jež zaviňovala mnoho nezdravého.

Zdroj: -Iz-: Označení Židů bez výjimky, Lidové noviny (6. 10. 1941), s. 1; dostupné online na [digitalniknihovna.cz/mzk](http://digitalniknihovna.cz/mzk)

# PŘÍMÁ DEMOKRACIE HLASOVACÍ LÍSTKY

## REFERENDUM



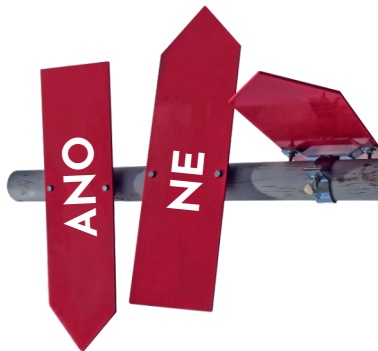
### OTÁZKA 2

Souhlasili byste s tím, aby zde obyvatelé této zóny žili zcela autonomně – bez zásahu státních orgánů, ale i bez jejich pomoci?

**ANO NE**

**POKYN PRO ŽÁKY:** Svou volbu zakroužkujte.

## REFERENDUM



### OTÁZKA 1

Souhlasili byste s tím, aby město Chvost vystavělo pro neřízkpůsobivé občany (lůzu) samostatnou zónu a přesunulo je tam?

**ANO NE**

**POKYN PRO ŽÁKY:** Svou volbu zakroužkujte.



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

TÉMA Č. 1	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
TÉMA Č. 2	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
▶ TÉMA Č. 3	<b>ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T3_H1</b>
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
TÉMA Č. 4	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
TÉMA Č. 5	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

TÉMA Č. 6	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
TÉMA Č. 7	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
TÉMA Č. 8	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
TÉMA Č. 9	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
TÉMA Č. 10	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZentační blok

TÉMA Č. 11	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
TÉMA Č. 12	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 13	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**rovnost** – aktivita upozorňuje na skutečnost, že každý člen společenství (třídní kolektiv) má právo se zúčastnit voleb

## POSTOJE

aktivita **podporuje respekt** k výsledkům voleb a názorům ostatních členů společenství

**občanská uvědomělost** – je kriticky diskutována otázka delegování vůle jedince na politického reprezentanta (principy zastupitelské demokracie)

**odpovědnost** – aktivita podporuje vnímání, že volby mohou zásadním způsobem ovlivnit prostředí, ve kterém žiji já i další lidé

**tolerance k nejednoznačnému** – je podporován postoj, že každý má právo na prosazování svého názoru

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**empatie** – aktivity podporují rozšiřování dovednosti vnímat potřeby ostatních jedinců a skupin

**flexibilita a přizpůsobivost** – podněcuje schopnost přijmout výsledky voleb a vůli většiny

**jazykové a komunikační dovednosti** – rozvíjí schopnost nekonfliktně řešit dilemata a sporné otázky

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**jazyku a komunikaci** – témata aktivity a způsob lektorování žákům prakticky představují znaky kompromisní komunikace

**je brán zřetel na pochopení významu stran, voliče, voleb apod. v demokratickém systému**

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.



VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 3:

## ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se v rámci simulační hry dozvědí více o principech zastupitelské demokracie.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T3\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T3\_H1 Zastupitelská demokracie – hlasovací lístky
  - **NÁVOD NA TISK:** vytisknout ve formátu A4, rozstříhnout podle označení, každý žák obdrží ½ (1 hlasovací lístek).
- Dokument ZŠ\_T3\_H1 Zastupitelská demokracie – podpůrný text pro lektora
  - text slouží pouze pro potřeby lektora.
- Dokument ZŠ\_T3 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Barevné papíry (bílý, zelený, červený, modrý, hnědý, žlutý)
- Hlasovací urna či krabice



# FÁZE 1: PŘÍMÁ DEMOKRACIE – REKAPITULACE PŘEDCHOZÍHO TÉMATU

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Připomenout způsob rozhodování v přímé demokracii (referendum) a reflektovat problematické prvky.

## METODA:

Diskuse

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **princip, formální proces.**
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor zrekapituluje obsah předchozí hodiny (přímá demokracie – referendum o zřízení vesnice pro lůzu).

Lektor se doptává na dopady takového referenda:

### **výhody:**

#### MOŽNÉ OTÁZKY:

V minulé hodině jste hlasovali o zřízení „vesnice pro lůzu“. V čem by bylo pro město Chvost prospěšné, kdyby se výsledky hlasování řídilo?

#### MOŽNÉ ODPOVĚDI:

Široká shoda na vystěhování „lůzy“ apod.

### **nevýhody:**

#### MOŽNÁ OTÁZKA:

Jaká jsou rizika takového referenda?

#### MOŽNÁ ODPOVĚĎ:

Uplatnění principu kolektivní viny a riziko diktatury většiny apod.

5 M

30 MIN

10 MIN

MOŽNÁ OTÁZKA:

Co brání diktatuře většiny či uplatnění principu kolektivní viny?

MOŽNÁ ODPOVĚĎ:

Listina základních práv a svobod, resp. Ústava

MOŽNÁ OTÁZKA:

Je možné provádět referendum ke každé politické otázce?

MOŽNÁ ODPOVĚĎ:

V praxi neproveditelné, lidé by nedělali nic jiného, než hlasovali – byť o sebebanálnější otázce

MOŽNÁ OTÁZKA:

Jaké je riziko redukování odpovědí referend na ANO/NE?

MOŽNÁ ODPOVĚĎ:

Polarizace společnosti na dva nesmiřitelné tábory – viz např. Brexit

2. Lektor oznámí, že náplní dnešní hodiny bude vyzkoušet si formou hry jinou formu rozhodování, a to takovou, která je využívána v tzv. zastupitelské demokracii.

**TIP:**

Lektor v této fázi nediskutuje se žáky, co je zastupitelská demokracie a jaké jsou její principy. Diskuse o tomto proběhne později.

3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T3 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 3, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli. Tento pracovní list je určen pro následující dvě hodiny programu.

## FÁZE 2:

# PRINCIPY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE: JAK VYMALOVAT TŘÍDU?

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 30 minut

### CÍL:

Simulovat rozhodovací proces v zastupitelské demokracii, zprostředkovat porozumění formálním procesům zastupitelské demokracie.

### METODA:

Simulační hra

### PRINCIP:

Žáci mají za úkol dohodnout se na nové barvě stěn a lavic ve třídě. Hra má žákům formou prožitku zprostředkovat smysl klíčových slov (volič, volby, strany, zastupitel, parlament, vyjednávání, veřejnost) v rozhodovacím procesu využívajícího principu zastupitelské demokracie.

### POSTUP:

1. Lektor oznámí žákům, že si vyzkouší, jak funguje zastupitelská demokracie. Úkolem aktivity bude domluvit se, jakou barvou by si žáci chtěli vymalovat třídu a lavice. Pro určení barvy využijí postupů zastupitelské demokracie.
2. Lektor rozdá vytištěné hlasovací lístky, které jsou v dokumentu **ZŠ\_T3\_H1 Zastupitelská demokracie – hlasovací lístky**. Požádá žáky, aby zakroužkovali tu barvu z nabídky, kterou by chtěli mít vymalovanou třídu. Zakroužkovat je možné pouze 1 barvu – pokud bude zakroužkováno více barev, je hlas neplatný.
3. Lektor obejde žáky s hlasovací urnou, spočítá hlasy a oznámí výsledky hlasování (voleb). Výsledky napíše na tabuli nebo flipchartový papír.

**Stanovení počtu zastupitelů**  
dle hlasů pro danou barvu:

3–5 hlasů: 1 zastupitel;

6–8 hlasů: 2 zastupitelé;

9–11 hlasů: 3 zastupitelé;

12–14 hlasů: 4 zastupitelé;

15–17 hlasů: 5 zastupitelů atd.

4. Lektor oznámí, že nyní je potřeba, aby si voliči jednotlivých barev vybrali své zástupce.



Foto: archiv MKC Praha.

5 M

30 MIN

10 MIN

5. Lektor na podlahu rozloží 6 barev (reprezentujících možné barvy výmalby stěny třídy).
6. Žáci jsou vyzváni, ať se postaví na barvu, kterou volili.
7. Barva, která získala méně než 3 hlasy, vypadává ze hry (analogie k 5% prahu pro vstup do sněmovny). Žáci s touto barvou si sedají do lavic a stávají se prostou **veřejností (voliči)** s právem sledovat vývoj, ale bez možnosti do něj dále zasahovat.



Foto: archiv MKC Praha.

8. Žáci na zbývajících barvách jsou vyzváni, aby rychle vybrali ze svého středu **zastupitele/poslance**, kteří je budou reprezentovat ve vyjednávání a hlasování. Počet zastupitelů jednotlivých barev určí lektor dle tabulky (krok 3).
9. Žáci-zastupitelé si přinesou své židle dopředu k tabuli a posadí se. Takto se zformuje **zastupitelské těleso (parlament)**.
10. Žáci, kteří nebyli vybráni za zastupitele (tj. většina), si sedají do lavic a stávají se prostou **veřejností (voliči)** s právem sledovat vývoj, ale bez možnosti do něj dále zasahovat.



Foto: archiv MKC Praha.

11. Nyní je potřeba, aby si zastupitelé každé barvy ještě vybrali vlastní upřednostňovanou barvu lavic.
12. Každý zastupitel se označí vlastní barvou (barevný papír). Barevné papíry značí **politické strany** v parlamentu.
13. Poté jsou zastupitelé různých barev vyzváni, aby vedli jednání a pokusili se domluvit s některými z konkurentů např. tak, že výměnou za podporu své barvy na stěnu ustoupí od vlastní preferované barvy lavic a prosadí jejich barvu. Tato fáze představuje vyjednávání a její cíl je vytvořit **koalici s většinou hlasů**. Vyjednávání probíhá neveřejně, např. na chodbě, v rohu třídy atd.



Foto: archiv MKC Praha.

14. V určité chvíli lektor koaliční vyjednávání ukončí a vyhlásí **hlasování**. Zastupitelé se posadí na židle před třídou. Třída proces pozoruje, ale nemá právo do něj zasahovat.
15. Lektor vyzve zastupitele barvy s nejvyšším počtem hlasů, aby představil návrh k hlasování (tj. barvu stěn a barvu lavic).
16. Pokud získá prostou většinu hlasů zastupitelů, hra končí. Pokud prostou většinu nezíská, opakuje se koaliční vyjednávání i hlasovací proces. Nedospěje-li se k rozhodnutí v určeném limitu, zůstává zachován stávající stav (třída ani lavice se nevymalují).

### **TIP:**

Žáci, kteří se nestali zastupiteli, jsou od tohoto okamžiku „veřejnost“, která nezasahuje do vyjednávajícího procesu, ani ho nesleduje (zastupitelé vyjednávají stranou, v soukromí, neveřejně). Žáci-veřejnost či jen část z nich se mohou sami pokusit domluvit se na barvě lavic a výmalby. Jak k návrhu dojdou, ponechá lektor zcela na nich (jediná podmínka je nerušit). Svůj vlastní („občanský“) návrh pak mohou konfrontovat s řešením vyjednaným zastupiteli, případně jej v libovolné fázi přednést a navrhnout zastupitelům k odhlasování.

**VÝHODA:** žáci-veřejnost se nenudí, neruší.

**NEVÝHODA:** žáci-veřejnost tím ztrácejí kontakt s aktuálním děním – vyjednáváním zastupitelů, hůře se pak mohou naladit na hlasování.





# FÁZE 3: REFLEXE A SHRNUTÍ SIMULAČNÍ HRY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Reflektovat hru a uvědomit si specifika rozhodování v zastupitelské demokracii.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor se žáky diskutuje průběh a výsledek simulační hry. Klade dotazy následujícího typu:
  - Bylo těžké se domluvit? Jak jste se cítili při vyjednávání?
  - Jak jste se cítili vy, kteří jste neměli možnost do vyjednávání zasahovat?
  - Překvapilo vás něco?
  - Jak jinak by se dalo rozhodnout o výmalbě třídy (např. by rozhodl učitel, případně by učitel pověřil žáka, aby rozhodl apod.)?
  - Bylo by takové rozhodnutí demokratické? Proč ANO/NE?
2. Lektor se žáky srovnávají atmosféru po simulační hře s atmosférou po hře na referendum (**téma 2, hodina 2, fáze 2**). Žáků se například může zeptat: Jaký způsob rozhodování se vám zdá lepší a proč?
3. Lektor shrne, že postupy využívané ve hře se objevují v rozhodovacím procesu zastupitelské demokracie. Prozradí, že příští hodinu budou žáci principy zastupitelské demokracie probírat hlouběji.

5 M

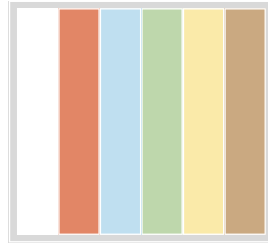
30 MIN

10 MIN



## HLASOVACÍ LÍSTEK

JAKOU BARVOU CHCETE MÍT VÝMALOVANOU TŘÍDU?



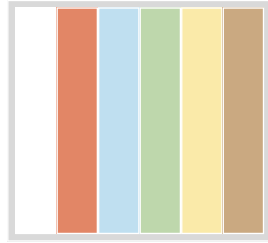
Bílá  
Červená  
Modrá  
Zelená  
Žlutá  
Hnědá

POKYN PRO ŽÁKY: Zakroužkujte jen 1 možnost.

Foto: <https://pxhere.com/>

## HLASOVACÍ LÍSTEK

JAKOU BARVOU CHCETE MÍT VÝMALOVANOU TŘÍDU?



Bílá  
Červená  
Modrá  
Zelená  
Žlutá  
Hnědá

POKYN PRO ŽÁKY: Zakroužkujte jen 1 možnost.

Foto: <https://pxhere.com/>





# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE – PODPŮRNÝ TEXT PRO LEKTORA

Klasickým textem, který popisuje úvahy o demokracii a moci v počátcích moderní zastupitelské demokracie (období tzv. druhé demokratické transformace; 18./19. stol.), je kniha Johna Stuarta Milla (1806–1873) *Úvahy o vládě ústavní* (správně by měl být titul přeložen jako *Úvahy o vládě zastupitelské*). Mill se ve svých úvahách snaží dokázat, že ideálně nejlepší formou vlády je vláda zastupitelská.

Pokud se totiž podle něj podíváme na despotickou monarchii, i když bude moc v rukou vynikající osoby a bude se snažit o poctivé a rozumné provádění všech vládnoucích povinností, tak tento „dobrý despota“ nebude vševědoucí, nebude mít dostatek možností kontrolovat všechny kroky lidí, kteří mu budou pomáhat s vládou, a musel by být obklopený lidmi poctivými a schopnými, aby mohly být naplněny jeho dobré záměry.

Náklady na energii v takovém typu „dobrého despotismu“ jsou příliš velké. Navíc takovýto systém podporuje pasivitu lidu, který pak nemusí jednat prospěšně v oblasti společných zájmů. Veřejnost v takové společnosti totiž bude bez politických vědomostí a společného zájmu. Mill k tomu uvádí jednu starou průpovídku: „... za despotismu je nanejvýš jeden vlastenec, despota sám.“ (J. S. Mill: *Úvahy o vládě ústavní*, Praha: Svoboda, 1992.)

Naopak je podle Milla potřeba dát prostor veřejnému mínění, tedy aby se sám lid mohl vyslovovat o národních záležitostech. Účast by měla být všude tak velká, jak jen to úroveň všeobecného rozvoje společnosti dovoluje. Reformátoři podle Milla však v jeho době stále naráží na překážky, jako je nevědomost, lhostejnost, nepoddajnost, zvrácenou svéhlavost lidu a úplatná spojení sobeckých soukromých zájmů.

Mill upozorňuje, že tam, kde drží moc jedna třída, obětuje jiné třídy ve prospěch svých zájmů. Pouze lidmi samými může být uskutečněno trvalé zlepšení jejich poměrů. Pokud je někdo vyloučen, nebude se chtít podílet na fungování státu. Pokud se bude lid účastnit v nějaké formě vlády budou zabezpečeny práva a zájmy každé osoby, protože lidé budou schopni a ochotni se za ně postavit. Vláda většiny tedy dává přednost aktivitě; vláda jednoho a menšiny pasivitě.

Zastupitelská demokracie je demokracie omezená a nepřímá. Je formou vlády založené na principu volby zastupitelů lidu v přímých volbách, čímž se liší od autokracie či přímé demokracie.

Omezená je v tom, že účast veřejnosti na vládnutí je jen občasná a krátkodobá – volíme pouze jednou za několik let.

Nepřímá je v tom, že veřejnost sama moc nevykonává (nevládne), ale pouze vybírá, tedy volí ty, kdo budou vládnout za ni a jejím jménem.

Tato forma vládnutí je demokratická pouze natolik, nakolik reprezentace (zvolení zastupitelé) vytváří spolehlivou a účinnou vazbu mezi vládnoucími (elitami – politiky) a ovládanými (širokou veřejností).

Zdroj: Andrew Heywood: *Politologie*, 3. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

Podle politoložky Nadii Urbinati můžeme rozlišovat tři hlavní teorie reprezentace:

1. **Právní teorie** – reprezentace je nahlížena kontraktualisticky (smlouva o zastupování uzavřená mezi občany o zřízení vladařství); stát je tak vnímán čistě jako právní persona.
2. **Institucionální teorie** – zastupitelské instituce jsou mocí konstituovanou v ústavě, jež stanovuje pravidla vzájemné součinnosti moci zákonodárné, výkonné, soudní; ale původní je konstitutivní moc. Podle tohoto pojetí reprezentace musí být reprezentanti hluší k veřejnému mínění, aby dělali dobrá rozhodnutí a nenechali se při nich ovlivnit. Reprezentace tak je jakousi přítomností nepřítomného. Tento nepřítomný se stává přítomným především nebo pouze v rámci voleb. Jedná se o vertikální pojetí reprezentace, které se snaží legitimizovat hierarchický vztah vládnoucích a ovládaných.
3. **Politická teorie** – demokratický lid může být reprezentován a tedy přítomen také ve veřejném mínění prostřednictvím řeči a idejí, s jejichž pomocí ono pluralitní množství (lidu) formuluje veřejně své společné zájmy, názory a hodnoty. V těchto pojetích reprezentace se teorie vrací pro inspiraci do antického Řecka a athénské demokracie k horizontálnímu pojetí reprezentace. Ta se zakládá na rovnosti, kterou Řekové nazývají *iségoria*, tedy rovné právo oslovit veřejné shromáždění. K tomu ovšem platí také tzv. *isopséfios* polés, tedy právo volit, a *isonomia*, rovnost před zákonem. Podle tohoto pojetí je tedy demokracie jen formální a vyprázdňená, pokud v ní neplatí právo být veřejně slyšen.

Zdroj: Nadia Urbinati: *Znetvořená demokracie: Mínění, pravda a lid*. Praha: Karolinum, 2018.

#### **SILNÉ STRÁNKY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE:**

- tato forma demokracie je prakticky uskutečnitelná (přímé participace veřejnosti lze dosáhnout jen v malých společenstvích);
- zbavuje řadové občany břemene rozhodování a v politice tak umožňuje dělbu práce;
- umožňuje vložit vládnutí do rukou těch, kdo jsou vzdělanější a mají větší odborné znalosti a zkušenosti;
- udržuje stabilitu, jelikož řadové občany drží dál od politiky, a tak je vede k tomu, aby akceptovali kompromis.

#### **SLABÉ STRÁNKY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE:**

- volebním právem nedisponují všichni obyvatelé státu: vyloučení jsou mladí lidé do 18 let, různé skupiny cizinců (kterých v ČR žije přes půl milionu);
- značná část občanů nedůvěřuje v politický systém natolik, že nechodí volit k žádným volbám (volební účast v parlamentních volbách v roce 2017 byla 60,84 %);
- určité společenské skupiny, zejména sociálně marginalizovaní či národnostní menšiny, se voleb téměř neúčastní, neboť se z jejich prostředí nerekrutují zástupci, kteří by dokázali jejich zájmy reprezentovat. Absence reprezentace takových skupin způsobuje, že o opatřeních, která přímo ovlivňují jejich životy, rozhodují zastupitelé, kteří s nimi nemají nic společného, nerozumí jejich specifickým potřebám a zájmům.

Zdroj: Andrew Heywood: *Politologie*, 3. vyd., Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

Dnešní podoby demokracie, které jsou především zastupitelské, mají obecně tyto silné a slabé stránky:

### **SILNÉ STRÁNKY (ZASTUPITELSKÉ) DEMOKRACIE**

- poskytuje rámec a prostředky pro nenásilné řešení konfliktů, protože její mechanismy, pokud je naplňována jejich podstata, nutí řešit konflikty v pluralitním prostředí pomocí hledání kompromisů;
- změna politického vedení není spojena se změnou politického systému; změna vedení je nenásilná a sesazené vedení se může znovu snažit o volební úspěch a návrat k moci;
- společenství v demokratickém státě je do jisté míry neustále nuceno se učit, sledovat politické dění nebo podněcováno k tomu se ho účastnit.

### **SLABÉ STRÁNKY (ZASTUPITELSKÉ) DEMOKRACIE**

- demokratická politika by měla reprezentovat lid v jeho jednotě, jako celek, ale většinou se jedná pouze o ideál, protože realita dokazuje existenci stranictví, skupinovou reprezentaci, reprezentaci soukromých zájmů;
- sledování dlouhodobých cílů může být narušeno snahou o úspěch ve volbách. Z toho důvodu se hovoří o pobídkách pro krátkozrakou politiku v demokracii;
- existence demokracie v národním státu vede k tomu, že vláda pro lid je vláda v rámci národního státu. Nemusí tak docházet k dostatečné reflexi toho, že vzájemná závislost se postupem globalizace zvyšuje na celosvětové úrovni, a má tak vliv na fungování moderních demokracií a měla by se odrazit také v rámci demokratického rozhodovacího procesu národního státu. A to nejen v podobě ovlivňování politiky dominantními silami procesu globalizace, ale také vědomí si odpovědnosti plynoucí ze vzájemné závislosti (např. environmentální problémy, uprchlictví, ochrana lidských práv a svobod, rozvojová pomoc apod.).





ZŠ\_T3 PRACOVNÍ LIST

# PRACOVNÍ LIST Č. 3: ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## 1. HODINA

Dnes jste si ve třídě se spolužáky vyzkoušeli zastupitelskou demokracii.  
Jak se ti aktivita líbila?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Měl/a jsi možnost do vyjednávání zasahovat? Jak ses při vyjednávání cítil/a?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Měl/a jsi možnost prosadit svůj názor? Proč si myslíš, že ano/ne?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## ZŠ\_T3 PRACOVNÍ LIST

### 2. HODINA

#### PRINCIPY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

Zastupitelská demokracie je nejrozšířenějším typem demokracie. Jedná se o „vládnutí se souhlasem ovládaných“ prostřednictvím voleného zastupitelského sboru (parlamentu či městského, krajského zastupitelstva).

Občané si ve volbách vybírají své zastupitele sdružené v politických stranách. Volby jsou soubojem politických stran o hlasy občanů. Různé politické strany prosazují zájmy různých skupin občanů (např. Strana zelených hájí ochranu přírody, sociální demokracie hájí zájmy dělníků).

Zastupitelská demokracie je *omezená a nepřímá*.

*Omezená* je v tom, že my – voliči – volíme jen občasně (v ČR jednou za 4 roky).

*Nepřímá* je v tom, že my – voliči – si nevládneme sami, ale pouze si vybíráme ty, kteří budou vládnout (rozhodovat) za nás.

#### VÝHODY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

- Zastupitelská demokracie je prakticky uskutečnitelná (přímé rozhodování je možné jen v malých společenstvích);
- občané nemusí každodenně rozhodovat o osudu státu či města (mohou v klidu pracovat a rozhodování ponechávají na těch, které si vyberou);
- je větší šance, že vládnout budou vzdělanější, zkušenější lidé či odborníci;
- udržuje stabilitu – běžní občané se drží dál od politiky;
- je založena na kompromisu – je nezbytné, aby se jednotlivé politické síly domlouvaly mezi sebou a vzájemně si ustupovaly.

#### NEVÝHODY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

- Ne každý má právo volit: vyloučení jsou mladí lidé do 18 let, různé skupiny cizinců (kterých v ČR žije přes půl milionu);
- mnoho občanů politice nevěří a k volbám nechodí (volební účast v parlamentních volbách v roce 2017 byla 60,84 %);
- sociálně slabí či málo vzdělané lidé chodí k volbám jen velmi málo;
- kvůli tomu o nich rozhodují jiní – zastupitelé, kteří s nimi nemají nic společného a kteří nerozumí tomu, co tito lidé potřebují;
- aby se v ČR politické strany dostaly do parlamentu či zastupitelstev, musí získat alespoň 5 % hlasů;
- hlasy pro strany, které této minimální hranice nedosáhnou, propadávají, a proto nemají přímý vliv na rozhodování.

Která informace o zastupitelské demokracii pro tebe byla nejvíce překvapivá?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kterou informaci o zastupitelské demokracii jsi naopak už dávno věděl/a?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

TÉMA Č. 1	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
TÉMA Č. 2	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
TÉMA Č. 3	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
▶	<b>ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T3_H2</b>
TÉMA Č. 4	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
TÉMA Č. 5	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

TÉMA Č. 6	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
TÉMA Č. 7	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
TÉMA Č. 8	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
TÉMA Č. 9	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
TÉMA Č. 10	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 11	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
TÉMA Č. 12	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 13	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**rovnost** – aktivita upozorňuje na skutečnost, že každý člen společenství (třídní kolektiv) má právo se zúčastnit voleb

## POSTOJE

aktivita **podporuje respekt** k výsledkům voleb a názorům ostatních členů společenství

**občanská uvědomělost** – je kriticky diskutována otázka delegování vůle jedince na politického reprezentanta (principy zastupitelské demokracie)

**odpovědnost** – aktivita podporuje vnímání, že volby mohou zásadním způsobem ovlivnit prostředí, ve kterém žiji já i další lidé

**tolerance k nejednoznačnému** – je podporován postoj, že každý má právo na prosazování svého názoru

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – je podporováno vnímání problematičnosti praktické realizace teoretických principů

**empatie** – aktivity podporují rozšiřování dovednosti vnímat potřeby ostatních jedinců a skupin

**flexibilita a přizpůsobivost** – podněcuje schopnost přijmout výsledky voleb a vůli většiny

**jazykové a komunikační dovednosti** – rozvíjí schopnost nekonfliktně řešit dilemata a sporné otázky

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

aktivity cílí na získání znalosti **základních znaků zastupitelské demokracie**, historických a sociokulturních modifikací a limitů

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 3:

## ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci si propojí teoretické informace o zastupitelské demokracii se zkušenostmi získanými v rámci simulační hry.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T3\_H2 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T3\_H2 Zastupitelská demokracie – materiál pro žáky
  - **NÁVOD NA TISK:** každá ze tří skupin dostane kopii jedné části (1 stranu) vytištěnou ve formátu A3. Každý žák dostane navíc kopii jedné části (stejně jako má jeho skupina) vytištěnou ve formátu A4.
- Dokument ZŠ\_T3\_H2 Zastupitelská demokracie – myšlenková mapa
  - **NÁVOD NA TISK:** každý žák obdrží 1 kopii ve formátu A4.
- Z předchozí hodiny mají žáci u sebe dokument ZŠ\_T3 Pracovní list
- Flipchartové papíry
- 3 sady barevných fixů





# FÁZE 1: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Reflexe zkušenosti s přímou demokracií (referendem) a procesem zastupitelské demokracie.

## METODA:

Diskuse

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **kompromis, polarizace**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor zrekapituluje obsah předchozí hodiny (simulace zastupitelské demokracie – hra o výmalbu třídy).
2. Lektor zjišťuje, zda žáci vnímají rozdíl mezi rozhodováním v přímé demokracii (referendum) a zastupitelské demokracii. Ptá se, o jaké rozdíly se dle jejich zkušenosti jedná.
3. Lektor představí náplň dnešní hodiny –  
– prohloubení znalostí o zastupitelské demokracii.
4. Lektor oznámí, že náplň dnešní hodiny bude vyzkoušet si formou hry jinou formu rozhodování, a to takovou, která je využívána v tzv. zastupitelské demokracii.
5. Lektor žákům připomene, že z minulé hodiny mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 3, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli.

### 📌 TIP:

Lektor akcentuje tendenci referend (přímé demokracie) polarizovat společnost, neboť nutí občany do volby mezi binárními protiklady ANO/NE. Zastupitelská demokracie je oproti tomu založená na vyjednávání a kompromisu, tedy na „obrušování“ hran protikladných postojů.

5 M | 10 MIN

20 MIN

10 MIN



# FÁZE 2: CO JE ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Zmapování povědomí žáků o zastupitelské demokracii.

## METODA:

Brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor rozdělí třídu do 3 skupin. Každá skupina dostane flipchartový papír.

### **TIP:**

Lektor může pro evokaci tématu využít videa dostupná na internetu. Pro příklad uvádíme následující tipy:

1. Zpravodajství ČT24: Rvačka v ukrajinském parlamentu: <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1097181328-udalosti/215411000101211/obsah/440743-rvacka-v-ukrajinskem-parlamentu> (čas: 0:00–0:25)
2. Zpravodajství ČT24: Britský předseda sněmovny John Bercow si zjednává pořádek ve sněmovně: <https://ct24.ceskatelevize.cz/2720597-john-bercow-uklidnuje-poslance-pri-uternim-hlasovani-o-brexitu> (čas: 0:00–0:54)
3. Internetový pořad Štrunc!: Václav Klaus mluví o zastupitelské demokracii: <https://video.info.cz/strunc/vaclav-klaus-stydim-se-za-cesko-volby-nic-neresi-tim-bahnem-tady-si-musime-projit-32978.html> (čas: 9:57–11:25)

2. Lektor vyzve skupiny, ať formulují, co si spojují s pojmem zastupitelská demokracie (klíčová slova, jména, nápady). Vybídne žáky, ať vycházejí z promítnutých videí a zejména z vlastní zkušenosti z předchozí hodiny (simulační hra – volby o výmalbě třídy).
3. Lektor poté vyzve skupiny, aby si výsledky brainstormingu vzájemně představily.

### **TIP:**

Lektor na závěr může dodat, že prvky zastupitelské demokracie jsou přítomné i na školách – ptá se např., zda třída má svého předsedu či škola svůj žákovský parlament. Lektor diskutuje, jakým způsobem se žák stane předsedou třídy a co obnáší jeho funkce, jak se stane členem žákovského parlamentu a co obnáší jeho funkce.

5 M  
10 MIN

20 MIN

10 MIN

## ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

### ČÁST 1: PRINCIPY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

**ŽÁCI**

**VYBRANÍ ŽÁCI PŘED TISKU**

Zastupitelská demokracie je nejrozšířenějším typem demokracie. Jedná se o „vládnutí se souhlasem ovládaných“ prostřednictvím voleného zastupitelského sboru (parlamentu či městského, krajského zastupitelstva).

**RŮZNÉ BARVY**

Občané si ve volbách vybírají své zastupitele sdružené v politických stranách.  
**VYBRANÍ ŽÁCI PROSAZUJÍCÍ BARVY**

Volby jsou soubojem politických stran o hlasy občanů. Různé politické strany prosazují zájmy různých skupin občanů (např. Strana zelených hájí ochranu přírody, sociální demokracie hájí zájmy dělníků).

**JEJEDLIVÉ BARVY A TI, KTEŘÍ PRO NĚ HLASOVACÍ**


Zastupitelská demokracie je omezená a nepřímá.

**OMEZENÉ VOLEBNÍ LÍSTKY**

Omezená je v tom, že my – voliči – volíme jen občasně (v ČR jednou za 4 roky).

**VÝBĚZ BARVY**

Nepřímá je v tom, že my – voliči – si nevládneme sami, ale pouze si vybíráme ty, kteří budou vládnout (rozhodovat) za nás.



#### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtete větu po větě. U každého podtrženého (modrého) slova přemýšlejte a diskutujte:
  - ▶ Objevilo se něco podobného v simulační hře?
  - ▶ Kdo nebo co to bylo?
- Na papír/flipchart napište, k čemu jste došli.

# FÁZE 3:

## ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE - PRINCIPY, VÝHODY, NEVÝHODY

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

### CÍL:

Propojit zkušenost ze simulační hry s teoretickými principy zastupitelské demokracie. Pochopit základní procesy a pojmy spojené se zastupitelskou demokracií (volby, politické strany, poslanec, parlament, veřejnost, vyjednávání, koalice, hlasování).

### METODA:

Varianta myšlenkové mapy

### POSTUP:

Pokračování skupinové práce za využití flipchartů z fáze 2 a pracovních listů

1. Lektor žáky rozdělí do 3 skupin. Každá skupina obdrží jeden list z přílohy ZŠ\_T3\_H2 Zastupitelská demokracie: pracovní listy vytištěné ve formátu A3. Lektor může stejný text dát ještě každému žákovi ve třídě ve formátu A4, aby se mu s textem lépe pracovalo. První skupina tedy bude zpracovávat text o principech zastupitelské demokracie, druhá o výhodách (silných stránkách) zastupitelské demokracie a třetí skupina bude pracovat s textem o nevýhodách (slabých stránkách) zastupitelské demokracie.
2. Úkolem žáků je nyní najít k podtrženým slovům v textech analogie k situacím ze simulační hry (např. volby – výmalba třídy) a popsat je.
3. Lektor vyzve žáky, aby ve skupinách četli svůj text větu po větě a u každého podtrženého slova společně diskutovali:
  - **Objevilo se něco podobného v simulační hře?**
  - **Kdo nebo co to bylo?**  
(Např. „parlament“ = situace, kdy vybraní žáci zasedli před třídou.)
4. Poznámky ke slovům žáci zapisují na papír.
5. Mluví každé skupiny poté představí, o čem byl jejich text a jak si označená slova propojili se simulační hrou.
  - Lektor odpovědi podle potřeby okomentuje a zpřesní, do diskuse zapojí i žáky z ostatních skupin. Skupiny si do pracovního textu případně dělají poznámky.
6. Flipcharty a pracovní texty poté žáci vyvěsí na tabuli či zedě.

5 M  
10 MIN

20 MIN

10 MIN



## ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

### PRINCIPY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

ZAST. JEN OMBŘENA' A  
PŮ' NA'

### VÝHODY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

KONTROLNIS

### NEVÝHODY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

NO'LO LIDI' CHODI' VOUT

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

POUČENÍ STRAN NAŠI'  
RŮŽNÉ ZAJÍMA

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

BUDOU VŮDČI  
ZKUSENĚJI'

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

MALE' STRANY SE  
NEODSTANOU

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 4:

## CO JSME SI ZAPAMATOVALI, CO NÁS ZAUJALO

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

### CÍL:

Žáci si zaznamenávají a odnášejí základní informace o zastupitelské demokracii.

### METODA:

Myšlenková mapa k zastupitelské demokracii

### POSTUP:

1. Lektor rozdá všem žákům předtištěný text z dokumentu ZŠ\_T3\_H2 Zastupitelská demokracie – myšlenková mapa.
2. Lektor vyzve žáky, aby si do každé z bublin poznamenali:
  - to nejdůležitější, co si zapamatovali;
  - to, co je nejvíc zaujalo.

Žáci si myšlenkovou mapu ponechají. Myšlenková mapa poslouží jako evokace v následující hodině.

#### **VARIANTA:**

Lektor vyzve žáky, ať si vzájemně vyfotí vypracované úkoly (flipcharty z fáze 3) a myšlenkovou mapu zpracují na jejich základě za domácí úkol. Lektor může podmínit vypracování úkolu známkováním.

3. Hodina tímto končí, lektor prozradí žákům, že příští hodinu budou o záznamech v myšlenkové mapě dále diskutovat.

Lektor dále uvede, že náplní příští hodiny bude diskuse o tom, jak uvést návrh či nějakou myšlenku do praxe za využití principů zastupitelské demokracie (tj. jak reálně funguje řízení státu).

5 M  
10 MIN

20 MIN

10 MIN





# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 1: PRINCIPY ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

Zastupitelská demokracie je nejrozšířenějším typem demokracie. Jedná se o „vládnutí se souhlasem ovládaných“ prostřednictvím voleného zastupitelského sboru ([parlamentu](#) či městského, krajského zastupitelstva).

[Občané](#) si ve [volbách](#) vybírají své [zastupitele](#) sdružené v [politických stranách](#). Volby jsou soubojem politických stran o [hlas](#)y občanů. Různé politické strany prosazují [zájmy různých skupin](#) občanů (např. Strana zelených hájí ochranu přírody, sociální demokracie hájí zájmy dělníků).

Zastupitelská demokracie je **omezená** a **nepřímá**.

**Omezená** je v tom, že my – voliči – volíme jen občasně (v ČR jednou za 4 roky).

**Nepřímá** je v tom, že my – voliči – si nevládneme sami, ale pouze si vybíráme ty, kteří budou vládnout (rozhodovat) za nás.

### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtete větu po větě. U každého [podtrženého \(modrého\)](#) slova přemýšlejte a diskutujte:
  - ▶ Objevilo se něco podobného v simulační hře?
  - ▶ Kdo nebo co to bylo?
- Na papír/flipchart napište, k čemu jste došli.



# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 2: VÝHODY (SILNÉ STRÁNKY)

### ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

- Zastupitelská demokracie je prakticky uskutečnitelná (přímé [rozhodování](#) je možné jen v malých společnostech);
- občané nemusí každodenně rozhodovat o osudu státu či města (mohou v klidu pracovat a rozhodování ponechávají na [těch, které si vyberou](#));
- je větší šance, že vládnout budou vzdělanější, zkušenější lidé či odborníci;
- udržuje stabilitu – [běžní občané](#) se drží dál od politiky;
- je založena na [kompromisu](#) – je nezbytné, aby se jednotlivé politické síly [domlouvaly mezi sebou](#) a vzájemně si ustupovaly.

#### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtete větu po větě. U každého [podtrženého \(modrého\)](#) slova přemýšlejte a diskutujte:
  - ▶ Objevilo se něco podobného v simulační hře?
  - ▶ Kdo nebo co to bylo?
- Na papír/flipchart napište, k čemu jste došli.



# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## ČÁST 3: NEVÝHODY (SLABÉ STRÁNKY)

### ZASTUPITELSKÉ DEMOKRACIE

- Ne každý má právo volit: vyloučení jsou mladí lidé do 18 let, různé skupiny cizinců (kterých v ČR žije přes půl milionu);
- mnoho občanů politice nevěří a k [volbám](#) nechodí (volební účast v parlamentních volbách v roce 2017 byla 60,84 %);
- sociálně slabí či málo vzdělaní lidé chodí k volbám jen velmi málo;
- kvůli tomu o nich rozhodují jiní – [zastupitelé](#), kteří s nimi nemají nic společného a kteří nerozumí tomu, co tito lidé potřebují;
- aby se v ČR [politické strany](#) dostaly do [parlamentu](#) či zastupitelstev, musí získat alespoň 5 % hlasů;
- hlasy pro strany, které této [minimální hranice](#) nedosáhnou, propadávají, a proto [nemají přímý vliv na rozhodování](#).

#### ZADÁNÍ PRO ŽÁKY:

- Čtete větu po větě. U každého [podtrženého \(modrého\)](#) slova přemýšlejte a diskutujte:
  - ▶ Objevilo se něco podobného v simulační hře?
  - ▶ Kdo nebo co to bylo?
- Na papír/flipchart napište, k čemu jste došli.



# ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE

## PRINCIPIY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

## VÝHODY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

## NEVÝHODY

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ, CO JSEM SI ZAPAMATOVAL

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

NEJVÍC MĚ ZAUJALO

NEJVÍC MĚ ZAUJALO





# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

TÉMA Č. 1	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
TÉMA Č. 2	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
TÉMA Č. 3	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	<b>JAK PROSADIT MYŠLENKU</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T4_H1</b>
TÉMA Č. 5	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

TÉMA Č. 6	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
TÉMA Č. 7	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
TÉMA Č. 8	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
TÉMA Č. 9	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
TÉMA Č. 10	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZentační blok

TÉMA Č. 11	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
TÉMA Č. 12	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

TÉMA Č. 13	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# JAK PROSADIT MYŠLENKU

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**lidská důstojnost a lidská práva** – kontextuálně je připomínáno, že potřeby a zájmy lze prosazovat jen v rámci legislativních možností

## POSTOJE

**občanská uvědomělost**

**odpovědnost** – je podporováno zvažování důsledků jednání

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – lektor podněcuje ke kladení reflexivních otázek, jaký smysl mají konkrétní kroky v procesu „prosazování myšlenky“

**jazykové a komunikační dovednosti** – lektor svým stylem podporuje kompromisní a nekonfliktní diskuse

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

aktivita prohlubuje znalost rolí jednotlivých aktérů reprezentujících různé typy moci v demokratickém procesu umožňuje porozumění procesu prosazování zájmů a legislativního procesu (funkce parlamentu)

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 4:

## JAK PROSADIT MYŠLENKU

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se naučí rozlišovat jednotlivé fáze procesu prosazení myšlenky do podoby platného zákona.

### POMŮCKY

- Prezentace ZŠ\_T4\_H1 Prezentace
- Dokument ZŠ\_T4\_H1 Průvodce metodikou
- Vyplněné myšlenkové mapy z předchozí hodiny (fáze 4)
  - přinesou si sami žáci
- Dokument ZŠ\_T4 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Fotografie stromu kompetencí se správně umístěnými odpověďmi z 2. hodiny tématu č. 1 Svět podle žáků (fáze 2).



# FÁZE 1: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Reflexe zkušenosti s procesem zastupitelské demokracie, kontrola vypracování myšlenkových map (principy, výhody a nevýhody zastupitelské demokracie).

## METODA:

Diskuse

### ! TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **kompetence, ministerstva, ministr**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor diskutuje se žáky nad myšlenkovými mapami. Dotazuje se do pléna:
  - **Jaké jsou VÝHODY, NEVÝHODY, PRINCIPY (hlavní prvky) zastupitelské demokracie?**
2. Lektor představí náplň dnešní hodiny – jak uvést návrh či nějakou myšlenku do praxe za využití principů zastupitelské demokracie, tj. jak reálně funguje řízení státu.
3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T4 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 4, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli. Tento pracovní list je určen pro následující jednu vyučovací hodinu.

5 M

25 MIN

10 MIN

5 M



# FÁZE 2: JAK PROSADIT MYŠLENKU

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 25 minut

## CÍL:

Provést žáky procesem od stádia vzniku myšlenky po její uvedení do praxe.

## METODA:

Diskuse, brainstorming, prezentace.

## POSTUP:

1. Lektor spustí prezentaci ZŠ\_T4\_H1 Prezentace (slide 2)
2. Lektor poznamená, že v úvodu programu žáci hlasovali, jak by vypadal svět podle žáků. Jedna z věcí, na níž se shodli, byla myšlenka, že **daně občanů budou použity pouze na údržbu a služby v místě jejich bydliště**. Lektor uvede, že cílem dnešní lekce je ukázat žákům, **co vše je potřeba udělat**, aby se tato myšlenka uvedla do praxe.

### **VARIANTA:**

Lektor může použít libovolnou myšlenku, na které se shodli žáci v průběhu hlasování o podobě světa podle žáků (téma č. 1, hodina č. 1, fáze 3). Bude nicméně nutné přepracovat prezentaci, která proces uvedení do praxe demonstruje právě na tomto případě.

3. Lektor diskutuje s žáky o úrovni, na níž se o daném návrhu rozhoduje. Klade následující otázky:
  - Jaké máme vlastně úrovně rozhodování o věcech veřejných (ná odpověď: např. škola, město, kraj, stát)?
  - O jakých návrzích se rozhoduje na kterých úrovních?
  - Na jaké úrovni se bude rozhodovat o vašem návrhu a proč?
4. Po diskusi lektor konstatuje, že o návrhu se bude rozhodovat na úrovni parlamentu (je nutná změna zákona).
5. Lektor promítne **slide 3** z prezentace a položí žákům otázku:
  - **Co všechno je potřeba udělat, aby byl návrh uveden do praxe? Jak toho docílit?**
6. Žáci hledají odpověď na předchozí otázku, říkají návrhy (brainstorming). Lektor poté vysvětlí, že celý proces má dvě základní části:
  - A. Nutná je změna zákona (zákon je v rukou orgánů, které disponují ZÁKONODÁRNOU MOCÍ).
  - B. Poté je nutné zákon uvést do praxe (zákon je v rukou orgánů, které disponují VÝKONNOU MOCÍ).

7. Lektor diskutuje s žáky, jak funguje ZÁKONODÁRNÁ MOC a kdo ji představuje, tedy jak se mění zákon. Klade otázky:

- **Kdo mění zákon?**
  - **Odpověď:** PARLAMENT.
- **Jak?**
  - **Odpověď:** předkladatel zákona musí mít nadpoloviční většinu hlasů.
- **Jak získat nadpoloviční většinu hlasů?**
  - **Odpověď:** např. vyhrát ve volbách, získat pro návrh podporu dalších stran, vyměnit podporu dalších stran pro návrh za podporu jejich návrhu atd.).

8. Lektor promítne **slide 4** z prezentace a na jeho základě vysvětluje žákům, co je PARLAMENT a kdo všechno má zákonodárnou iniciativu (tj. právo navrhopvat zákony – poslanci parlamentu, senátoři, vláda a krajská zastupitelstva).

9. Lektor promítne **slide 5** z prezentace a uvede, že poté zákon podepisuje PREZIDENT.

10. Lektor oznámí, že s podpisem prezidenta nastupuje fáze uvádění zákona do praxe. Promítne **slide 6**.

Lektor diskutuje s žáky, jak funguje VÝKONNÁ MOC a kdo ji představuje (**slide 7**). Klade otázky:

- **Kdo zavádí zákon do praxe?**
  - **Odpověď:** VLÁDA.
- **Jak?**
  - **Odpověď:** dle „prováděcích předpisů“, což jsou NAŘÍZENÍ VLÁDY, VYHLÁŠKY MINISTERSTEV atd.).



# FÁZE 3:

## CO KDYŽ JE ZÁKON ŠPATNÝ?

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

### CÍL:

Seznámit žáky se soudní mocí jako třetí oddělenou a nezávislou mocí, fungující jako korektivní mechanismus k moci zákonodárné a výkonné.

### METODA:

Prezentace, diskuse

### POSTUP:

1. Lektor oznámí, že se může stát, že i zákon, který byl schválen Parlamentem a podepsán prezidentem, může být špatný – může třeba porušovat lidská práva garantovaná Ústavou.
  - Lektor se ptá žáků, zda je napadá nějaký zákon či hlasování, u něhož by mohlo být podezření, že odporuje Ústavě.
  - Lektor se ptá, zda žáci vědí, jak se řeší situace, kdy má někdo pocit, že je zákon špatný, že odporuje ústavě či porušuje lidská práva?
2. Lektor promítne **slide 8** z prezentace a diskutuje s žáky, v čem může být toto hlasování problematické. Lektor může připomenout otázku v referendu o zřízení vesnice pro lůzu (ZŠ\_T2\_H1).
3. Lektor oznámí, že soulad sporného zákona či hlasování s Ústavou zkoumá ústavní soud.
4. Lektor promítne **slide 9** a vysvětlí žákům, že NEZÁVISLÉ SOUDY (SOUDNÍ MOC) jsou třetím KLÍČOVÝM pilířem demokracie.
5. Lektor se žáků ptá, zda rozumějí symbolice na obrázku, případně ji vysvětluje:

**Postava ženy:** římská bohyně Iustitia (Spravedlnost);

**Váhy:** představují nástroj, kterým se spravedlnost rozhoduje (ANO/NE);

**Meč:** představuje moc, kterou spravedlnost vykonává;

**Páska přes oči:** představuje nestrannost, s jakou rozhoduje.



\*Obrázek z Freepik.com



# FÁZE 4:

## REKAPITULACE HODINY

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

### CÍL:

Usadit poznatky žáků o rolích jednotlivých aktérů reprezentujících různé typy mocí v demokratickém procesu.

### METODA:

Diskuse

### POSTUP:

1. Lektor klade žákům následující otázky:
  - Jakou roli má Parlament v uvedení návrhu, aby se **daně občanů použily pouze na údržbu a služby v místě jejich bydliště, do praxe?**
  - Co je potřeba, aby návrh v parlamentu prošel?
  - Jakou roli má v tomto procesu prezident?
  - A jakou vláda?
  - **Co když bude zákon odporovat Ústavě? Kdo to posoudí a zruší?**
2. Lektor oznámí, že příští lekce se bude věnovat rekapitulaci poznatků z doposud uskutečněných lekcí a bude mít charakter soutěže.

5 M

25 MIN

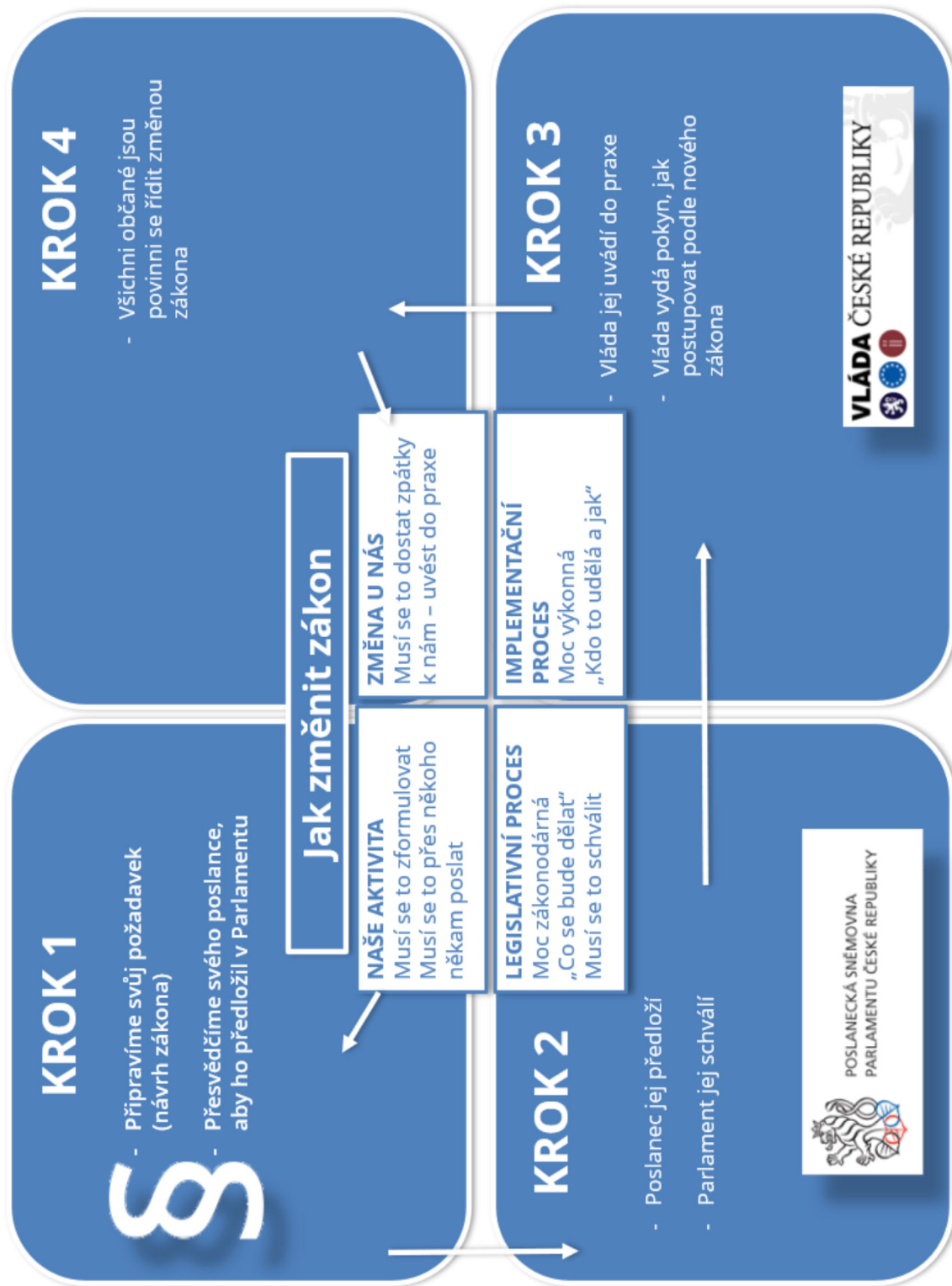
10 MIN

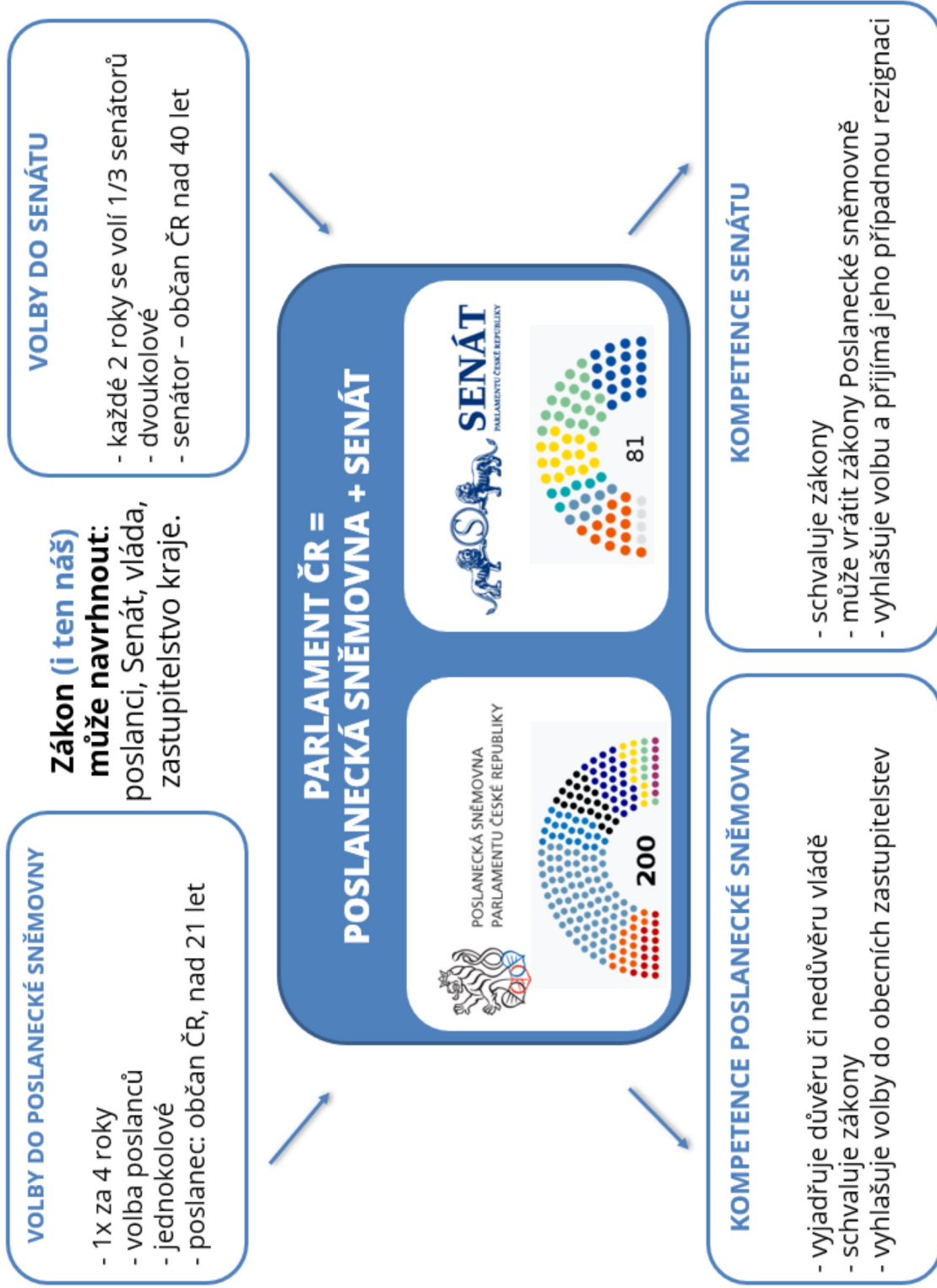
5 M



# PRACOVNÍ LIST Č. 4:

## JAK PROSADIT MYŠLENKU





### PREZIDENTSKÉ VOLBY

- 1x za 5 let
- přímá volba občany
- dvoukolové

TAK, A TEĎ JEŠTĚ NESMÍME  
DOSTAT VĚTO OD PREZIDENTA

### PREZIDENT ČR



### KOMPETENCE PREZIDENTA:

#### BEZ SOUHLASU PREMIÉRA

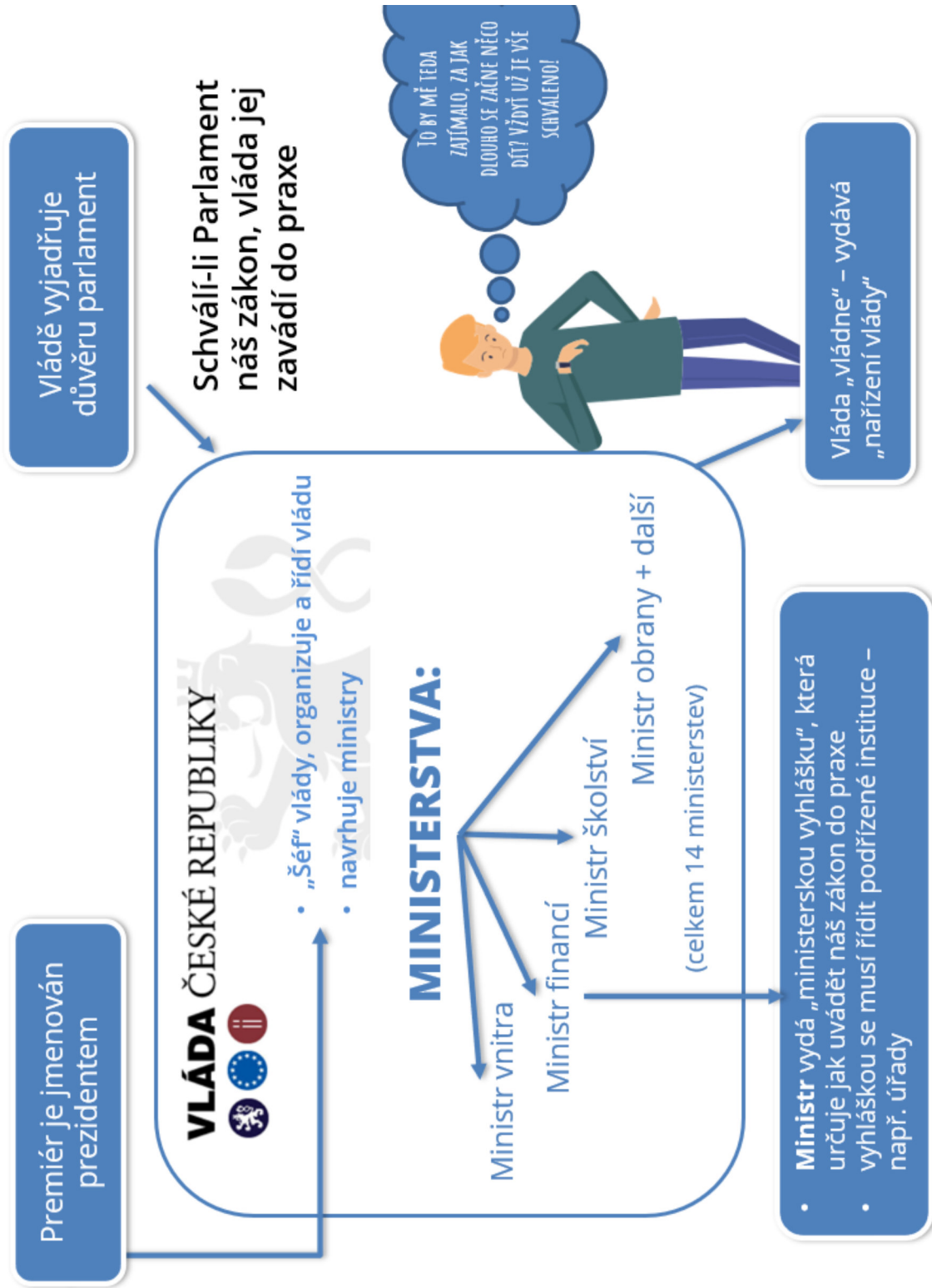
- podepisuje schválené zákony (má právo veta, tj. vrátit zákon Parlamentu. Ten ho musí přehlasovat
- jmenuje a přijímá demisi premiéra a členů vlády
- jmenuje předsedy Nejvyššího a Ústavního soudu

#### SE SOUHLASEM PREMIÉRA

- vyhlašuje volby
- jmenuje soudce
- uděluje vyznamenání
- vyhlašuje amnestii
- jmenuje rektory atd.



\*ilustrace od [macrovector.com](http://macrovector.com) - [www.freepik.com](http://www.freepik.com)





Tentokrát ses dozvěděl/a, jak prosadit svůj nápad do podoby zákona. Je to podle tebe snadné, nebo naopak náročné, prosadit změnu zákona? Proč si to myslíš?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Víš o nějakém zákoně, který v poslední době vznikl nebo se změnil? Kdo o to nejvíc usiloval a proč?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Který zákon bys chtěl/a změnit a proč?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	<b>REKAPITULACE</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T5_H1</b>

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# REKAPITULACE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

**HODNOTY**

**POSTOJE**

ROZVÍJENÉ  
**KOMPETENCE**  
V TOMTO TÉMATU

**DOVEDNOSTI**

**ZNALOSTI  
A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ**

**sobě samému** – žáci si mohou sami  
zhodnotit, co vědí o demokracii jak po  
praktické, tak i po teoretické stránce

*Zdroje:*

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 5:

## REKAPITULACE

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci rekapitulují informace, které se dozvěděli v průběhu teoretického bloku. Rekapitulace probíhá formou zábavného testu.

### POMŮCKY

- Prezentace ZŠ\_T5\_H1 Prezentace  
Dokument ZŠ\_T5\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T5\_H1 Rekapitulace – odpovědní arch
  - **NÁVOD NA TISK:** každá skupina obdrží jednu kopii ve formátu A3
- Dokument ZŠ\_T5\_H1 Rekapitulace – správné odpovědi
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4  
(pouze pro potřeby lektora)
- Dokument ZŠ\_T5 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Drobný dar vítězům (např. čokoládové tyčinky)



# FÁZE 1: SOUTĚŽNÍ KVÍZ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 35 minut

## CÍL:

Rekapitulace předchozích témat – přímá a zastupitelská demokracie.

## METODA:

Soutěžní kvíz

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor žákům oznámí, že účelem hodiny je rekapitulace doposud nabytých poznatků.
2. Lektor zopakuje, že smyslem programu je orientace v demokratickém systému ČR a pochopení toho, jak lze prosadit vlastní zájmy.
3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T5 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 5, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou důležité informace i podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a co se dozvěděli. Tento pracovní list je určen pro následující jednu vyučovací hodinu.
4. Lektor oznámí, že rekapitulace bude mít podobu soutěžního kvízu a rozdělí žáky do 3 (či více) skupin.
5. Lektor rozdá žákům odpovědní arch z dokumentu **ZŠ\_T5\_H1 Rekapitulace – odpovědní arch**.
6. Lektor promítne žákům kvízovou otázku (prezentace **ZŠ\_T5\_H1 Prezentace**), vyzve skupiny ke krátké poradě nad správnou odpovědí a k zapsání odpovědi do odpovědního archu.
7. Lektor promítne správnou odpověď. Poté následuje další otázka.
  - Otázek je celkem 16. Lektor se může u některých otázek zastavit a hlouběji je s žáky diskutovat. Není nutné stihnout kvíz celý.
8. Ke konci lekce lektor vyzve skupiny, ať spočítají správné odpovědi. Vítězná skupina obdrží drobný dar (např. čokoládové tyčinky).
9. Lektor oznámí, že příští hodinu se budou věnovat tomu, co by šlo z pohledu žáků na škole změnit či zlepšit.





## FÁZE 2: UZAVŘENÍ TEORETICKÉ ČÁSTI PROGRAMU

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

1. Lektor může s žáky diskutovat o proběhlé teoretické části programu, ptá se jich, co je bavilo nejvíc, co je nejvíc překvapilo, co nového a užitečného se dozvěděli.
2. Lektor oznámí, že příští hodinu se budou věnovat tomu, co by šlo z pohledu žáků na škole změnit či zlepšit.



35 MIN

10 MIN



# REKAPITULACE:

## ODPOVĚDNÍ ARCH

### POKYNY PRO ŽÁKY:

ZAKROUŽKUJTE SVOU ODPOVĚĎ.

U SPRÁVNĚ ZODPOVĚZENÉ OTÁZKY NAPIŠTE **OK**.

U ŠPATNĚ ZODPOVĚZENÉ OTÁZKY UDĚLEJTE **KŘÍŽEK**.

#### OTÁZKA 1

a b c

#### OTÁZKA 2

a b c d

#### OTÁZKA 3

a b c d

#### OTÁZKA 4

a b c

#### OTÁZKA 5

a b c

#### OTÁZKA 6

a b c d

#### OTÁZKA 7

a b c d

#### OTÁZKA 8

a b c d

#### OTÁZKA 9

a b c d

#### OTÁZKA 10

a b c d

#### OTÁZKA 11

a b c d

#### OTÁZKA 12

a b c d

#### OTÁZKA 13

a b c d

#### OTÁZKA 14

a b c d

#### OTÁZKA 15

a b c d

#### OTÁZKA 16

a b c



# REKAPITULACE: SPRÁVNÉ ODPOVĚDI

OTÁZKA 1

 a

b

c

OTÁZKA 2

a

b

 c

d

OTÁZKA 3

a

b

c

 d

OTÁZKA 4

 a

b

c

OTÁZKA 5

a

b

 c

OTÁZKA 6

a

b

c

 d

OTÁZKA 7

a

b

 c

d

OTÁZKA 8

a

b

c

 d

OTÁZKA 9

a

b

c

 d

OTÁZKA 10

a

b

c

 d

OTÁZKA 11

 a

b

c

d

OTÁZKA 12

a

 b

c

d

OTÁZKA 13

a

b

c

 d

OTÁZKA 14

a

 b

c

d

OTÁZKA 15

 a

b

c

d

OTÁZKA 16

a

 b

c



## ZŠ\_T5 PRACOVNÍ LIST

**PRACOVNÍ LIST Č. 5: REKAPITULACE**

Se spolužáky a spolužačkami jste měli možnost prozkoumat přímou i zastupitelskou demokracii, zjistili jste, jaký je rozdíl mezi demokratickým a autoritativním rozhodováním. Poznali jste, jakou složitou cestou musí projít návrh na změnu, aby se z něj stal přijatý zákon. Teď je tedy čas na malou rekapitulaci.

Jakou nejzajímavější informaci si z hodin o demokracii a demokratickém rozhodování odnášíš?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Změnil se tvůj pohled na přímou či zastupitelskou demokracii? Jak?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Líbily se ti simulační aktivity („Vesnice pro lůzu“ nebo „Jak vymalovat třídu“)?  
Překvapili tě v průběhu těchto aktivit svými reakcemi spolužáci a spolužačky?  
Překvapil/a jsi něčím sám/sama sebe? Čím?

.....

.....

.....

.....

.....

.....





# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	<b>ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T6_H1</b>
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# KDO O ČEM ROZHODUJE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

aktivity se snaží praktickou formou upozornit na potřebnost a potenciál participace na vybraných oblastech správy školy

## POSTOJE

**občanská uvědomělost** – lektor skrze aktivity podporuje postoj, že každý žák má určitou roli ve škole a že lze tuto roli rozšířit o aktivní participativní jednání

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – aktivity umožňují věcné zhodnocení fungování školy, úrovně participace žáků a možnosti změny

**jazykové a komunikační dovednosti** – je dán prostor pro prezentace výstupů skupinové práce

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**sobě samému** – je podporován náhled na možnosti participace žáka na záležitostech školy

žáci mohou detailněji porozumět náležitostem spjatým se správou školy a mohou k nim vytvářet hodnotící stanoviska

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 6:

## KDO O ČEM ROZHODUJE


1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci se seznámí s příklady škol, kde se žáci více podílejí na rozhodování o fungování školy. Poté sami definují, kdo má kompetence k rozhodování o základních otázkách v jejich vlastní škole a zamyslí se nad tím, proč tomu tak je.


### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T6\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T6\_H1 Co funguje jinde
- Dokument ZŠ\_T6\_H1 Vennův diagram
- **NÁVOD NA TISK:** 3 kopie ve formátu A0

 TISKÁRNA A3 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A3;  
OUTPUT SIZE: A3; PAGE LAYOUT: POSTER 2 x 2

TISKÁRNA A4 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A4;  
OUTPUT SIZE: A4; PAGE LAYOUT: POSTER 3 x 3

- Dokument ZŠ\_T6\_H1 Otázky pro Vennův diagram
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4, ideálně na čtvrtku

 → BAREVNĚ, OBOUSTRANNÝ TISK  
→ OTÁZKY NASTŘÍHAT, KAŽDÁ SKUPINA OBDRŽÍ 1 SADU

- Dokument ZŠ\_T6 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Lepící guma nebo magnetky
- Barevné fixy



# FÁZE 1:

## PŘÍKLADY PARTICIPACE ŽÁKŮ NA ŠKOLÁCH – CO FUNGUJE JINDE?

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

### CÍL:

Inspirovat žáky k přemýšlení o možnostech hlubšího zapojení do chodu školy. Smyslem této aktivity je pouze podnítit přemýšlení o možných změnách na škole, nikoliv vymýšlet konkrétní způsob či oblast žákovské participace. Ideálním výsledkem evokace je „aha“ efekt a zájem o téma.

### METODA:

Diskuse

#### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodině zazní, případně je dovysvětlí: **rozhodování na škole, školní parlament, participace žáků.**
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevit.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

#### DOPORUČENÍ: LEKTOROVAT TÉMA Č. 6 A 7 VE DVOUHODINOVÉM BLOKU

Témata č. 6 a 7 je vhodnější provádět v rámci dvouhodinového bloku. Obě témata pracují se shodnými Vennovými diagramy – resp. téma č. 7 rozvíjí výstupy dosažené v průběhu tématu č. 6.

### POSTUP:

#### 📌 TIP:

Učitel může na úvod rozvinout téma přicházející dospělosti („za několik let budete volit“, pokud se vám něco nelíbí, je potřeba o tom diskutovat, pojmenovat to, najít argumenty a navrhnout řešení, „nadávání pod vousy“ nic neřeší).

15 MIN

20 MIN

10 MIN

1. Lektor oznámí, že vzdělávací program vstupuje do druhé fáze. V ní žáci budou hledat, co by se na škole dalo změnit a jak to udělat.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T6 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 6, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující jednu vyučovací hodinu.
3. Lektor oznámí náplň dnešní hodiny: podívat se, jaké žákovské iniciativy se na jiných školách podařilo uvést do praxe a pokusit se v následujících setkáních najít prostor pro žákovskou iniciativu také na této škole.
4. Lektor se ptá žáků, zda je napadá nějaký příklad úspěšné žákovské iniciativy – ať už na jejich škole, nebo jinde.
5. Lektor představí žákům příklady změn v prostředí školy, které jsou popsány v podkladovém textu **ZŠ\_T6\_H1 Co funguje jinde**. Lektor si může vybrat jen některé uvedené příklady nebo vnést do diskuse vlastní.
6. Lektor s žáky diskutuje, zda by takové aktivity byly na škole myslitelné, případně co by realizaci takových či podobných aktivit stálo v cestě.

**VARIANTA:**

Lektor vybere pouze 1 příklad, který s žáky náležitě rozebere.

## FÁZE 2:

# KDO ZDE O ČEM ROZHODUJE?

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

### CÍL:

Zmapovat současné kompetence k rozhodování na škole a podnítit žáky k uvažování o žákovské participaci.

### METODA:

Práce s Vennovým diagramem

### POSTUP:

1. Žáci jsou rozděleni do 3 skupin. Lektor vysvětlí, že žáci teď zmapují, kdo ve škole o čem nyní rozhoduje.

#### ! DŮLEŽITÉ!

Při rozdělení do skupin je nutné zabránit koncentraci slabých či odbojných žáků v dané skupině. Lektor, pokud žáky zná, skupiny namixuje prospěchově i genderově.

2. Skupina si volí mluvčího. Mluvčí jediný vylepuje otázky do sekcí diagramu, řídí diskusi skupiny o tom, kam budou vlepny (dává hlasovat), představuje výsledky. Mluvčí skupiny tuto funkci zastává v průběhu **témat 6 i 7**.
3. Každá skupina dostane předtištěný **Vennův diagram** (dokument **ZŠ\_T6\_H1 Vennův diagram**) a sadu rozstříhaných otázek (dokument **ZŠ\_T6\_H1 Otázky pro Vennův diagram**). Vytištěný **Vennův diagram** nalepí každá skupina na flipchartový papír.

#### ! TIP:

Pokud lektor třídu dobře zná, může mluvčí skupin určit direktivně. Mělo by se jednat o dobře verbálně vybavené žáky se silnou pozicí v třídním kolektivu.

#### ! TIP:

Lektor se žáků zeptá, zda znají Vennův diagram. Vysvětlí, že ukazuje průniky množin a vztahy mezi nimi.

#### ! TIP:

Lektor může připravit vlastní otázky. Čím konkrétnější a zacílenější na prostředí konkrétní školy budou, tím větší je pravděpodobnost, že k tomu žáci budou mít co říct.

15 MIN

20 MIN

10 MIN

4. Žáci ve skupinách jsou vyzváni, aby se zamysleli nad otázkami a nalepili je černou barvou vzhůru do **Vennova diagramu** podle toho, jak vnímají, že to ve skutečnosti u nich ve třídě/škole je. Žáci odpovídají vždy na otázku „*Kdo rozhoduje?*“

### ! DŮLEŽITÉ!

Je třeba, aby žáci k přesunům docházeli uvnitř svých skupin demokraticky, tj. na každém přesunu se musí většinově shodnout. (ideální postup je hlasování otázku po otázce, zda by o tomto chtěli žáci rozhodovat).

### ! TIP:

Lektor může uvést příklad rozhodování:

„Kdo rozhoduje o tom, že si žák dojde na toaletu? (Tj. musí se žák učitele dovolit, nebo se jednoduše přihlásí a odejde?)“

Pokud žák potřebuje svolení učitele, pak rozhoduje učitel (otázka bude vylepena do sektoru UČITELÉ). Pokud žák odchod pouze oznámí, rozhoduje žák (otázka bude vylepena do sektoru ŽÁCI).

5. Na konci aktivity mluvčí skupin představí, k čemu skupiny došly. Skupiny si navzájem prohlédnou výsledky své práce a případně diskutují, zda souhlasí s výsledkem v ostatních skupinách.

### ! DŮLEŽITÉ!

Lektor vyzve žáky, aby nechali papírky s otázkami tam, kde jsou; v žádném případě je nyní neodlepují!

6. Lektor si Vennovy diagramy s nalepenými otázkami zdokumentuje a uchová pro následující hodinu, kde se s nimi bude dále pracovat.



Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 3: PROČ ROZHODUJE TEN, KDO ROZHODUJE?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Zpochybnit samozřejmost kompetencí k rozhodování v daných otázkách.

## METODA:

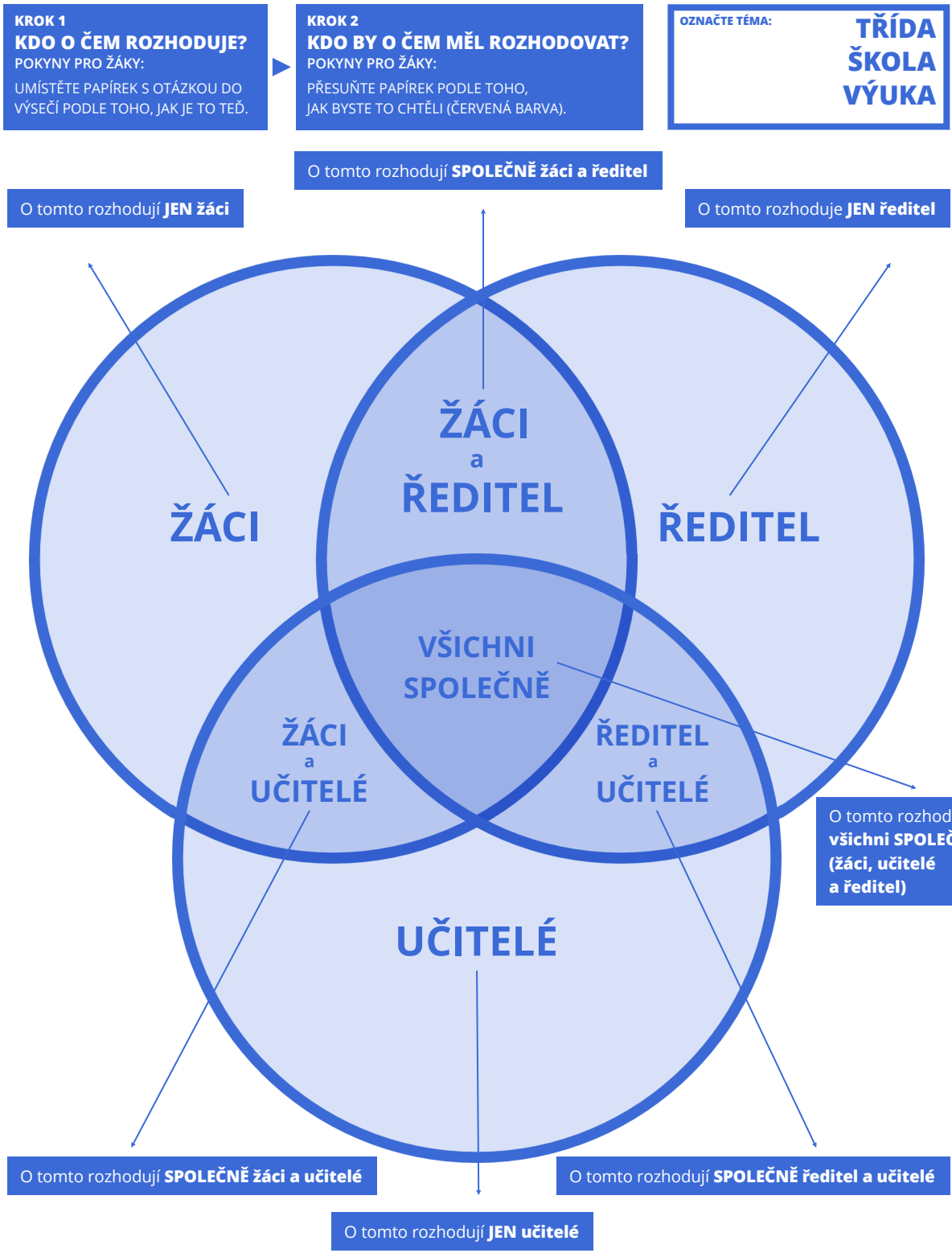
Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor prochází vyplněné Vennovy diagramy a ptá se žáků, např.:
  - Proč myslíte, že zrovna o této otázce rozhoduje ten, kdo rozhoduje?
  - Dokážete si představit, že by to mohlo být jinak?
  - Kdo o čem rozhoduje třeba ve vašich rodinách?
  - Co by mohlo být jinak?
  - Jak silné je vaše slovo v rodinném rozhodování?
  - Jak silné je vaše slovo v rozhodování ve škole?
  - Chtěli byste, aby vaše slovo mělo větší váhu? Proč?
2. Lektor sdělí žákům, že v příští hodině budou s **Vennovými diagramy** dále pracovat a budou se bavit o tom, zda by o některých věcech nemohl rozhodovat někdo jiný než v tuto chvíli.



# VENNŮV DIAGRAM





ZŠ\_T6\_H1 OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 1: TŘÍDA (PROSTŘEDÍ A REŽIM)

O BARVĚ LAVIC, ŽIDLÍ, STĚN?

O VYBAVENÍ TŘÍDY (PC, PROJEKTOR...)?

O VÝZDOBĚ TŘÍDY (PLAKÁTY, OBRAZY...)?

CO JE NA NÁSTĚNCE?

KDO, KDE A S KÝM SEDÍ (ZASEDACÍ POŘÁDEK)?

CO SE SMÍ A NESMÍ PODLE ŠKOLNÍHO ŘÁDU?

CO SE KOUPÍ Z TŘÍDNÍHO FONDU?

# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 1: TŘÍDA (PROSTŘEDÍ A REŽIM)



**O BARVĚ LAVIC, ŽIDLÍ, STĚN?**



**O VYBAVENÍ TŘÍDY (PC, PROJEKTOR...)?**



**O VÝZDOBĚ TŘÍDY (PLAKÁTY, OBRAZY...)?**



**CO JE NA NÁSTĚNCE?**



**KDO, KDE A S KÝM SEDÍ (ZASEDACÍ POŘÁDEK)?**



**CO SE SMÍ A NESMÍ PODLE ŠKOLNÍHO ŘÁDU?**



**CO SE KOUPI Z TŘÍDNÍHO FONDU?**



ZŠ\_T6\_H1 OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 2: ŠKOLA (PROSTŘEDÍ A REŽIM)

O BARVĚ, VÝZDOBĚ A VYBAVENÍ CHODEB  
(NAPŘ. KŘESLA, ŽIDLE, STOLKY, FOTBÁLKY...)?

O VYBAVENÍ TĚLOCVIČNY/HŘIŠTĚ?

CO JE NA ŠKOLNÍM WEBU, FACEBOOKU,  
INSTAGRAMU NEBO V ČASOPISE?

O VYUŽÍVÁNÍ TĚLOCVIČNY/HŘIŠTĚ MIMO VÝUKU?

O MOŽNOSTI VYUŽÍT PC, TISKÁRNY, PROJEKTOR  
PRO MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY ŽÁKŮ?

O REŽIMU PŘEZOUVÁNÍ?

JAKÁ JÍDLA BUDOU V NABÍDCE?

O VYUŽITÍ ŠKOLNÍ ZAHRADY (CO SE BUDE PĚSTOVAT,  
JAK BUDE VYPADAT, KDO TAM SMÍ CHODIT)?

# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 2: ŠKOLA (PROSTŘEDÍ A REŽIM)



**O BARVĚ, VÝZDOBĚ A VYBAVENÍ CHODEB  
(NAPŘ. KŘESLA, ŽIDLE, STOLKY, FOTBÁLKY...)?**



**O VYBAVENÍ TĚLOCVIČNY/HŘIŠTĚ?**



**CO JE NA ŠKOLNÍM WEBU, FACEBOOKU,  
INSTAGRAMU NEBO V ČASOPISE?**



**O VYUŽÍVÁNÍ TĚLOCVIČNY/HŘIŠTĚ MIMO VÝUKU?**



**O MOŽNOSTI VYUŽÍT PC, TISKÁRNY, PROJEKTOR  
PRO MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY ŽÁKŮ?**



**O REŽIMU PŘEZOUVÁNÍ?**



**JAKÁ JÍDLA BUDOU V NABÍDCE?**



**O VYUŽITÍ ŠKOLNÍ ZAHRADY (CO SE BUDE PĚSTOVAT,  
JAK BUDE VYPADAT, KDO TAM SMÍ CHODIT)?**





# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 3: VÝUKA (OBSAH A FORMA)

CO SE BUDEME UČIT (VÝBĚR LÁTKY A PŘEDMĚTŮ)?

JAK A KDE SE TO BUDEME UČIT (PŘEDNÁŠKY, HRY, SOUTĚŽE, POKUSY, VE TŘÍDĚ, VENKU, NA EXKURZI)?

JAK BUDEME TESTOVÁNI (PÍSEMKA, U TABULE, O SAMOTĚ V KABINETU...)?

O TOM, KAM A NA CO PŮJDEME NA EXKURZI, DO KINA?

KAM POJEDEME NA VÝLET, VÝJEZD, LYŽÁK?

O ČEM BUDE TŘÍDNICKÁ HODINA?

O PODOBĚ A PROGRAMU ŠKOLNÍCH AKCÍ (PROJEKTOVÝ DEN, AKADEMIE, AKCE PRO RODIČE, CHARITA...)?

O MOŽNOSTI VYMĚNIT UČITELE, HODNOTIT HO, KRITIZOVAT HO?

# OTÁZKY PRO VENNŮV DIAGRAM

## SKUPINA 3: VÝUKA (OBSAH A FORMA)



**CO SE BUDEME UČIT (VÝBĚR LÁTKY A PŘEDMĚTŮ)?**



**JAK A KDE SE TO BUDEME UČIT (PŘEDNÁŠKY, HRY, SOUTĚŽE, POKUSY, VE TŘÍDĚ, VENKU, NA EXKURZI)?**



**JAK BUDEME TESTOVÁNI (PÍSEMKA, U TABULE, O SAMOTĚ V KABINETU...)?**



**O TOM, KAM A NA CO PŮJDEME NA EXKURZI, DO KINA?**



**KAM POJEDEME NA VÝLET, VÝJEZD, LYŽÁK?**



**O ČEM BUDE TŘÍDNICKÁ HODINA?**



**O PODOBĚ A PROGRAMU ŠKOLNÍCH AKCÍ (PROJEKTOVÝ DEN, AKADEMIE, AKCE PRO RODIČE, CHARITA...)?**



**O MOŽNOSTI VYMĚNIT UČITELE, HODNOTIT HO, KRITIZOVAT HO?**



# CO FUNGUJE JINDE?

## INSPIRACE (NEJEN) ZE ZÁKLADNÍCH ŠKOL

### TŘÍDA: PROSTŘEDÍ A REŽIM

- SOU Praha Čakovice: **Žáci vymysleli a realizovali školní soutěž ve vánoční výzdobě tříd**
  - Zdroj: SOŠ a SOU Čakovice: *Vánoční výzdoba tříd* [online], URL: <https://www.sou-cakovice.cz/vanocni-vyzdoba-trid/>.
- Neziskovka Otevřená škola: **Prostor pro volnou práci žáků**
  - Minimálně jednu hodinu týdně se žáci sami ve vyučovací hodině věnují samostatné práci.
  - Zpracovávají téma, které si sami zvolili. Učitel je poblíž, aby poradil, odpovědnost je na jednotlivých žácích.
  - **Otázka k diskuzi se žáky:** Jak má učitel takovou práci hodnotit? Pro co se tento styl výuky hodí a pro co ne?
  - Zdroj: Otevřené vyučování, *Wikipedie: otevřená encyklopedie* [online], URL: [cs.wikipedia.org](https://cs.wikipedia.org).
- ZŠ Hněvotín: **Relaxační balóny místo židlí**
  - Žáci se shodli, že je chtějí, škola to zařídila.
  - Zdroj: Lucie Herberová: Nevozte děti do Olomouce! Naše třídy mají i gauč, [olomoucky.denik.cz](http://olomoucky.denik.cz) (21. 11. 2008).

### ŠKOLA: PROSTŘEDÍ A REŽIM

- Základní škola Ohradní, Praha 4: **Venkovní amfiteátr**
  - Vítězný návrh ze soutěže „Lepší škola“, který připravili přímo žáci školy.
  - „Proč být zavření ve škole, když je venku krásně,“ řekl o amfiteátru jeden z žáků, kteří ho navrhli během diskuse ve školním parlamentu.
  - Amfiteátr se skládá z relaxační zóny se skluzavkou, lavic umožňujících venkovní výuku či divadelní představení. Odměnu ve výši 50 000 Kč ze soutěže doplnil výtěžek z dobročinného běhu a příspěvek městské části.
  - Zdroj: Vít Drbal: V Amfiteátru se budou děti z Michle učit relaxovat, [praha4.cz](http://praha4.cz) (2. 11. 2017).
- ZŠ Praha 10: **Italská kuchyně – salátový bar a školní obědy**
  - Žáci a rodiče volali po proměně jídelničky. Ředitel jejich volání vyslyšel: škola zřídila salátový bar a možnost dát si italský oběd.
  - Za stravování v školní jídelně je zodpovědný ředitel + vedoucí školní jídelny,

tvorba jídelníčku se řídí jednak finanční částkou (rodiče platí suroviny, stát platí mzdy kuchařek, energie a další výdaje), jednak tzn. „spotřebním košem“ – předepsaným složením (kolik má být masa, kolik sacharidů, kolik mléčných výrobků, zeleniny atd.). Zdá se, že jsou všichni šťastní.

- Zdroj: Jan Bělohubý: Salátové bary jsou už téměř ve všech ZŠ Prahy 10, [nasepraha10.cz](http://nasepraha10.cz) (24. 4. 2014).

- **ZŠ Jílové u Prahy, ZŠ Bílá: Vytvoření vlastních pravidel**

- Žáci nejprve diskutovali v hodině v menších skupinkách, kdy měli za úkol naformulovat pět povinností a pět práv žáka.
- Jednotlivé skupinky představily své návrhy před tabulí, z těch, které se opakovaly, zvolily ty, na kterých se třída shodla, že jsou přesnější.
- V rámci školního parlamentu je představili zástupci jednotlivých tříd a pravidla, na kterých se shodli zástupci většiny tříd, se stala součástí školního řádu.
- Žáci si zavedli „žolíka“ – dá se použít jednou měsíčně jako omluva ze zkoušení nebo písemky (pouze u žáků, co nemají žádné přestupky proti školnímu řádu).
- Zdroj: *Pravidla pro otevřené vyučování* [online], URL: <http://www.otevrene-vyucovani.cz/pravidla/pravidla.htm>.

## VÝUKA: OBSAH A FORMA

- **Škola da Vinci, Dolní Břežany: Žáci hodnotí pedagogy**

- Soukromá škola (MŠ, ZŠ, gymnázium), školné 110 000 Kč ročně.
- Žáci jsou vedeni k tomu, aby poskytovali zpětnou vazbu i vůči pedagogům. V případě dlouhodobé a velmi konkrétně podložené nespokojenosti se případ projednává na školním shromáždění a může vést až k propuštění pedagoga.
- Ve škole není parlament ani třídní samospráva, každý týden je třídnická hodina, která je zaměřena na řešení konkrétních problémů a pravidelné (minimálně jednou za 3 měsíce) sněmy celé školy (dříve než žáci něco vynesou, musí si připravit argumenty a předem získat podporu).
- Zdroj: Škola Da Vinci [online], URL: [www.skoladavinci.cz](http://www.skoladavinci.cz).

- **ZŠ Dr. Malíka, Chrudim: Sebehodnocení**

- Doplnuje hodnocení učitele, které může být slovní nebo pomocí známek.
- Žáci jej vyplňují sami například na konci každé hodiny nebo na konci týdne/čtvrtletí/pololetí.
- Funkce: informativní funkce, didaktická, formativní (výchovná) – sebezpojetí žáka, může indikovat problémy se sebevědomím, učí žáky pracovat s chybou.
- Úskalí a problémy: nekritičnost žáka (stejně často podceňování

i přeceňování schopností).

- Zdroj: ZŠ Chrudim, Dr. J. Malíka: Školní řád [online], URL: <http://www.zsmalika.cz/rodic/skolni-rad.aspx>.
- Škola da Vinci, Dolní Břežany: **Žáci si rozhodují, co se budou učit**
  - Výuka češtiny například probíhá společně pro osmou a devátou třídu, žáci si mohou vybrat, zda půjdou do skupinky zabývající se literaturou, mluvnicí nebo tvůrčím psaním, ale mají povinnost zúčastnit se minimálně tří bloků od každého.
  - Podle vyučujících vede tento postup k zodpovědnosti (ale zároveň dodávají, že ne každý to zvládá).
  - Žáci mají právo se učitele zeptat, proč se danou věc učí, a on to musí umět obhájit: „Když si to neobhájím, tak se to prostě neučíme.“
  - Zdroj: Škola Da Vinci [online], URL: [www.skoladavinci.cz](http://www.skoladavinci.cz).



# PRACOVNÍ LIST Č. 6:

## KDO O ČEM ROZHODUJE

Dneska jste se spolužáky a spolužačkami zkusili dát dohromady, kdo ve škole o čem rozhoduje. Pracovali jste s Vennovými diagramy. Jak se ti ve skupině pracovalo? Zkus si teď namalovat podobný diagram pro rozhodování u vás doma nebo třeba ve skautském oddíle, základní umělecké škole, domě dětí a mládeže nebo kdekoliv jinde, kam pravidelně chodíš. Osoby i oblasti rozhodování, které budeš k osobám přiřazovat, jsou zcela na tobě.

Podívej se na Vennův diagram, který sis namaloval/a.  
Souhlasíš s tím, že o zmíněných oblastech rozhodují zrovna tihle lidé?  
Mohlo by to třeba být i jinak? Jak?  
Jestli chceš, můžeš si namalovat svůj „ideální“ Vennův diagram.



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	<b>ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T7_H1</b>
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZentační blok

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

## KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT

### 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturální  
centrum  
praha

## HODNOTY

aktivity se snaží praktickou formou upozornit na potřebnost a potenciál participace na vybraných oblastech správy školy

## POSTOJE

**občanská uvědomělost** – lektor zprostředkovává možnost realisticky posuzovat participativní roli žáka v oblasti správy školy

**odpovědnost** – je diskutována otázka odpovědnosti žáka za rozhodování v oblasti správy školy

**sebedůvěra** – je podporována iniciativa aktivně se zapojovat do vybraných oblastí správy školy

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**aktivní naslouchání** – lektor vytváří podmínky pro sdílení názorů a postojů

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**sobě samému** – žákovi jsou kontextuálně představeny náležitosti spjaté s participací žáka na chodu školy

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 7:

## KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci zmapují potenciál pro změnu v rozhodovacích kompetencích v prostředí své školy. O všem demokraticky diskutují a na závěr hodiny každý žák sám za sebe napíše, co by chtěl ve škole změnit.

### POMŮCKY

- 3 Vennovy diagramy z předchozí hodiny
- Dokument ZŠ\_T7\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T7\_H1 Co bych změnil
  - **NÁVOD NA TISK:** cca 7 kopií ve formátu A4 (pro běžnou třídu), rozstříhat podle označení, každý žák obdrží 1 proužek se třemi otázkami a o další si v případě potřeby může požádat.
- Dokument ZŠ\_T7 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Lepící guma nebo magnetky
- Barevné fixy



# FÁZE 1: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat stávající kompetence k rozhodování na škole.

## METODA:

Diskuse nad Vennovými diagramy

### ! TIP NA ÚVOD:

- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevit.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

### DOPORUČENÍ: LEKTOROVAT TÉMA Č. 6 A 7 VE DVOUHODINOVÉM BLOKU

Témata č. 6 a 7 je vhodnější provádět v rámci dvouhodinového bloku. Obě témata pracují se shodnými Vennovými diagramy – resp. téma č. 7 rozvíjí výstupy dosažené v průběhu tématu č. 6.

## POSTUP:

1. Lektor se ptá žáků, o čem byla uplynulá hodina. Připomíná, že se žáci dozvěděli o příkladech úspěšného zapojení žáků do fungování některých škol v Čechách. Ptá se žáků, zda je něco z toho zaujalo, případně proč.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T7 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 7, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující jednu vyučovací hodinu.
3. Lektor dále zrekapituluje stávající kompetence k rozhodování na škole dle Vennových diagramů vytvořených v průběhu minulé hodiny.

### ! POZNÁMKA:

Tuto fázi lektor provede pouze v případě, že mezi tématem **6** a **7** je delší časový odstup. Pokud na sebe obě hodiny přímo navazují, není rekapitulace nutná a lektor přistoupí rovnou k **fázi 2**.

5 M

20 MIN

10 MIN

5 M

5 M

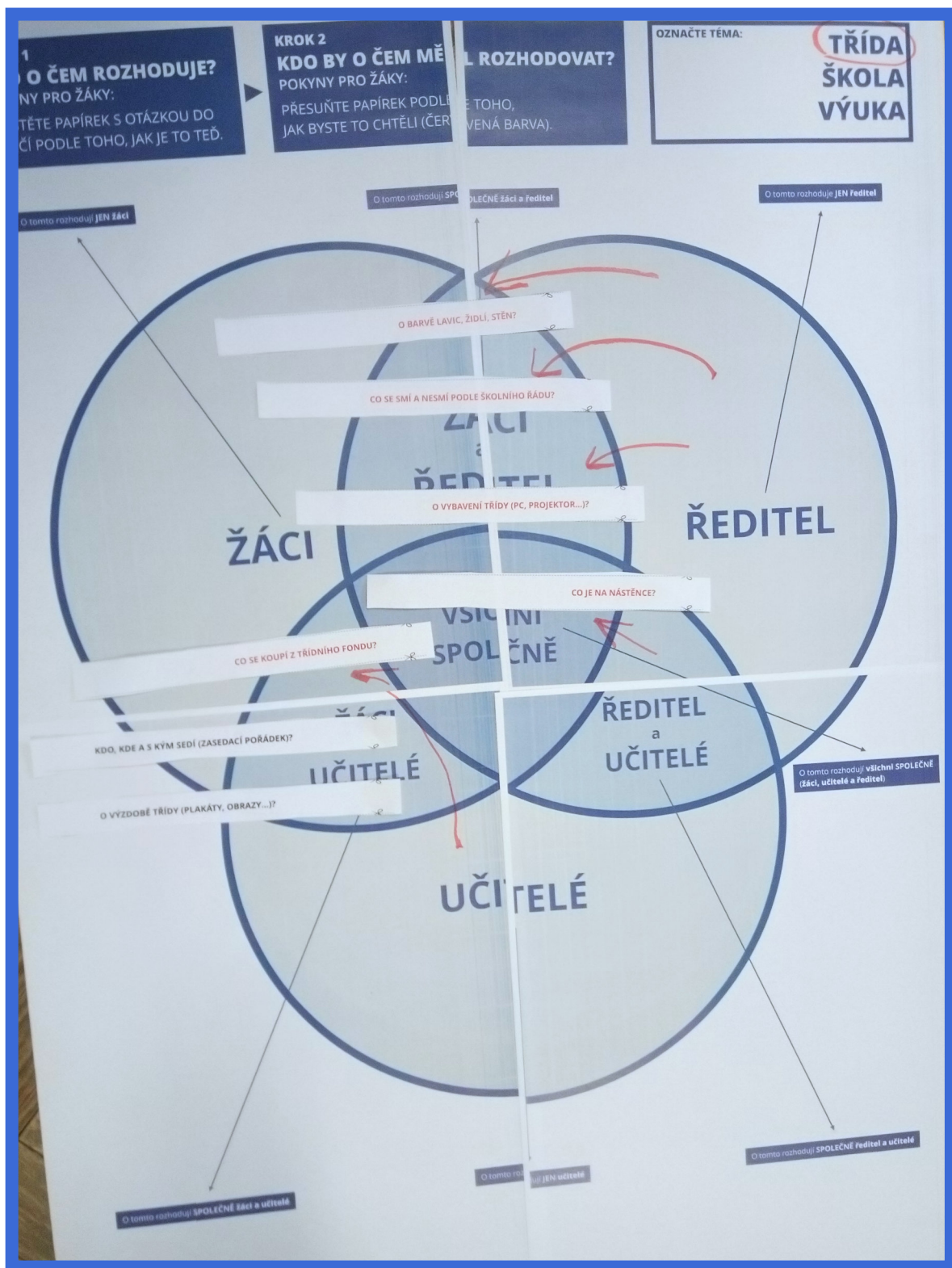


Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 2: KDO MÁ PODLE ŽÁKŮ O ČEM ROZHODOVAT?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Zmapovat oblasti, kde žáci vnímají potenciál pro vlastní zapojení do rozhodování na škole.

## METODA:

Práce s Vennovým diagramem

## POSTUP:

1. Lektor představí dnešní práci: úkolem žáků bude promyslet, zda by o některých otázkách vylepených na **Vennových diagramech** z předchozí hodiny nechtěli rozhodovat sami.
2. Žáci pokračují ve skupinách ve stejném složení jako v předchozí hodině. Diskusi ve skupinách opět moderuje v každé skupině jeden žák.
3. Žáci jsou nyní vyzváni, ať si opět prohlédnou svůj **Vennův diagram**, který ve skupině vytvořili, a společně prodiskutují, jestli je takto nastavené rozhodování optimální. Odpovídají na otázky:
  - **Nebylo by přece jenom lepší (nebo pro žáky příjemnější), kdyby o některých otázkách mohli spolurozhodovat?**
  - **Které to jsou?**
4. Lektor vyzve mluvčí skupin, aby takové otázky přesunuli na **Vennově diagramu** do sféry rozhodování toho, kdo to má podle nich být. Otázku, kterou žáci přesunují, nalepí červenou barvou vzhůru a barevnou šipkou označí, odkud kam byl přesun proveden.

### ! DŮLEŽITÉ:

Je třeba, aby žáci k přesunům docházeli uvnitř svých skupin demokraticky, tj. na každém přesunu se musí většinově shodnout. Např. mluvčí skupiny dává ve skupině hlasovat otázku po otázce, zda by o tomto chtěli žáci rozhodovat.

5 M

20 MIN

10 MIN

5 M

5 M







# FÁZE 3: PŘEDSTAVENÍ SKUPINOVÉ PRÁCE

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Představit potenciál pro žákovskou participaci a zdůvodnit jej.

## METODA:

Prezentace před tabulí

## POSTUP:

1. Lektor vylepí Vennovy diagramy na tabuli vedle sebe.
2. Mluvčí skupiny seznamuje třídu s navrženými přesuny (tj. věnuje se již jen červeným otázkám). Žáci diskutují a zdůvodní, proč tyto přesuny kompetencí navrhují.
3. Lektor se ke každé přesunuté (červené) otázce doptává na výhody a nevýhody (plusy a mínusy) těchto přesunů. Ptá se:
  - Proč je takový přesun dobrý (proč o tom mají rozhodovat žáci)?
  - Co tím kdo získá?
  - Nese takový přesun nějaká rizika?

### ! TIP:

Pokud je málo času, lektor bod tři co nejvíce zkrátí (sepíše pouze 1 výhodu a 1 nevýhodu u každého přesunu).

Lektor tyto argumenty vepisuje heslovitě na Vennův diagram přímo k červeným otázkám. Argumenty + a – poslouží jako vodítko k prioritizaci témat později.

CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)?	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)?	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?
<b>židle</b>	<b>Něví se učit</b>	<b>nikdy křídly vyučování</b>
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Frída odpadky, popelnice máme ve třídě jin bratři plastové by bylo lepší	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Obědy (alespoň jednou do týdne)	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? Musíme - nemáme žádnou hodinu
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Barvu protože se mi melíbí	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Obědy	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? osmova
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? <b>techniku</b>	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? jídlo Protože jsou tam často dvěta dvaná jídla	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? Některé učeb. oblasti např. kminarologie
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Ve třídě bych změnil rozložení předmětů abych seděl s těmi, kteří jsou podobní.	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Ve škole bych změnil některé předměty a asi bych je rozdělil, protože bych rád, aby si měli nějaké předměty.	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? Ve škole bych změnil předmět mateřské (některých) dětí.
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Barva zdi, rozmístění nábytku Chce to veselší Lepsí atmosféra	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Přístup k žákům Nevyhovující	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? Změna výuky Radši přednáška o učivu než psaní
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Lepší počítač, protože je moc pomalý	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Jídla, protože některá jídla jsou trochu nechutná	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)? Delší výuka
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? Můžeme	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? Rozhodování o některých jídlech a kápních na týden protože mám hlad	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? techniku	CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? židle	CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 4: CO BYCH ZMĚNIL A PROČ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zmapovat potenciál pro změnu mimo témata zahrnutá do předchozí aktivity.

## METODA:

Zjišťování pomocí otevřených otázek

## POSTUP:

1. Každý žák dostane pruh papíru se třemi otázkami (dokument ZŠ\_T7\_H1 Co bych změnil):
  - CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)?
  - CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)?
  - CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?
2. Lektor vyzve žáky, aby pod otázky napsali své odpovědi. Lektor žáky upozorní, že pokud je nic nenapadá, nemusejí odpovídat. Pokud je napadá více témat, mohou si vyžádat další otázky.
3. Až budou mít žáci hotovo, lektor odpovědi posbírání.

### ! TIP:

Pokud se z časových důvodů doplňkové mapování nepodaří realizovat v rámci hodiny, lektor žákům rozdá papírky s otázkami a požádá je, aby je vyplnili za domácí úkol a odevzdali následující den.

### ! DŮLEŽITÉ:

Lektor musí mít papírky od žáků sebrané a roztríděné pro následující hodinu, která je založena na další práci s nimi.

#### ÚKOL PRO LEKTORA: PŘÍPRAVA NA NÁSLEDUJÍCÍ TÉMA

Lektor mimo výuku rozstříhá proužky s otázkami a odpověďmi, tematicky příbuzné návrhy přiřadí k sobě, nalepí na flipchartový papír a pojmenuje. Lze očekávat, že vznikne cca 5–10 **tematických klastrů (okruhů)**.

Flipchartový papír s nalepenými **tematickými klastry** lektor použije pro prioritizaci v příští hodině. Podrobný návod k roztrídění je na začátku průvodce metodikou pro příští hodinu (dokument ZŠ\_T8\_H1+2 Průvodce metodikou).



## FÁZE 5: REFLEXE

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

### CÍL:

Zmapovat představu žáků, jak bude program pokračovat.

### METODA:

Diskuse

### POSTUP:

1. Lektor s žáky diskutuje průběh hodiny. Klade dotazy typu:
  - Přemýšleli jste někdy nad otázkami, které jste dnes v aktivitách řešili?
  - Proč myslíte, že má smysl si takové otázky klást?
  - Co získají žáci tím, že si témata otázek nastaví po svém?
  - Co tím může získat škola?
  - Hrozí riziko, že se škola vymkne kontrole?
  - Co myslíte, že se teď s vašimi otázkami bude dít dál?
  - Co myslíte, že by se mělo udělat, aby se vaše přání naplnila?

5 M

20 MIN

10 MIN

5 M

5 M



# CO BYCH ZMĚNIL

- ✂ .....  
CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....
- CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....
- CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....
- CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....
- CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....
- CO BYCH ZMĚNIL VE TŘÍDĚ (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE ŠKOLE (A PROČ)? CO BYCH ZMĚNIL VE VÝUCE (A PROČ)?  
✂ .....





# PRACOVNÍ LIST Č. 7:

## KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT

Tentokrát jste se spolužáky a spolužačkami přemýšleli, co by se ve škole mohlo změnit a jestli by o některých otázkách mohl rozhodovat někdo jiný a zda byste vy jako žáci nemohli více mluvit do toho, co se vás přímo týká. Už jsi ty sám/sama o něčem podobném někdy přemýšlel/a? Čeho se to týkalo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Myslíš, že změny v rozhodování, které jste ve vaší skupině navrhli, by mohly ve škole skutečně nastat? Proč myslíš, že ano/ne?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Myslíš si, že žáci by obecně měli více rozhodovat o tom, jak funguje škola nebo jak probíhá vyučování? Zkus svůj názor zdůvodnit. Představ si, že své argumenty předkládáš někomu, kdo s tebou nesouhlasí. Zkus ho přesvědčit!

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	<b>ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA</b>	<b>90 MINUT</b>	<b>ZŠ_T8_H1+2</b>
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# TOHLE CHCEME JINAK

## 1. a 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

všem žákům je poskytována možnost vyjádřit se k průběhu a cíli aktivit

## POSTOJE

**občanská uvědomělost** – lektor zprostředkovává možnost realisticky posuzovat participativní roli žáka v oblasti správy školy

je podporována sebedůvěra měnit prostředí dle zájmu jedince či organizované skupiny

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – aktivita vyžaduje argumentační zhodnocení podmínek, ve kterých se žák nachází (škola, rodina, město apod.)

aktivita vyžaduje **aktivní naslouchání**

**empatie** – je vybízeno k respektování odlišných názorů

**flexibilita a přizpůsobivost** – žáci jsou vedeni k artikulaci svých zájmů a hledání možností jejich praktické realizace

v diskusi a během prezentací jsou rozvíjeny **jazykové a komunikační dovednosti**

## ZNALOSTI A KŘITICKÉ POROZUMĚNÍ

žákům je zprostředkována základní znalost fungování školního parlamentu, vedení školy a rolí pedagogických pracovníků

žáci si mohou prakticky vyzkoušet využívání hodnotícího nástroje SWOT analýzy

*Zdroje:*

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 8:

## TOHLE CHCEME JINAK

1. a 2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci si vyberou z problémů, které ve škole sami vidí, jeden či dva, které se v rámci svého projektu pokusí v následujících hodinách vyřešit, čímž zvýší míru své vlastní participace na rozhodování ve škole.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T8\_H1+2 Průvodce metodikou)
- Dokument ZŠ\_T8 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- **Tematické klastry** – papíry ve formátu A4 s roztříděnými odpověďmi na otevřené otázky z konce předchozí hodiny (+ černobílé kopie těchto papírů) (**fáze 4**)
- Podněty z přesunů kompetencí ve **Vennově diagramu** z předchozí hodiny (**fáze 3**)
- Nalepovací barevná kolečka (3 žlutá a 3 červená pro každého žáka)
- Zelené a červené fixy
- Nůžky, lepidlo

## PŘÍPRAVNÁ FÁZE PRO LEKTORA

### DOBA TRVÁNÍ:

cca 30–60 minut práce

### ! DŮLEŽITÉ:

Téma č. 8 vyžaduje intenzivní přípravu ze strany lektora. Tato příprava je klíčová pro průběh následujících hodin, proto ji není možné podcenit.

### POSTUP:

1. Lektor si vytiskne otázky pro Vennův diagram (dokument ZŠ\_T6\_H1 Otázky pro Vennův diagram) a vystřihne z nich ty, u nichž žáci v minulé hodině přesunuli kompetence k rozhodování do své sféry (**fáze 2**) – tj. ty, které jsou nyní na **Vennově diagramu** červené a zároveň spadají do sféry žákovského vlivu (ať už v průniku s ředitelem či učiteli nebo samostatně).

Pokud jsou na Vennově diagramu z předchozí hodiny zaznamenány též klady a zápory a argumenty pro přesun kompetencí, lektor je přepíše k vystřižené otázce.

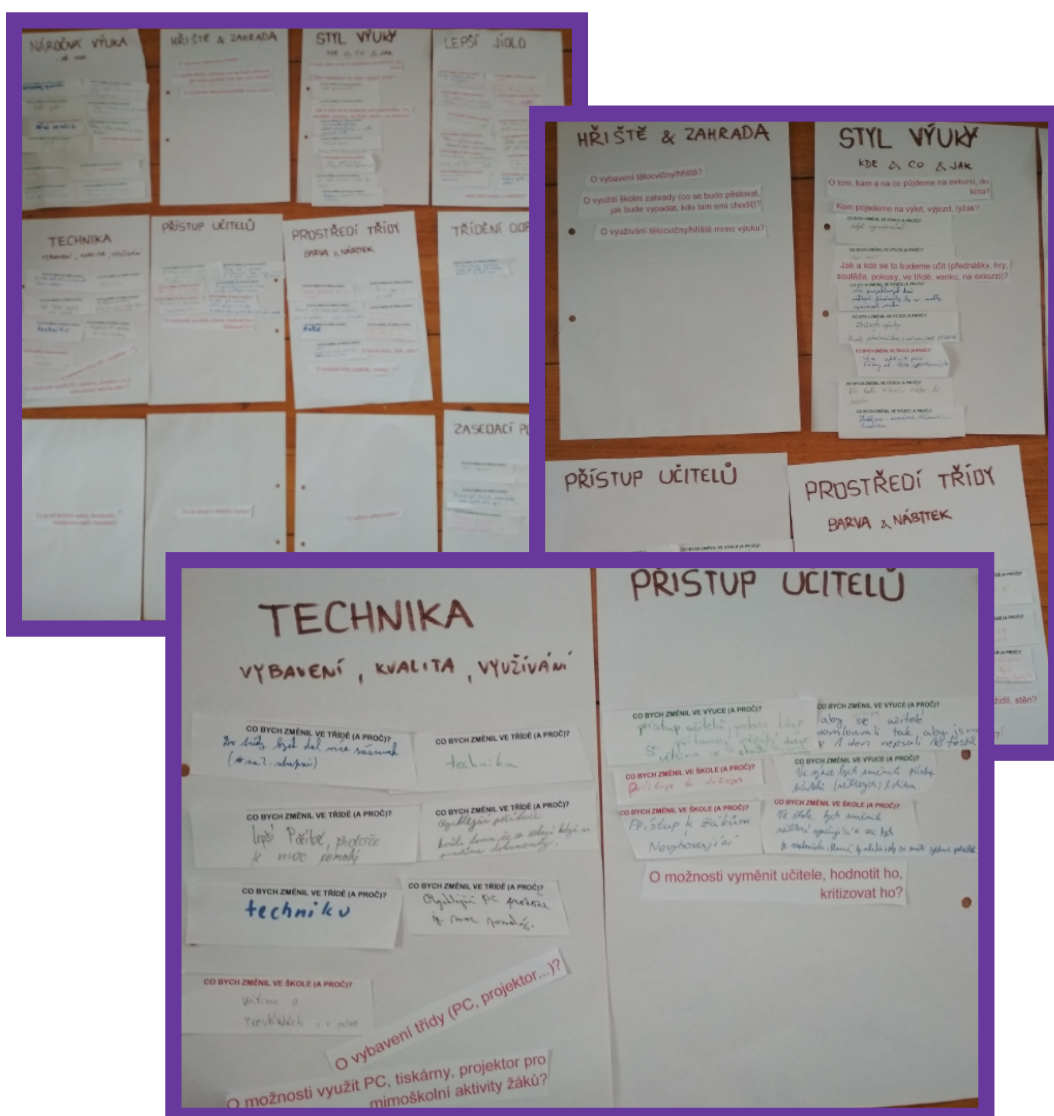
- Lektor rozstříhá žákovské odpovědi na otevřené otázky z předchozí hodiny (fáze 4).
- Lektor má nyní 2 hromádky papírků – 2 typy žákovských podnětů: **červené otázky s argumenty a otevřené odpovědi žáků.**

### 📌 DŮLEŽITÉ:

Jak tomuto materiálu rozumět? Obě hromádky reflektují, jak a kde žáci vidí třecí plochy či příležitosti ke zlepšení ve škole, a zároveň představují potenciál pro skutečnou a pozitivní participaci žáků na školním rozhodování. Jedná se o autentické zachycení toho, jak žáci vidí a vnímají svou školu, škola by jej měla chápat jako důležitou, cennou a prodiskutovanou zpětnou vazbu.

Úkolem dalších hodin je tento potenciál pro pozitivní změny na škole maximálně zpřesnit a rozvinout.

- Lektor nyní oba typy podnětů žáků (tj. červené otázky i otevřené odpovědi) společně utřídí do **tematických klastrů**.  
Třídění je intuitivní – lektor přiřazuje podobné či související k podobnému.
- Podněty roztríděné do **klastrů** lektor vylepí na samostatné papíry A4. Poté lektor **klastry pojmenuje**.



Fotografie: archiv MKC Praha.

# FÁZE 1: PŘEDSTAVENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat stávající kompetence k rozhodování na škole.

## METODA:

Výklad.

## POSTUP:

1. Lektor představí náplň následujících dvou hodin: žáci si vyberou 1–2 témata, která zpracují do podoby výstupu, který bude použitelný pro další práci s žákovskými podněty na škole. Lektor vysvětlí, že s výstupy budou seznámeni ostatní žáci ve škole a vedení školy se jimi bude skutečně zabývat, případně se je pokusí smysluplně zakomponovat do života ve škole.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T8 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 8, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující dvě vyučovací hodiny.

## ! TIP NA ÚVOD:

- Lektor ověřuje, zda žáci správně rozumějí pojmům, které v hodinách zazní, případně je dovysvětlí: **SWOT analýza**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## ! DŮLEŽITÉ:

Lektor by měl žáky ujistit, že jejich úsilí nebude zbytečné. Žáci musí dopředu vědět, že jejich práce bude brána vážně, ať bude výstup jakýkoliv.

## Možné podoby výstupu:

- A. Podklad pro diskusi v žákovském parlamentu
- B. Návrh na změnu ve škole pro vedení školy
- C. Návrh na změnu ve třídě pro učitele a vedení školy

## ! TIP:

Pokud se jedná o první zkušenost lektora s projektovou výukou, **doporučujeme pracovat pouze s 1 tématem**, tj. celá třída v následujících hodinách promýšlí, rozvíjí a do podoby finálního výstupu zpracovává pouze téma, které získá v prioritizaci (**fáze 3**) nejvíc bodů. Koordinace několika paralelních žákovských pracovních skupin může být pro lektora náročná.

5 M | 5 M | 10 MIN

35 MIN

25 MIN

10 MIN





## FÁZE 2: REKAPITULACE PŘEDCHOZÍ HODINY A PŘEDSTAVENÍ TÉMAT K HLASOVÁNÍ

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

### CÍL:

Připravit žáky na obsah následujících dvou hodin a rozproutit debatu o potenciálu ke změně v rozhodování v rámci školy.

### METODA:

Diskuse.

### POSTUP:

1. Lektor vyvěsí na zeď či tabuli všechny tematické klastry (A4 s utříděnými a nalepenými podněty od žáků).

Lektor diskutuje s žáky průběh předchozí hodiny (přesouvání kompetencí ve **Vennových diagramech** a odpovědi žáků na otevřené otázky).

Lektor se doptává žáků, proč si myslí, že to dělali a k čemu takové zjišťování může být dobré – dobré pro školu i obecněji např. pro město.

2. Lektor vysvětlí, k čemu jsou **tematické klastry** (papíry A4). Žáci se dozvědí, že lektor žákovské podněty z minulé hodiny setřídil, aby si nyní žáci mohli vybrat ty, které považují za nejdůležitější. K těm pak žáci podrobně vypracují návrh vlastního řešení.

5 M | 5 M

10 MIN

35 MIN

25 MIN

10 MIN

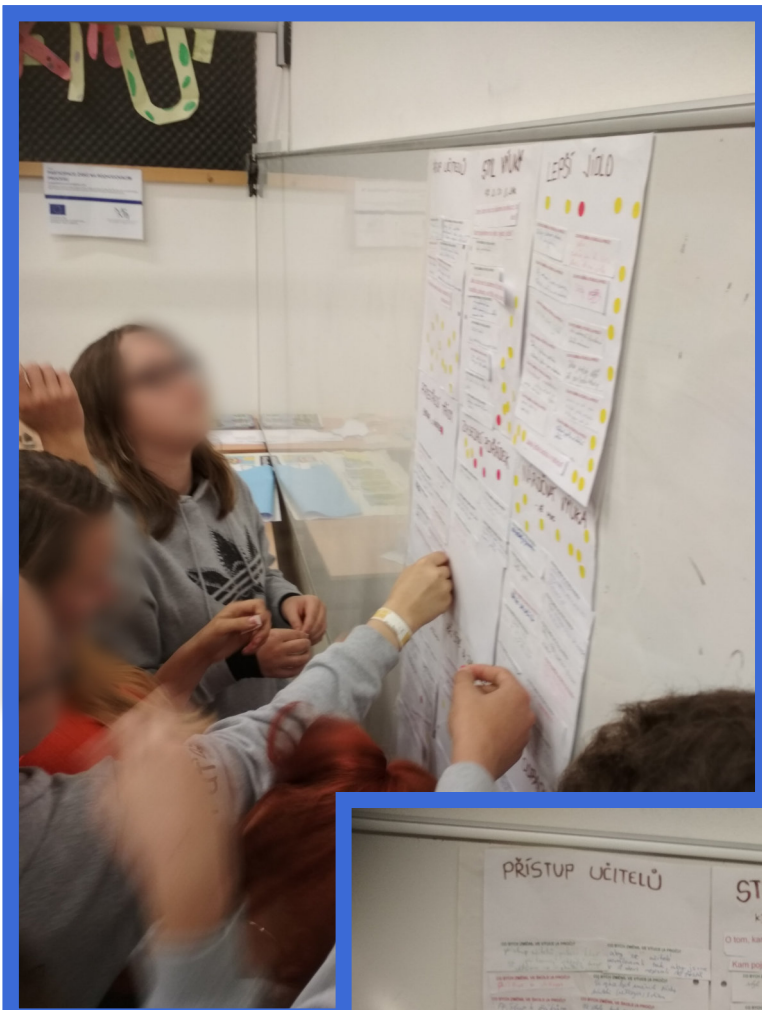


Foto: archiv MKC Praha.

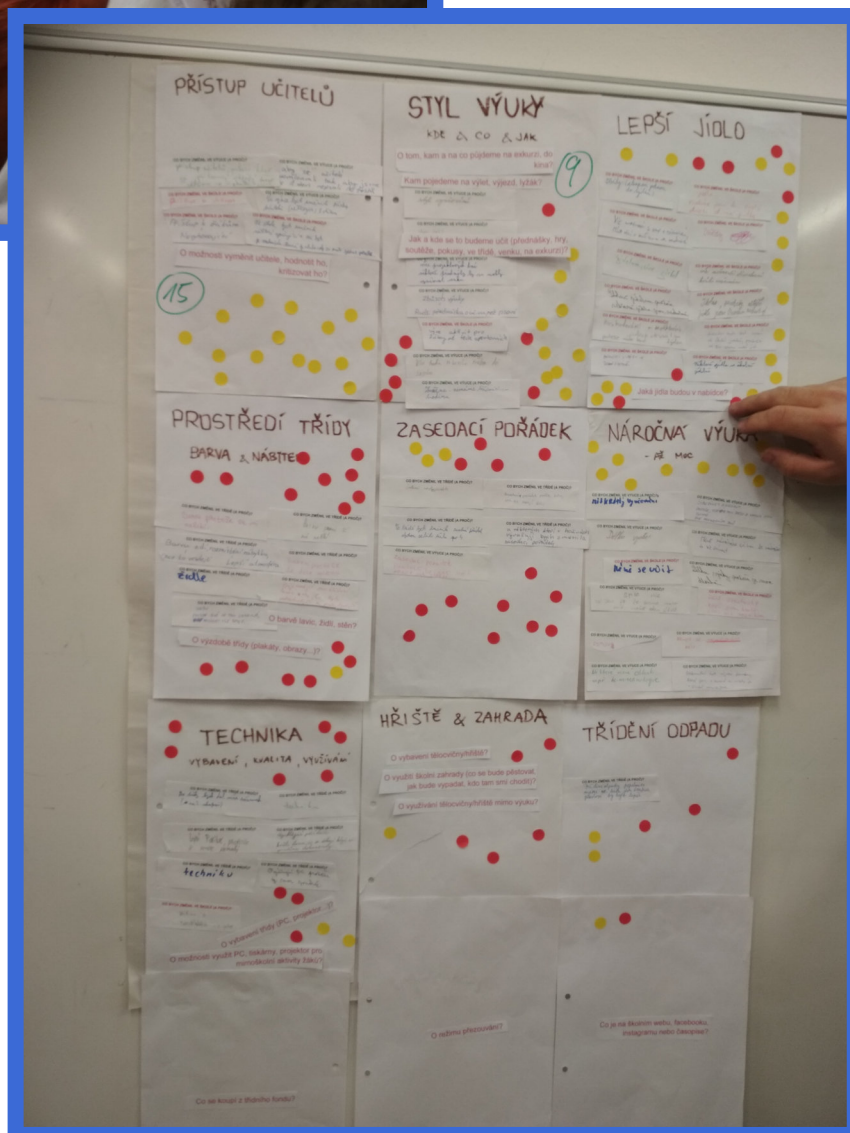


Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 3: VÝBĚR TÉMAT

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Vybrat aspekty školy, jejichž návrh zlepšení žáci podrobně zpracují.

## METODA:

Prioritizace pomocí barevných koleček

## POSTUP:

1. Lektor rozdá žákům 3 červená a 3 žlutá nalepovací kolečka.
2. Lektor vyzve žáky, aby se zvedli ze židlí a šli si dobře prohlédnout **tematické klastry** (A4 papíry nalepené na tabuli).
3. Hlasování:
  - Hlasuje se ve dvou vlnách. Žáci mohou vypotřebovat svá kolečka, jak chtějí (např. vylepit všechny 3 na jeden klastř (A4) nebo označit 3 klastry po 1 kolečku).
  - Lektor upozorní žáky, aby při hlasování nikam nespěchali a dobře si promysleli, jaká témata (klastry) označí.
    - **Krok 1:**
      - Lektor vyzve žáky, aby žlutými kolečky ● označili ty **tematické klastry** (na papíry velikosti A4), které by chtěli změnit ze všeho nejvíc.
    - **Krok 2:**
      - Lektor vyzve žáky, aby červenými kolečky ● označili ty **tematické klastry** (na papírech velikosti A4), které by je bavilo měnit ze všeho nejvíc.
4. Poté, co žáci dohlasují, lektor spočítá, kolik koleček jednotlivé **tematické klastry** získaly. Lektor na každý **tematický klastř** napíše počet červených a žlutých koleček i jejich součet.
5. Vítězí témata, která mají nejvíce koleček. Pokud některé klastry získají shodný (či velmi podobný) počet koleček, mohou mít červená kolečka (téma, které by žáky bavilo měnit) větší váhu než žlutá kolečka.

## 📌 DŮLEŽITÉ:

Lektor by měl s žáky prodiskutovat, které z vítězných témat se dále bude zpracovávat. Důležité je zvolit takové téma, na němž bude žáky práce bavit. Realistické je zpracovávat 1, maximálně 2 témata ve třídě.

5 M 5 M 10 MIN

35 MIN

25 MIN

10 MIN



# FÁZE 4: CO SE S TÍM DÁ DĚLAT? JAK SE TO DÁ ŘEŠIT?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 35 minut

## CÍL:

Vtáhnout žáky hlouběji do tématu, soustředit k němu jejich pozornost a zachytit nápady, které se vynoří.

## METODA:

Brainstorming

## POSTUP:

Pokud se lektor rozhodne pracovat s více tématy, žákovské pracovní skupiny pracují paralelně.

### UPOZORNĚNÍ:

Paralelní práce s více skupinami je pro lektora poměrně náročná, doporučujeme zajistit si pro tuto fázi podporu kolegy, případně pověřit roli zapisovatele (vedoucího žákovské pracovní skupiny), talentovaného žáka.

1. Lektor doprostřed prázdného flipchartového papíru vylepí vítězný **tematický klastr** z fáze 3.

V případě paralelní práce na 2 tématech lektor vyzve žáky, ať se rozřadí do skupin podle toho, co je víc zajímavá.

2. Zpracovává-li se pouze 1 téma, je zapisovatelem lektor. V případě paralelní skupinové práce lektor určí zapisovatele (případně jej nechá vybrat skupinami).
3. Lektor vyzve členy skupin, aby si dobře prohlédli flipchartový papír s podněty ke zvolenému tématu. Lektor (či zapisovatel) je případně pro svou skupinu zrekapituluje.
4. Lektor vyzve žáky, aby nahlas přemýšleli nad tématem.

Otázka k přemýšlení: **Co se tím dá dělat? Jak se to dá řešit?**

### TIP:

Lektor by měl předejít tomu, aby se do brainstormingu zapojovali jen aktivní či průbojní žáci. Někteří žáci mají co říct, ale nejsou dostatečně průbojní na to, aby se mezi dominantními žáky prosadili.

Řešení: lektor se ptá na nápad/názor každého žáka zvlášť, případně pracuje s drobnými skupinkami – dvojicemi, trojicemi, kterých se aktivně doptává. Případně pasivní žáky cíleně vybízí k reakcím, jmenovitě se jich doptává na názor.

5. Lektor či zapisovatel zachytává nápady (klíčová slova) paprskovitě na flipchartový papír.

### ❗ DŮLEŽITÉ:

Nápady by měl lektor/zapisovatel okamžitě třídit, aby nevzniklo příliš mnoho izolovaných (roztříštěných, dílčích) nápadů. To může být pro zapisovatele-žáka složité. Učitel by měl s pojmenováním nápadů počkat, až se vyjeví v plné šíři, a být schopen dílčí nápad vřadit pod obecnější (vyšší) kategorii.

6. Brainstorming končí, jakmile bude zachyceno cca 5 různých nápadů.

### ❗ DŮLEŽITÉ:

Lektor (ani zapisovatel) v žádném případě nápady NECENZURUJE. Vše je povoleno, i zdánlivě sebevětší nesmysl! Neexistuje nesprávný názor. Posouzení, zda nápad dává smysl či je realistický, nastane v dalších fázích práce. Lektor by měl mít na mysli, že kritika či zpochybňování smysluplnosti nápadů může brzdit představivost žáků a vést k nežádoucí autocenzuře či obavám žáků z formulace nápadu.

### VARIANTNÍ POSTUP REALIZACE KROKU 5 + 6:

Lektor zachycuje odpovědi a nápady žáků na post-it papírky (lepíky). Po vyčerpání nápadů lektor vyzve žáky, ať post-itové papírky roztřídí do shluků příbuzných nápadů. Tyto shluky pak žáci vylepí na flipchart a pojmenují.

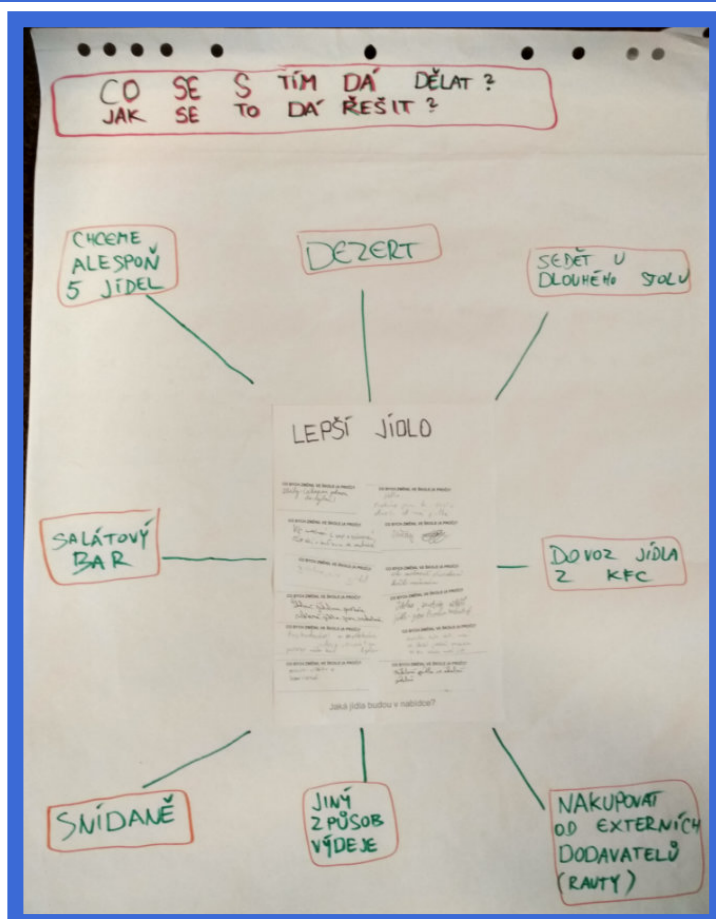


Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 5: KLADY A ZÁPORY NÁPADŮ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 25 minut

## CÍL:

Další prohloubení vhledu žáků do tématu z hlediska praktické realizovatelnosti nápadů.

## METODA:

Zjednodušená SWOT analýza

## POSTUP:

1. Lektor (či zapisovatel) prochází postupně všechny nápady zachycené na flipchartu (fáze 4).

Ke každému zachycenému bodu z brainstormingu diskutujte:

- **pozitiva nápadu:** *K čemu je to dobré? Co to přinese?*
- **negativa nápadu:** *V čem a proč je to problematické? Na co a proč to naráží? Co a proč to komplikuje?*

Lektor či zapisovatel:

- Pozitiva nápadu heslovitě zapisuje **zelenou** fixou.
- Negativa nápadu heslovitě zapisuje **červenou** fixou.

2. Pokud třída zpracovává v rámci skupinové práce více témat, skupiny si nyní navzájem představí, k čemu došly.

Poté lektor vyzve žáky, ať si flipchartový(é) papír(y) dobře prohlédnou. Lektor vysvětlí průběh následujících dvou hodin: žáci si vyberou jedno dílčí **podtéma** a to v následujících hodinách zpracují do podoby co nejkonkrétnějšího návrhu či výstupu.

### ! TIP:

Lektor může žákům vysvětlit, co je to SWOT analýza a informovat je o tom, že obsahem této hodiny je její zkrácená podoba.

**SWOT analýza** je univerzální analytická technika používaná pro zhodnocení proveditelnosti nápadu, myšlenky, projektu či organizace.

Písmena výrazu SWOT odkazují na:

- **Strengths** – silné stránky nápadu
- **Weaknesses** – slabé stránky nápadu
- **Opportunities** – příležitosti nápadu
- **Threats** – hrozby nápadu

Více informací: Management Mania: SWOT Analýza [online],  
URL: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>.

5 M | 5 M | 10 MIN

35 MIN

25 MIN

10 MIN



## VARIANTNÍ ŘEŠENÍ (SKUPINOVÁ PRÁCE):

Zhodnocení **pozitiv** a **negativ** nápadů mohou žáci dostat za úkol zpracovat v rámci hodiny písemně.

### POSTUP:

1. Učitel žáky vyzve k rozdělení do 3 skupin (pokud bude třída rozpracovávat jen jedno téma, skupiny mohou být shodné jako v předchozích hodinách včetně zapisovatele).
2. Učitel každé skupině přidělí 1/3 nápadů zapsaných na flipchartu (viz **fáze 4**).
3. Učitel vyzve žáky, aby ke každému nápadu v rámci skupiny brainstormovali nad **pozitiv** a **negativ** daného nápadu. Žáci hledají odpovědi na následující otázky:
  - **Pozitiva nápadu:** K čemu je to dobré? Co to přinese?
  - **Negativa nápadu:** V čem a proč je to problematické? Na co a proč to naráží? Co a proč to komplikuje?
4. Mluví skupiny (zapisovatel) pozitiva a negativa zachycuje na papír: Pozitiva nápadu heslovitě zapisuje **zelenou** fixou. Negativa nápadu heslovitě zapisuje **červenou** fixou.
5. V okamžiku, kdy skupiny dokončí práci, učitel vyzve vůdce skupin (zapisovatele), aby představili, k čemu v rámci skupinové práce došli. Papíry s pozitivy a negativy poté vyvěsí na flipchart s nápady (viz **fáze 4**).

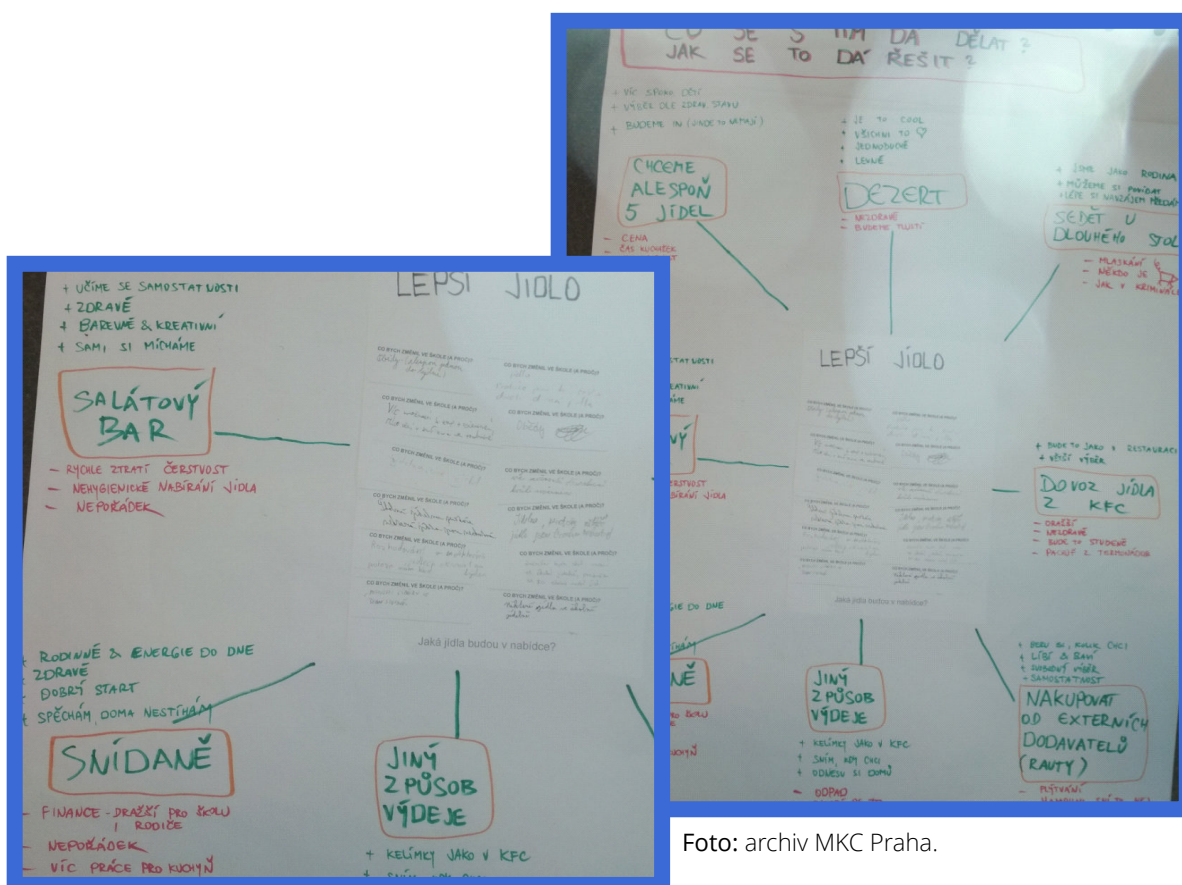


Foto: archiv MKC Praha.

Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 6: REFLEXE PROBĚHLÝCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max.10 minut

## CÍL:

Reflektovat uplynulé dvě hodiny.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor s žáky probírá průběh předchozích hodin. Otázky k diskusi:
  - Překvapilo vás téma, které třída (skupiny) zvolila?
  - Mrzí vás, že některé téma nebylo vybráno?
  - Byl pro vás průběh hodin srozumitelný?
  - Co vás nejvíc bavilo a proč, co naopak byla nuda a proč?
  - K čemu je dobré přemýšlet o kladných i záporných stránkách nějaké otázky?
  - Přemýšlíte takto i ve vlastním životě?
  - Dostali jste se ke slovu opravdu úplně všichni?
  - Kdo se neměl možnost vyjádřit? Proč?

5 M

5 M

10 MIN

35 MIN

25 MIN

10 MIN



# PRACOVNÍ LIST Č. 8: TOHLE CHCEME JINAK

Se spolužáky a spolužačkami teď pracujete na skutečné změně. Jak se ti společné plánování změny líbí? Zkus popsat vlastními slovy, jaký z toho máš pocit.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Máš při práci pocit, že je tvůj hlas při rozhodování ve třídě dost slyšet? Daří se ti prosazovat mezi spolužáky a spolužačkami svůj názor? Souhlasíš s problémem, který řešíte? Zkus upřímně odpovědět. A pokud máš pocit, že se ti nedaří svůj názor mezi ostatními prosadit, co by to mohlo změnit? Můžeš něco z toho změnit ty sám/sama?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Když jste hledali řešení vybraného problému, hledali jste klady a zápory jednotlivých návrhů. Děláš něco podobného i sám/sama při rozhodování o jiných věcech ve svém životě? K čemu je podle tebe dobré, zamyslet se nad klady a zápory navrženého řešení?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	<b>TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA</b>	<b>90 MINUT</b>	<b>ZŠ_T9_H1+2</b>
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# TVOŘÍME VIZI

## 1. a 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

všem žákům je poskytována možnost vyjádřit se k průběhu a cíli aktivit

## POSTOJE

**otevřenost ke kulturní rozmanitosti a k odlišným přesvědčením, názorům a chování** – formování společné vize sjednocuje jedince pod skupinu s určitými zájmy a cíli

**tolerance k nejednoznačnému** – aktivita žákům ukazuje, že spolupráce a vzájemná tolerance je předpokladem úspěšného vytvoření „společné vize“

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – aktivita podporuje dovednost zapojovat do plánování společenských řešení kritické myšlení a zřetel na komplexnost přemýšlení a plánování

skrze skupinovou práci je podporováno **aktivní naslouchání, empatie a spolupráce**

**jazykové a komunikační dovednosti** – aktivita vyžaduje srozumitelné a strukturované formulování potřeb, zájmů, vizí apod.

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

průběh aktivity poskytuje možnost nahlédnout, že prosazování a zavádění zájmů (vizí) do praxe vyžaduje komplexní přemýšlení a plánování

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 9:

## TVOŘÍME VIZI

1. a 2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci promýšlejí možná řešení vybraného problému/problémů. V závěru hodiny si sami formulují vizi, která zahrnuje vítězný návrh/návrhy, který/které budou žáci v následujících hodinách realizovat.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T9\_H1+2 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T9 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Flipcharty s **tematickými klastry** a **podtématy** z předchozích dvou hodin
- Nůžky
- Fixy
- Lepidlo
- Nalepovací barevná kolečka (3 kolečka pro každého žáka)





# FÁZE 1: PŘEDSTAVENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat stávající kompetence k rozhodování na škole.

## METODA:

Diskuse

### 📌 TIP NA ÚVOD:

- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor rekapituluje průběh uplynulých dvou hodin a diskutuje, k čemu třída došla. Diskutuje s žáky, zda mají představu o tom, jak se bude postupovat dál.
2. Poté lektor představí náplň následujících hodin: žáci (z každé skupiny) si vyberou jedno dílčí **podtéma** a v následujících hodinách jej zpracují do podoby co nejkonkrétnějšího návrhu či výstupu.
3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T9 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 9, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující dvě vyučovací hodiny.

5 M  
10 MIN

45 MIN

20 MIN

10 MIN



# FÁZE 2: PRIORITIZACE PODTÉMÁT KE ZPRACOVÁNÍ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

### POZNÁMKA:

Zpracovávali se ve třídě více témat, skupiny pracují paralelně.

## POSTUP:

1. Lektor vyvěsí na tabuli, flipchart či zeď flipchartový papír se zpracovanými pozitivy a negativy zvoleného podtématu (fáze 5 předchozích dvou hodin k tématu č. 8).
2. Lektor rozdá každému žákovi 3 hlasovací kolečka a vyzve žáky, aby prioritizovali **podtémata** na flipchartu podobně, jako vybírali **tematický klastr** v minulých dvou hodinách. Tj. žáci mohou přidělit libovolný počet koleček libovolným nápadům.

Otázky k prioritizaci:

- Který z těchto nápadů chcete řešit nejdříve?

případně

- Který z těchto nápadů by se podle vás měl ve škole uskutečnit?

3. Zvítězí-li 2 či více **podtémat**, skupina hlasuje (např. zvedáním ruky), které bude dále rozpracováno.

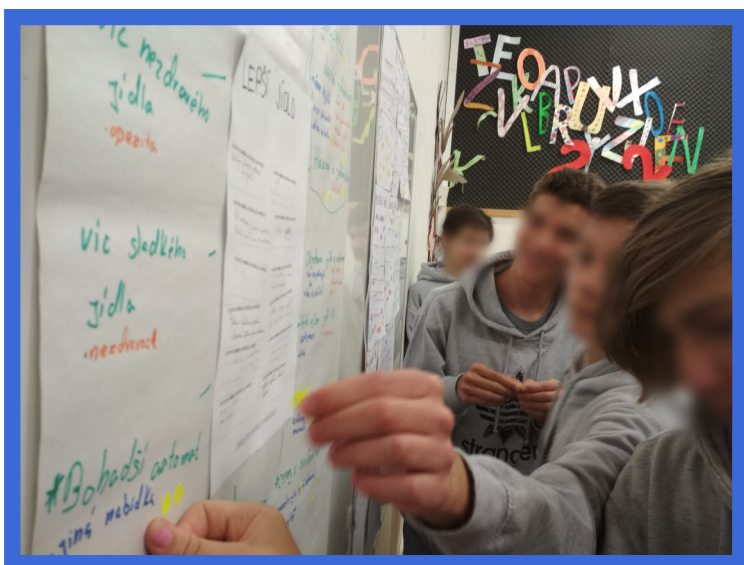


Foto: archiv MKC Praha.

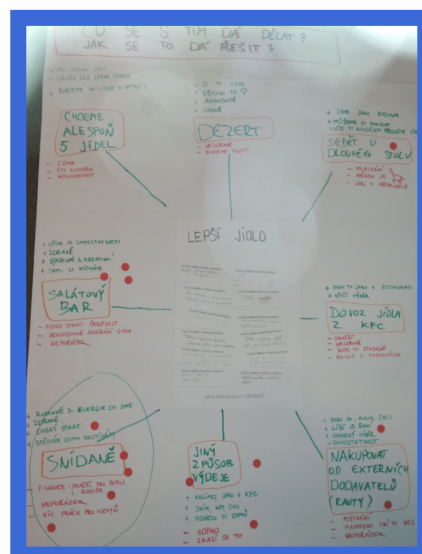


Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 3: BRAINSTORMING NAD VÍTĚZNÝM NÁVRHEM

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 45 minut

## CÍL:

Žáci přemýšlejí o možných řešeních problému

## METODA:

Myšlenková mapa, brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor (či zapisovatel) přepíše na samostatný A4 papír či vystřihne z flipchartového papíru zpracovaného v předchozí fázi (fáze 2) **podtéma** s největším počtem hlasovacích koleček.
2. A4 s vítězným **podtématem** vylepí doprostřed nového flipchartového papíru.
3. Lektor (či zapisovatel) nyní vyzve žáky, aby nahlas přemýšleli nad **podtématem**.

Otázky k přemýšlení:

- Co se s tím dá dělat?
- Co je k tomu potřeba?
- Co vás k tomu napadá?

4. Lektor či zapisovatel zachytává **nápady** (ev. klíčová slova) paprskovitě na flipchart, papír, případně nápady rozvíjí.
5. Brainstorming končí v situaci, kdy žáci již neprodukují nové **nápady**.

### ! DŮLEŽITÉ:

Lektor ani v této fázi nápady necenzuruje, aby nezablokoval myšlenkový „rozlet“ žáků.

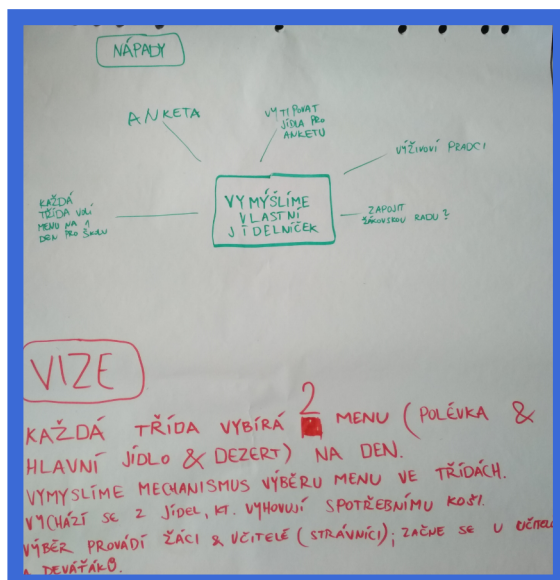


Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 4: FORMULACE VIZE

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Shrnout výsledky dosavadní práce do textu vize.

## METODA:

Řízená diskuse

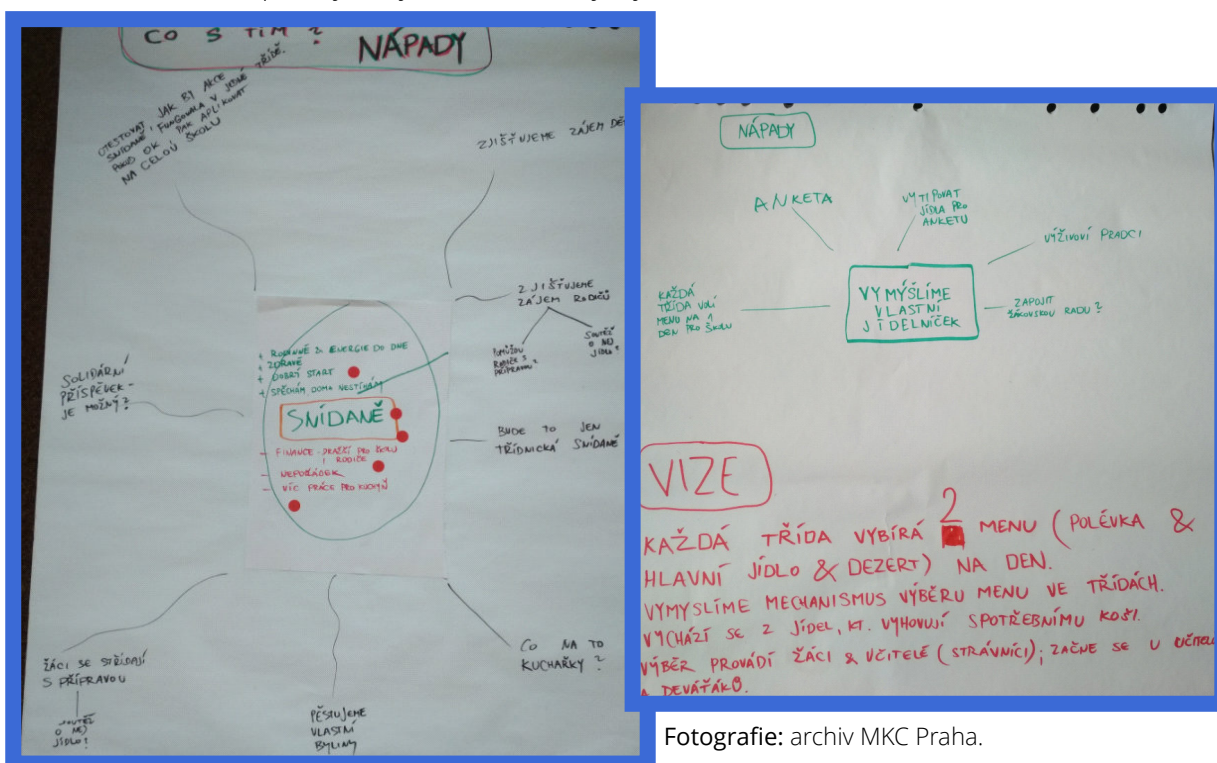
## POSTUP:

1. Lektor (či zapisovatel) vysvětlí, že nyní se třída (skupina) pokusí ze zachycených **nápadů** formulovat **vizi**, jak rozvíjené téma uchopit, co s ním dále udělat. Cílem je formulovat větu či souvětí, které shrnuje společný cíl.
2. Lektor s žáky diskutuje, co je **vize**, k čemu se používá, k čemu je užitečná.

### 📌 DŮLEŽITÉ:

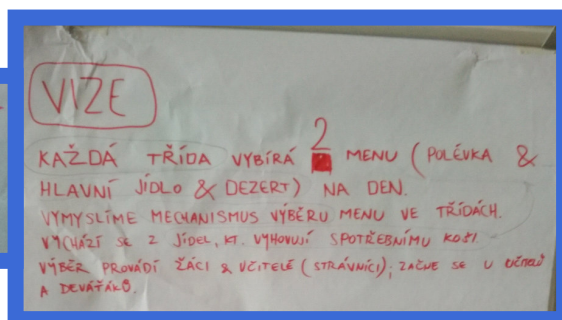
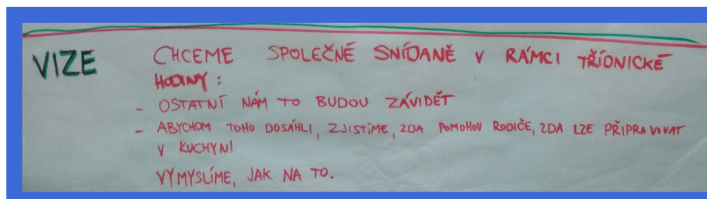
**Vize** popisuje vytyčený cíl, případně rámcový způsob jeho dosažení. Lektor žákům vysvětlí, že cestu či plán, jak cíle dosáhnout (dílní konkrétní kroky a rozdělení zodpovědnosti za ně), budou žáci formulovat v následujících dvou hodinách.

3. Lektor (či zapisovatel) s žáky diskutuje nad zachycenými **nápady**, případně je dále rozvíjí (připisuje je na flipchartový papír). Lektor se soustředí zejména na cílový stav, případně rámcovou představu jeho dosažení. Pro formulaci **vize** není nutné detailně promýšlet jednotlivé kroky k jeho uskutečnění.





4. V okamžiku, kdy třída či skupina negeneruje nové **nápady** a převládá shoda nad cílem a rámcovou představou jeho dosažení, lektor se spolu s žáky pokusí zachycené **nápady** shrnout do jedné či několika málo vět. Lektor nad formulací diskutuje se třídou, dokud nad ní nepřevládne spokojenost.



Fotografie: archiv MKC Praha.

5. Posledním krokem je brainstorming nad názvem projektu. Ten by měl heslovitě vystihovat obsah **vize**.

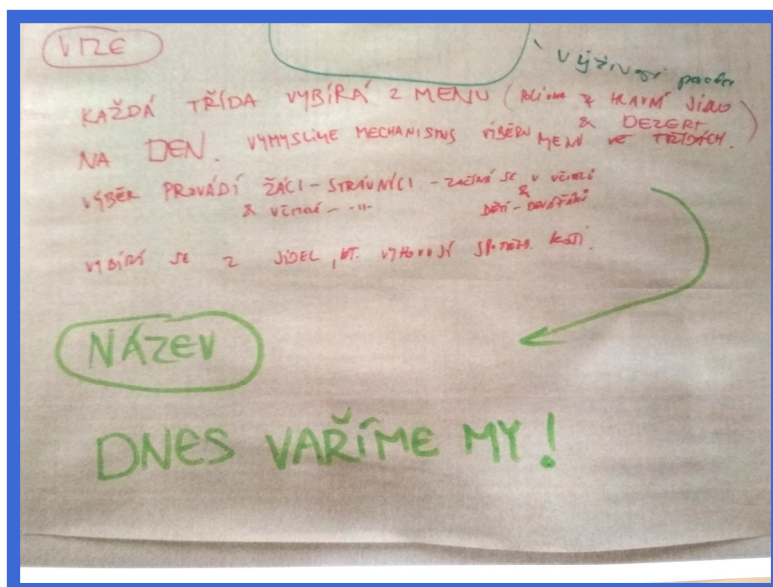


Foto: archiv MKC Praha.

### 📌 DŮLEŽITÉ:

Podobně jako v předchozích hodinách založených na brainstormingu je důležité, aby učitel zajistil aktivní zapojení všech žáků třídy, nikoliv pouze těch neaktivnějších. Žáky lze cíleně vyvolávat, klást jim dotazy, podněcovat je k reakcím. Opět: důležité je **nápady** žáků nebanalizovat, neshazovat – nastolit a udržet co nejotevřenější klima.

Důležitá je tvůrčí práce s **nápady**: zkoušet je navzájem kombinovat, skládat do pokud možno funkčního či realistického celku.

Diskuse probíhá, dokud nevykrytalizuje konkrétní představa, co s tématem udělat, jak ho rozvinout. Na této představě by měla být mezi žáky shoda. Ve sporných okamžicích může lektor nechat žáky o **nápadech** hlasovat. Například pokud se objeví dvě navzájem si odporující podoby řešení problému a obě mají ve třídě určité zastoupení, lektor vysvětlí, že realizovatelné je jen jedno řešení a zeptá se třídy, který návrh si ponechají a který naopak vypustí. Před hlasováním může lektor nechat zastánce obou variant, aby své **nápady** před třídou krátce představili a obhájili.



Je potřeba se vypořádat s každým žákovským argumentem – lektor (či zapisovatel) by neměl **nápady** žáků selektivně odmítat či „shazovat“ jen proto, že mu přijdou nerealistické. Pokud bude mít lektor pocit, že některý z **nápadů** je skutečně nesmyslný či zcela nerealizovatelný (např. naráží na zákonné limity), může rozpoutat ve třídě diskusi, kde nechá ve prospěch a v neprospěch **nápadu** argumentovat samotné žáky. Je pravděpodobné, že žáci si nerealizovatelnost **nápadu** sami uvědomí a začnou hledat další cesty.

#### POZNÁMKA:

Tato fáze může být pro lektora (či zapisovatele) facilitačně velmi náročná. Není možné předvídat, zda žáci budou schopni sami dospět ke konkrétní představě, či tuto představu bude facilitátor muset dotvářet (domýšlet) či aktivně žákům předkládat možná řešení.

Lektor či zapisovatel proto sleduje jediný cíl: poskládat žákovské **nápady** jakýmkoliv způsobem do takového celku, nad kterým se žáci shodnou do té míry, že jej budou považovat za vlastní.

#### TIP:

Lektor by měl žákům vysvětlit, co je vize a k čemu slouží.

#### CO A K ČEMU JE VIZE?

**Vize je stručné shrnutí cílového stavu – jedna či několik vět – odpovídající na základní otázky:**

- Čeho chceme dosáhnout?
- Proč a jak to chceme udělat?

Vize je představa požadovaného cíle v podobě popisu ideálního stavu, kterého chce třída dosáhnout. Vize je orientační bod a silný motivační prvek, který má každý před očima – pomáhá „táhnout za jeden provaz“ směrem k jejímu naplnění. Je důležité, aby se s vizí ztotožnili všichni žáci. Ztotožnění s cílem dosáhneme tím, že žáky necháme cíl vymyslet a formulovat. Bude jejich majetkem. Bez vize chybí společný zájem a žáci by nevěděli, o co vlastně usilují.

Zdroj: Management Mania: *Vize (Vision)* [online],  
URL: <https://managementmania.com/cs/vize>.

Příklad vize z komerčního prostředí:

#### **VIZE KOUPALIŠTĚ:**

„Vizí koupaliště RICCO v Příboře je nabízet návštěvníkům nevšední a ojedinělé zážitky v letním areálu s křišťálovou vodou a svěží, udržovanou zelení. Umocnit celkový dojem za pomoci rozmanité letní nabídky jídel a nápojů, které vám připraví a bude nabízet usměvavý a odborně vyškolený personál.“

Zdroj: Rudolf Korčák: *Rodinná rekreace* [online],  
URL: <https://www.koupaliste.cz/rodinna-rekreace>.



# FÁZE 5: REFLEXE PROBĚHLÝCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max.10 minut

## CÍL:

Reflektovat uplynulé dvě hodiny a připravit žáky na následující dvě hodiny.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor zjišťuje, zda všichni žáci souhlasí s formulovanou vizí a jaký mají ze své práce pocit.
2. Lektor oznámí žákům, že během následujících dvou hodin budou plánovat naplnění své vize.

5 M

10 MIN

45 MIN

20 MIN

10 MIN



# PRACOVNÍ LIST Č. 9: TVOŘÍME VIZI

Váš návrh na změnu, který se spolužáky a spolužačkami připravujete, už má velmi konkrétní podobu. Společně jste si dokonce vytvořili i vizi. Vzpomeneš si na ni? Jak vaše vize zní?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kde všude může být vize potřeba? Myslíš, že nějakou vizi má třeba i ředitel vaší školy nebo vedení města, kde žiješ? Jak by jejich vize mohly znít?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Je nějaká další oblast ve tvém životě, kde by se ti hodilo mít svou vizi? Která oblast to je? Zkus svou vizi napsat.

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	<b>OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA</b>	<b>90 MINUT</b>	<b>ZŠ_T10_H1+2</b>

### PREZentační blok

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# OD VIZE K PLÁNU

## 1. a 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

všem žákům je poskytována možnost vyjádřit se k průběhu a cíli aktivit

## POSTOJE

**otevřenost ke kulturní rozmanitosti a k odlišným přesvědčením, názorům a chování** – formování společné vize sjednocuje jedince pod skupinu s určitými zájmy a cíli

**tolerance k nejednoznačnému** – aktivita žákům ukazuje, že spolupráce a vzájemná tolerance je předpokladem úspěšného vytvoření „společné vize“

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**analytické a kritické myšlení** – aktivita podporuje dovednost zapojovat do plánování společenských řešení kritické myšlení a zřetel na komplexnost přemýšlení a plánování

skrze skupinovou práci je podporováno **aktivní naslouchání, empatie a spolupráce**

**jazykové a komunikační dovednosti** – aktivita vyžaduje srozumitelné a strukturované formulování potřeb, zájmů, vizí apod.

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

průběh aktivity poskytuje možnost nahlédnout, že prosazování a zavádění zájmů (vizí) do praxe vyžaduje komplexní přemýšlení a plánování

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.



VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 10:

## OD VIZE K PLÁNU


1. a 2. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci promýšlí dílčí kroky, které povedou k formulované vizi. Plánují si práci a rozdělují úkoly, zároveň si stanovují časový harmonogram práce.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T10\_H1+2 Průvodce metodikou
- Flipchartový papír s podtématy z předchozích dvou hodin a vizí (fáze 4)
- Dokument ZŠ\_T10\_H1+2 Plán práce
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A0

 TISKÁRNA A3 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A3;  
OUTPUT SIZE: A3; PAGE LAYOUT: POSTER 2 x 2  
TISKÁRNA A4 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A4;  
OUTPUT SIZE: A4; PAGE LAYOUT: POSTER 3 x 3

- Dokument ZŠ\_T10 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Barevné fixy
- Lepidlo nebo lepící guma



# FÁZE 1: PŘEDSTAVENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Zrekapitulovat předchozí dvě hodiny a připravit žáky na následující dvě hodiny.

## METODA:

Diskuse

### ! TIP NA ÚVOD:

- Lektor průběžně ověřuje, zda žáci rozumějí pojmům, s nimiž se v tématu pracuje, případně je dovysvětlí. V tématu č. 10 jde především o rozdíl mezi pojmy: **vize a plán**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevovat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor vyvěsí na tabuli, flipchart či zed' flipchartový papír s nápady a zformulovanou vizí (téma č. 9, fáze 4).
2. Lektor rekapituje průběh uplynulých hodin a diskutuje o tom, k čemu třída došla. Diskutuje s žáky, zda mají představu o tom, jak se bude postupovat dál.
3. Poté lektor představí náplň následujících dvou hodin: žáci se pokusí **vizi**, ke které došli v uplynulých dvou hodinách, promyslet do podoby konkrétního plánu práce. Na konci následujících dvou hodin budou mít žáci jasný plán, co, kdo, jak a dokdy udělá, aby se **vize** proměnila ve skutečnost.

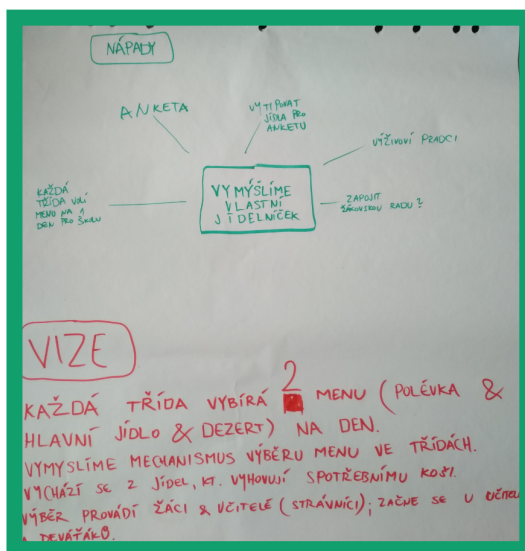


Foto: archiv MKC Praha.

4. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T10 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 10, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující dvě vyučovací hodiny.

5 M

75 MIN

75 MIN

10 MIN

**TIP:**

Po vyčerpání relevantních prvků z vize zbývá celá řada dalších otázek, které je potřeba vyřešit. Lektor klade otázky typu „**Co dále je potřeba udělat, aby to fungovalo?**“ Nápadů žáků třída diskutuje.

Ty, které v diskusi obstojí, lektor zapisuje do dokumentu **Plán práce**, promýšlí s žáky optimální řešení, stanoví zodpovědnost i termín vyřešení.

# FÁZE 2: CO JE POTŘEBA UDĚLAT?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 75 minut

## CÍL:

Identifikovat, co všechno je potřeba udělat, aby došlo k naplnění vize.

## METODA:

Diskuse, brainstorming, myšlenková mapa

## POSTUP:

### POZNÁMKA:

Zpracovávali se ve třídě více témat, skupiny pracují paralelně.

V první části plánování je důležité si ujasnit, co vše je potřeba udělat, aby došlo k naplnění vize:

1. Lektor vyvěsí na tabuli **Plán práce** (z dokumentu ZŠ\_T10\_H1+2 Plán práce) a do hlavičky přepíše nebo překopíruje vizi.
2. Lektor prochází a rekapituluje dílčí části **vize**. Diskutuje se žáky optimální řešení, zodpovědnost a stanovení termínu jeho vyřešení. Výstupy diskuse zapisuje do dokumentu **Plán práce**.

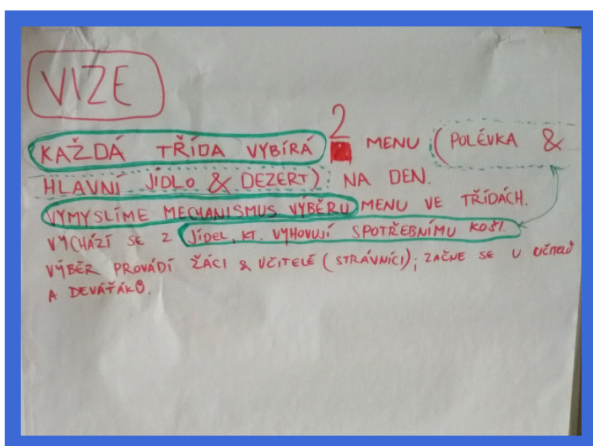


Foto: archiv MKC Praha.

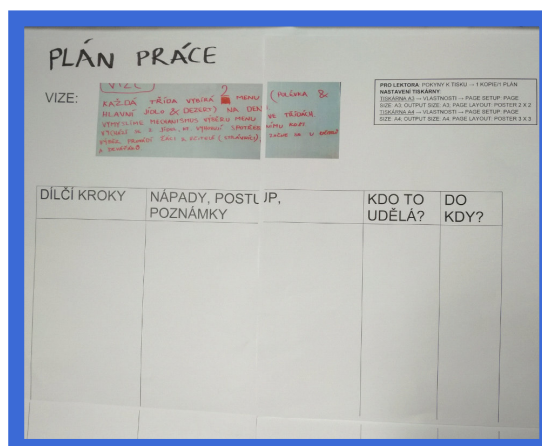


Foto: archiv MKC Praha.

Třída tímto způsobem promyslí a krok po kroku definuje všechny dílčí úkoly, které je třeba vykonat k naplnění vize.

- Ke každému dílčímu kroku prodiskutuje a zapíše dílčí nápady, postup k jejich realizaci a podobu výstupu.
- Poté se s žáky domluví na zodpovědnosti za realizaci dílčího výstupu (kdo co konkrétně udělá) a na termínu jeho vyhotovení.

## ❗ VARIANTNÍ ŘEŠENÍ:

Průběh **fáze 2** je z facilitačního hlediska náročný, proto v metodice vykonává facilitaci lektor. Při pilotním ověření v 9. ročníku ZŠ se lektori, kteří pilotní ověření realizovali, přesto rozhodli pověřit facilitací a vedením místo sebe žákyni, která již v předchozích lekcích projevila talent a schopnosti tento typ práce zvládnout a diskusi třídy moderovat.

Rozhodne-li se lektor pro tento postup, měl by s vytipovaným žákem předem prodiskutovat, zda má odvahu si to vyzkoušet.

Je velmi důležité žáka v roli facilitátora podporovat v systematickém uchopování dílčích témat, aktivně, avšak nenásilně třídní debatu prohlubovat.

PLÁN PRÁCE			
VIZE:			
PRO KOHO TO DĚLÁME:			
DÍLČÍ KROKY	NÁPADY, POSTUP, POZNÁMKY, VÝSTUP	KDO TO UDĚLÁ?	DO KDY?
1 MECHANISMUS VÝBĚRU	<p><u>POSTUP:</u> VĚDY STEJNĚ PRO POKÉVU, HL. CHOB &amp; DEZERT / SALÁT</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KAŽDÝ ŽÁK NAVRHNĚ 1 JÍDLO, TO SE NAPÍŠE NA TABULI.</li> <li>POTÉ SE O NÁVRHY HLASUJE A ZAPOUŠE SE PŘÍČT ZÁJEMŮ O DANÉ JÍDLO. JÍDLO S KAMNÍ PŘÍČT HLASŮ VYPADÁVÁ.</li> <li>HLASUJE SE O ZBYLÝCH POKÉVY (STEJNĚKONNĚ)</li> <li>POSTUP VÝBĚRU SE OPAKUJE PRO PĚLICHY</li> <li>— " — — — — — PRO POKÉV / DEZERT / SALÁT</li> </ol> <p><u>ÚKOL:</u> VYTVOŘIT PŘEDNÍJ POSTUP VÝBĚRU (PREZENTACI), SE KTEROU BUDOU SEZNÁMEN OSNĚ TŘÍDU NA ŽÁKŮ, ABY MĚLI VÝBĚR PŘIVRŽET SAMOSTATNĚ</p>	STANDA (?)	17/5/19
2 DOPLNĚNÍ PREZENTACE SYSTÉMU U OSNĚKŮ	<p><u>ÚKOL:</u> DOPLNIT S VĚNĚLI OSNĚKŮ, ŽE PŘÍSDĚJE DO TŘÍDMĚSÍČNÍ HOJINY MÁJÍ PROJEKT PŘEDSTAVIT S VÝNĚTIT</p>	PONĚKĚNĚ DVOJICE	16/5/19
3 PREZENTACE SYSTÉMU U OSNĚKŮ	<p><u>ÚKOL:</u> UČIT PREZENTUJÍCÍ DVOJICE</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>KOŽDOPADAT, KDO PREZENTUJE V JINĚ TŘÍDU</li> <li>DUIT TO DOPREZENTOVAT</li> </ol>	PONĚKĚNĚ DVOJICE	17/5/19 O TŘÍDU RODANĚ
4 VYSVĚTLIT SYSTÉM VĚDOVCI KUCHAŘKĚ	<p><u>ÚKOL:</u> ZAJÍT DO KUCHNĚ A VYSVĚTLIT KUCHAŘKĚ SYSTÉM - JAK A PROČ VZÁKNE DĚLAT, ŽE MÁ PODPORU P. PŘEDTELEK P. ZÁSTUPCE</p>	DOMINIKA	
5 VÝMYSLEK HARMONOGRAMŮ KOTI VÝBĚRU JINĚ TŘÍDU	<p><u>ÚKOL:</u> KAŽDĚ TŘÍDU PŘEDAT TERMÍN TĚID. HOJINY, KOTI BŮDE VYBĚRAT MENU. PŘITOMNĚT TERMÍN TŘÍDUJÁT! KOTI ZODPOVĚRÁ ZA PŘIPOMENUTÍ? A ZA ZHŮBĚNÍ, ČI TĚIDŮ VÝBĚRU?</p>	?	
6 PŘEDÁNÍ ÚTA O VÝBĚR. JÍDLE KUCHNĚ	<p>INFO O JÍDLE A TERMÍN VĚBĚNÍ DANĚHO JÍDLA DOHLUVA</p>	→ DOMINIKA	
7 PREZENTACE NAŠĚHO PROJEKTU	VÝMYSLEK PŘÍŠŤ LECI	VŠICHNI	28.5.19

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 3: REKAPITULACE UPLYNULÝCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max.10 minut

## CÍL:

Žáci rekapitulují proběhlé dvě hodiny, připomínají si rozdělení úkolů a ujišťují se, že všemu rozumějí.

## POSTUP:

1. Lektor ověřuje, zda žáci vědí, co je potřeba udělat a kdo to udělá, kdo je zodpovědný za daný úkol a ověřuje i chápání celého procesu samotnými žáky.

Klade dotazy typu:

- K čemu je dobré zpracovat jednotlivé dílčí kroky? Bylo by možné dílo dokončit, pokud některý z kroků vynecháme?
- Přišlo vám promýšlení zpracování úkolu složité? Pokud ano, proč, v čem?
- Plánovali jste někdy v životě nějaký úkol, na kterém společně pracovalo víc lidí? Jak to dopadlo?
- Jak myslíte, že dopadne tohle?

### ! TIP:

Žáky je vhodné k vypracování dílčích úkolů motivovat, např. oznámit, že nesplnění úkolu bude klasifikováno pětkou.

2. Lektor oznámí, že nyní žáci budou pracovat na realizaci úkolu. Dále žákům řekne, že naplní příštích dvou hodin bude kontrola vykonání žákovských úkolů a promýšlení prezentace výstupů žákovského projektu.

### ! TIP:

Je vhodné umožnit žákům plnění úkolu v rámci výuky a poskytnout jim vhodné zázemí a techniku (např. počítačovou učebnu, tiskárnu apod.). Žáky lze rovněž vyzvat, aby úkoly vypracovali za domácí úkol.

5 M

75 MIN

75 MIN

10 MIN





ZŠ\_T10\_H1+2 PLÁN PRÁCE

# PLÁN PRÁCE

VIZE:

PRO KOHO TO DĚLÁME:

DÍLČÍ KROKY	NÁPADY, POSTUP, POZNÁMKY, VÝSTUP	KDO TO UDĚLÁ	DOKDY?



# PRACOVNÍ LIST Č. 10:

## OD VIZE K PLÁNU

Spolu se spolužáky a spolužačkami jste si naplánovali konkrétní kroky, kterými dosáhnete vytoužené změny. Myslíš si, že je potřeba vše takto podrobně naplánovat? Proč ano/ne?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jaké jsou tvoje konkrétní úkoly? Zkus si je vypsát a klidně si k nim dopiš i to, co konkrétně pro splnění úkolu musíš udělat.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Když se zamyslíš nad celým plánem, který vaše třída vytvořila. Jsou v něm nějaká slabá místa? Která to jsou? Co se dá podle tebe udělat pro to, aby vše dobře dopadlo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	<b>JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA</b>	<b>90 MINUT</b>	<b>ZŠ_T11_H1+2</b>
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

## JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT

### 1. a 2. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

**kulturní rozmanitost** – aktivita upozorňuje na skutečnost, že demokratická společnost je složená z rozličných zájmových skupin, kultur a společností, které se snaží své vize realizovat a propagovat

## POSTOJE

**otevřenost ke kulturní rozmanitosti a k odlišným přesvědčením, názorům a chování**

**tolerance k nejednoznačnému** – aktivita se snaží podporovat vědomí, že žákovské vize/projekty nemusí být kladně přijímány

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**samostatné učení**

**analytické a kritické myšlení**

**jazykové a komunikační dovednosti** – aktivita vyžaduje srozumitelné a strukturované prezentování potřeb, zájmů, vizí apod.

**flexibilita, přizpůsobivost a spolupráce** – jsou zkoušeny skrze skupinové plánování a realizaci projektu

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

aktivita poskytuje porozumění principům a náležitostem, souvisejícím se vstupem konkrétního projektu (vize) do veřejného prostoru

#### Zdroje:

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 11:

## JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT

1. a 2. HODINA


### CÍL HODINY

Žáci si uvědomí, že svůj projekt musí dobře prezentovat, aby měl šanci uspět. Budou se zabývat tím, komu, kdy a kde projekt představí, co v prezentaci nesmí chybět, i to, jak bude představení probíhat a vypadat.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T11\_H1+2 Průvodce metodikou
- Flipchartový papír s Plánem práce z předchozích dvou hodin (fáze 3)
- ZŠ\_T11\_H1+2 Plán prezentace

- **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A0

 TISKÁRNA A3 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A3;  
OUTPUT SIZE: A3; PAGE LAYOUT: POSTER 2 x 2  
TISKÁRNA A4 → VLASTNOSTI → PAGE SETUP: PAGE SIZE: A4;  
OUTPUT SIZE: A4; PAGE LAYOUT: POSTER 3 x 3

- Dokument ZŠ\_T11 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Barevné fixy





# FÁZE 1: PŘEDSTAVENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 5 minut

## CÍL:

Připravit žáky na průběh následujících dvou hodin, jejichž cílem je promyslet a připravit strategii na prezentaci žákovského výstupu širšímu publiku. Žáci formulují odpovědi na otázky KDO, CO, KDY, KDE, KOMU, JAK prezentovat.

## METODA:

Diskuse

### TIP NA ÚVOD:

- Lektor průběžně ověřuje, zda žáci rozumějí pojmům, se kterými se v tématu pracuje, případně je dovysvětlí. V tématu č. 11 jde především o pojmy: **prezentace, reklama, publikum**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

## POSTUP:

1. Lektor s žáky stručně rekapituluje průběh minulých dvou hodin a oznámí, že cílem dnešních dvou hodin je vymyslet strategii představení výsledku žákovské práce (projektu) širšímu publiku a připravit jeho prezentaci.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T11 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 11, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující dvě vyučovací hodiny.
3. Lektor s žáky rekapituluje stav realizace projektu: na základě Plánu práce (vytvořeného v průběhu tématu č. 10, fáze 3). Lektor prochází jednotlivé úkoly:
  - Vyzve zodpovědné mikrotýmy k představení své práce.
  - Poté vyzve celou třídu, aby se hlasováním vyjádřila, zda daný úkol akceptuje jako splněný v dostatečné kvalitě, případně vznášela připomínky.

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN

- Vypracované úkoly hodnotí (a chválí).
  - U newypracovaných úkolů stanoví jasný termín vypracování (+ případné sankce za nesplnění úkolu). I o náhradním termínu a podobě sankcí může nechat třídu diskutovat/hlasovat.
4. Lektor žákům sdělí, že cílem následujících dvou hodin je promyslet a připravit představení projektu širšímu publiku (ať už žákům školy, pedagogům nebo třeba rodičům či sousedům školy). Pro splnění tohoto úkolu je potřeba vyřešit tři okruhy problémů:
- **A:** Rozdělit si úkoly při organizaci představení projektu.
  - **B:** Rozhodnout se, kde, kdy, komu a jak bude žakovský projekt představen.
  - **C:** Promyslet způsob představení a připravit samotnou prezentaci.

**PLÁN PRÁCE**

WIZIE:

PRO KOGO TO DĚLÁME:

DÍLČÍ KROKY	NÁPADY, POSTUP, POZNÁMKY, VÝSTUP	KDO TO UDĚLÁ?	DO KDY?
1 MECHANISMUS VÝBĚRU	<p><u>POSTUP:</u> (VŠECH STEJNĚ PRO POČEVKU, HLAVO &amp; DEZERT/SALÁT)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KAŽDÝ ŽÁK NAVRHNĚ 1 JÍDLO. TO SE NAFĚŘE NA TABULI.</li> <li>2. POTE SE O NÁVRHU HLASUJE A ZAPOUJE SE PŮET ZÁJEMŮ O DANÉ JÍDLO. JÍDLO S PĚTÍ PŮETI (+) HLASŮ VYPADÁVÁ.</li> <li>3. HLASUJE SE O ZBYLÝCH POKRMECH (STEJNĚ KEMU)</li> <li>4. POSUP VÝBĚRU SE OPĚKUJE PRO PĚTĚTÝ</li> <li>5. ——— II ——— PRO PĚTĚTÝ/DEZERT/SALÁT</li> </ol> <p><u>ÚKOL:</u> VYTVOŘIT PŘEHLEDNÝ POSTUP VÝBĚRU (PREZENTACI), SE KTEROU BUDOU SEZNAMĚT OSBE TŘEDY NA ŠKOLE, ABY MĚLY VÍŠE PRŮVÁDĚT SAMOSTATNĚ</p>	STANDA (?)	17/5/19
2 DOMLUVNÍ PREZENTACE SYSTÉMU U OSMÁKŮ	<p><u>ÚKOL:</u> DOMLUVIT S UČITELI OSMÁKŮ, ŽE PŘIJDEME DO TŘEDNÍCH KODU MÁJ POKJET PŘEDSTAVIT &amp; VYSVĚTLIT</p>	PONĚŘENĚ DVOJICE	16/5/19
3 PREZENTACE SYSTÉMU U OSMÁKŮ	<p><u>ÚKOL:</u> VEČIT PREZENTACI DVOJICE</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. ROZHODNOUT, KDO PREZENTUJE V JAKÉ TŘEDĚ</li> <li>3. DŮIT TO ODPREZENTOVAT</li> </ol>	PONĚŘENĚ DVOJICE	17/5/19 0 TŘED. HODINĚ
4 VYSVĚTLIT SYSTÉM VEDOUČI KUCHAŘCE	<p><u>ÚKOL:</u> ZAJISTIT DO KUONĚ A VYSVĚTLIT KUCHAŘCE - SYSTÉM, - JAK A TRAD. KZAKML. DŮIT, ŽE MÁ PODPORU P. BĚDITELE &amp; P. ŽÁSTURCE</p>	DOMINIKA	
5 VYMLSLIT HARMONOGRAM KOTI VYBĚRÁ JAK TŘEDŮ	<p><u>ÚKOL:</u> KAŽDÉ TŘEDĚ PŘEDAT TERMÍN TĚD. HODIN, KOTI BUDE VYBĚRAT MENU. PĚTUMINAT TERMÍN TŘEDŮM! KEO ZODPŮVIT ZA PŘIPOMENUTÍ &amp; ZA ZÁJEMŮ, ČI TĚM VYKROU?</p>	?	
6 PŘEDÁNÍ INFO O VŠEC. JÍDLE KUCHYNI	<p>INFO O JÍDLE A TERMÍN VÁŘENÍ DANĚHO JÍDLA DOMLOUVÁ</p>	DOMINIKA	
7 PREZENTACE NAŠEHO PROJKTU	<p>VYMLSLIT PŘ.ŠTĚ LKCI</p>	VŠICHNI	28.5.19

Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 2: K ČEMU JE DOBRÁ PREZENTACE

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

## CÍL:

Prodiskutovat s žáky smysl prezentace své (či jakékoliv jiné) práce.

## METODA:

Videa a diskuse

## POSTUP:

1. Lektor s žáky diskutuje, k čemu je dobré něco prezentovat. Proč je to důležité? Co by se (ne)stalo, kdybychom prezentování své práce vynechali či podcenili?
2. Lektor se žáků zeptá, která reklama je v poslední době zaujala (pozitivně i negativně) a proč. Dotazuje se jich, co se jim v reklamě líbilo a co naopak nelíbilo. Poté s nimi diskutuje o tom, pro koho byla reklama pravděpodobně určena (pro jakou cílovou skupinu).

### TIP:

Lektor může pro evokaci tématu využít videa dostupná na internetu. Pro příklad uvádíme následující tipy:

1. Nikdy nevysílaná reklama na auto od Jana Svěráka z 90. let (v článku na serveru iDnes.cz): [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/reklama-jana-sveraka-na-saab.A151016\\_112905\\_ekonomika\\_fih](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/reklama-jana-sveraka-na-saab.A151016_112905_ekonomika_fih)
2. Reklama tureckého producenta sýru Panda (oficiální reklama na Youtube): <https://www.youtube.com/watch?v=-ySPRStiDQw>
3. Série japonských reklam (v článku serveru iDnes.cz): [https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/nejlepsi-japonske-reklamy-roku-2015.A160309\\_131812\\_ekonomika\\_fih](https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/nejlepsi-japonske-reklamy-roku-2015.A160309_131812_ekonomika_fih)
  - Po jejich zhlédnutí se lektor žáků ptá, co to bylo za videa.
  - Lektor se žáků ptá, které z videí je bavilo a proč, a naopak které je nudilo a proč.
  - Lektor dále diskutuje s žáky, jaký je vztah mezi prezentací a reklamou.
  - Lektor s žáky diskutuje také o tom, co jim přišlo v reklamách srozumitelné, případně nesrozumitelné a z jakého důvodu to pro ně mohlo být méně pochopitelné / méně působivé

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN

(např. japonské reklamy nebyly srozumitelné, protože vznikly v odlišném kulturním prostředí, reklama na auto mohla být nesrozumitelná, protože cílila na jinou věkovou skupinu a vznikla před dlouhou dobou atd.).

- Lektor se žáků ptá, jaká by tedy měla být dobrá reklama (např. oslovovat cílovou skupinu, být vtipná, mít nápad, být provokativní, sdělovat to podstatné apod.)
- Lektor si hlavní argumenty žáků poznamenává.

3. Lektor shrne hlavní argumenty žáků, proč je dobrá reklama či prezentace důležitá, a zdůrazní nutnost používat srozumitelný jazyk pro vybrané cílové publikum, které může být u každého produktu jiné, a proto je potřeba si cílové publikum vždy znovu definovat. Lektor oznámí, že nyní budou žáci plánovat prezentaci svého výstupu.

### **ŽÁCI A PREZentační DOVEDNOSTI**

Žáci by měli být schopni:

- a) přizpůsobit prezentaci svého projektu cílové skupině (jinak by komunikovali s publikem, kde jsou jejich vrstevníci, a jinak ve chvíli, kdy je v publiku např. i ředitel školy nebo učitelé).
- b) srozumitelně vysvětlit cíl projektu i prezentace, seznámit publikum se strukturou prezentace a dodržet ji.
- c) dodržet kultivovaný ústní projev, včetně gramatické správnosti, vhodného tempa řeči či hlasitosti.
- d) efektivně a správně využít různé prezentační nástroje (např. powerpointovou prezentaci apod.). Měli by umět správně zvolit styl prezentace (např. jednotné grafické schéma), zvolit vhodné množství informací a dát prezentačním nástrojům adekvátní prostor.

Více na:

Zdroj: Česká školní inspekce: *Analýza klíčových kompetencí* [online],  
URL: <https://www.csicr.cz/getattachment/cz/Dokumenty/Publikace/Analyza-zahranicnichsystemu-hodnoceni-klicovych-k/Analyza-klicovych-kompetenci.pdf>.

# FÁZE 3: PLÁNOVÁNÍ, ROVINA A. PLÁNUJEME PŘEDSTAVENÍ

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Žáci si ujasní, komu, kdy a kde projekt představí.

## METODA:

Diskuse, brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor vysvětlí, že tento úkol má **3 roviny** (a ty je nyní potřeba připravit).
2. Lektor na tabuli vyvěsí vytištěný dokument **ZŠ\_T11\_H1+2 Plán prezentace** a diskutuje s žáky následující otázky:
  - **KOMU** projekt chceme představit? (Jaká je naše cílová skupina?)
  - **KDY** to uděláme?
  - **KDE** to uděláme?
  - **JAK** pozveme cílovou skupinu?

O každé otázce probíhá diskuse, hledá se shoda na nejlepším řešení.

Lektor dále s žáky vyřeší zodpovědnost za daný úkol (KDO daný úkol zajistí a domluví, s kým a jak a dokdy?).

3. Lektor prodiskutované odpovědi, na nichž panuje shoda, vpisuje do **Plánu prezentace**.

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN



# FÁZE 4: PLÁNOVÁNÍ, ROVINA B. CO V PŘEDSTAVENÍ NESMÍ CHYBĚT?

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Žáci si ujasní, co bude představení obsahovat.

## METODA:

Diskuse, brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor sdělí žákům cíl této fáze: **promyslet** na základě závěrů fáze 3 (KOMU, KDY, KDE projekt představíme?), CO budeme vlastně představovat a CO o tom budeme říkat.

Lektor diskutuje s žáky nad dalšími otázkami v dokumentu **Plán prezentace**:

- JAKÝ problém projektem řešíme?
- CO chceme projektem dosáhnout?
- JAK jsme k projektu došli?
- VÝSTUP projektu (CO jsme vytvořili a JAK to funguje)?
- JAK se nám na projektu pracovalo, KDO dělal CO, jaké máme pocity?

O každé otázce probíhá diskuse, hledá se shoda na nejlepším řešení.

Lektor dále s žáky vyřeší zodpovědnost za daný úkol (KDO daný úkol zajistí a domluví, s kým a jak a dokdy?).

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN



# PLÁN PREZENTACE

NÁZEV PROJEKTU: **DNES VARÍME MY!**

PROJEKTOR: ...  
 NASTAVENÍ TISKÁRNY:  
 TISKÁRŇA: 23 - ZÁSTUPCI - PAGE SETUP: PAPER SIZE: A4, ORIENT: VERT, AS PAGE: 1, MARGIN: 10MM, TISKÁRŇA: A4 - VLASTNOSTI: TWICE SETUP, PAPER SIZE: A4, DUTPL: 52E, A4, FAULT, VYUŽIT: POSTER

ROVINA A - organizace představení	PODROBNOSTI, NÁPADY, ŘEŠENÍ, ODPOVĚDI	KDO TO UDĚLÁ?	DO KDY?
- KOMU projekt představíme? (naše cílová skupina)	<b>TŘÍDA 8.B + ZÁSTUPCI z KAŽDE TŘÍDY (2-3)</b>	R+S+V + Š.	7.6.
- KDY to uděláme?	<b>TŘÍDA, OKA' HODINA 8.8</b>	Š.	7.6.8 <sup>00</sup>
- KDE to uděláme?	<b>TŘÍDA 8.B., pak KLOKÁNEK (ZÁSTUPCI TŘÍDY)</b>	S+V	7.6.8 <sup>20</sup>
- JAK pozveme cílovou skupinu?	<b>8.B.: VYBEREME TŘÍDU, KTERÁ JE NEJBLÍŽE K NÁS OSTATNÍ TŘÍDY: VYBEREME SI JINOU</b>	S+V	do 6.6. 7.6. ráno
<b>ROVINA B - co v představení nesmí chybět?</b>			
- JAKÝ problém projektem řešíme?	<b>NESPOKOJENOST S JÍDELNÍKEM. CHCEME MLUVIT DO TĚCH, CO BUDEME JÍST</b>		
- CO chceme projektem dosáhnout?	<b>• PŘEDÁNÍ KNOWHOW DALŠÍM TŘÍDAM • UVEDENÍ SYSTÉMU NA VELE</b>		
- JAK jsme k projektu došli?	<b>- DISKUSE, BRAINSTORMING HLEDÁNÍ TĚCH, CO NÁS NA JENÉ ŽYJE</b>		
- VÝSTUP projektu (CO jsme vytvořili a JAK to funguje)?	<b>• MECHANISMUS VÝBĚRU JÍDLA ŽÁKY. • KAŽDÝ TÝDEN 1 TŘÍDA VYBERÁ 1 MENU</b>		
- JAK se nám na projektu pracovalo, KDO dělal CO, jaké máme pocity?	<b>- PRACOVALA NA TOM CELÁ 9.B - VŠICHNI HLASOVALI ŽE VYHÝŘELI JAK NADĚ</b>		
<b>ROVINA C - průběh představení</b>			
- JAKÁ bude forma představení? (např. prezentace ppt, přednáška...)	<b>- 1 DVOJICE JDE PREZENTOVAT DO 8.B - POTÉ TI SAMI PREZENTUJÍ V KLOKÁNKU</b>	S+R	
- KDO to připraví?	<b>PREZENTACE SYSTÉMU - PPT -</b>	V	
- KDO co říká (prezentuje)?	<b>OBĚ SE DOPLŇUJEME. VYJEDNÁVAME, JAK SYSTÉM FUNGUJE</b>	S+S	
- DISKUSE s publikem?			
- KDO moderuje?		S. + ZÁSTUPCE ŘEDITELE	

Foto: archiv MKC Praha.



# FÁZE 5: PLÁNOVÁNÍ, ROVINA C. JAK BUDE PŘEDSTAVENÍ PROBÍHAT A VYPADAT

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 20 minut

## CÍL:

Žáci si ujasní, jak bude představení probíhat a vypadat.

## METODA:

Diskuse, brainstorming

## POSTUP:

1. Lektor sdělí žákům cíl této fáze: promyslet, KDO, CO a JAK řekne a představí – jaký průběh bude mít samotná akce.

Lektor diskutuje s žáky nad dalšími otázkami v Plánu prezentace:

- JAKÁ bude forma představení (např. prezentace PPT, přednáška...)?
- KDO to připraví?
- KDO co říká (prezentuje)?
- Bude DISKUSE s publikem?
- KDO moderuje?

O každé otázce probíhá diskuse, hledá se shoda na nejlepším řešení.

Lektor dále s žáky vyřeší zodpovědnost za daný úkol (KDO daný úkol zajistí a domluví, s kým a jak a dokdy?)

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN



# FÁZE 6: REKAPITULACE PROBĚHLÝCH DVOU HODIN

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 10 minut

## CÍL:

Zopakovat obsah uplynulých dvou hodin a ověřit, že všichni rozumí tomu, co je jejich úkolem při přípravě a realizaci prezentace projektu.

## METODA:

Diskuse

## POSTUP:

1. Lektor ověřuje, zda žáci vědí, co je potřeba udělat a kdo to udělá, kdo je zodpovědný za daný úkol + ověřuje žákovské chápání celého procesu.

Klade dotazy typu:

- K čemu je dobré zpracovat jednotlivé dílčí kroky prezentace? Bylo by možné dílo dokončit, pokud některý z kroků vynecháme?
- Přišlo vám promýšlení zpracování kroků prezentace složité? Pokud ANO, proč, v čem?
- Těšíte se na prezentaci?
- Máte z prezentování nějaké obavy? Jaké?

2. Lektor oznámí, že nyní žáci budou pracovat na realizaci domluveného postupu prezentace.

### TIP:

Je vhodné umožnit žákům plnění úkolu v rámci výuky a poskytnout jim k prezentaci vhodné zázemí a techniku (např. promítací plátno, počítače s internetem, tiskárnu apod).

5 M

15 MIN

20 MIN

20 MIN

20 MIN

10 MIN



# PLÁN PREZENTACE

NÁZEV PROJEKTU:

ROVINA A – ORGANIZACE PŘEDSTAVENÍ	NÁPADY, POSTUP, POZNÁMKY, VÝSTUP	KDO TO UDĚLÁ	DO KDY?
KOMU projekt představíme (naše cílová skupina)?			
KDY to uděláme?			
KDE to uděláme?			
JAK pozveme cílovou skupinu?			
ROVINA B – CO V PŘEDSTAVENÍ NESMÍ CHYBĚT?			
VÝSTUP projektu			
CO jsme vytvořili a JAK to funguje?			
PROČ děláme zrovna tento projekt?			
CO chceme projektem dosáhnout?			
JAK jsme k projektu došli?			
NAŠE POCITY			
JAK to šlo, KDO dělal CO, KDE to drhlo, JAK jsme si s tím poradili?			
ROVINA C – PRŮBĚH PŘEDSTAVENÍ			
JAK to představíme (např. prezentace PPT, přednáška...)?			
KDO to připraví?			
KDO co říká (prezentuje)?			
DISKUSE s publikem?			
KDO moderuje?			



# PRACOVNÍ LIST Č. 11: PLÁN PREZENTACE

Už jste skoro u cíle. Máte vizi i plán, nyní musíte svou práci dobře odprezentovat. Představení vašeho projektu jste plánovali ve třech rovinách: v rovině organizace představení, obsahu představení i průběhu představení. Myslíš, že je nutné plánovat prezentaci na všech zmíněných úrovních? Proč ano/ne?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Už jsi někdy něco prezentoval/a před větším počtem lidí? Bavilo tě to? Co ti při prezentování nejvíc jde a co ti naopak dělá trochu potíže?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jaký/é úkol/y budeš mít při společné prezentaci se spolužáky a spolužačkami? Jsi se svou rolí spokojen/á?

.....

.....

.....

.....

.....

.....





# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATY PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	<b>PREZENTACE</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T12_H1</b>

### EVALUAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 13</b>	EVALUAČNÍ SETKÁNÍ	45 MINUT	ZŠ_T13_H1
-------------------	-------------------	----------	-----------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# PREZENTACE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha

## HODNOTY

## POSTOJE

**tolerance k nejednoznačnému** –  
aktivita se snaží podporovat vědomí,  
že žákovské vize/projekty nemusí být  
kladně přijímány

### ROZVÍJENÉ KOMPETENCE V TOMTO TÉMATU

## DOVEDNOSTI

**jazykové a komunikační dovednosti** –  
aktivita vyžaduje srozumitelné  
a strukturované prezentování potřeb,  
zájmů, vizí apod.

## ZNALOSTI A KRITICKÉ POROZUMĚNÍ

**Zdroje:**

*Kompetence pro demokratickou kulturu* [online],  
URL: <http://www.obcanskevzdelavani.cz/publikace>.

*Core Competencies in Civic Engagement* [online],  
URL: <https://www.merrimack.edu/live/files/160-core-competencies-in-civic-engagement>.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 12:

## PREZENTACE

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci prezentují svůj projekt před vybraným publikem. Svou prezentaci následně reflektují v diskusi.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T12\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T12 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Vyplněný Plán prezentace z předchozích dvou hodin (fáze 3, 4, 5)
- Technika, která je potřeba pro realizaci prezentace, zajištění vhodného prostoru a dalších podmínek domluvených v průběhu předchozích dvou hodin.



Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 1: PREZENTACE

## DOBA TRVÁNÍ:

30 minut nebo podle domluvy a možností

## CÍL:

Prezentace žákovského projektu.

## METODA:

Prezentace

### DOPORUČENÍ:

Lektor zahajuje prezentaci a poskytuje žákům zejména psychickou oporu.

## POSTUP:

1. Lektor před započítím prezentace rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T12 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 12, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro vyučování, v rámci kterého se odehraje prezentace.
2. Lektor prezentaci uvede a zasadí do kontextu realizovaného vzdělávacího programu:
  - Upozorní, že součástí vzdělávacího programu bylo uvedení žáků do problematiky demokratického rozhodování na různých úrovních veřejné správy.
  - Oznámi, že projekt, který žáci nyní představí, vznikl v rámci programu, který se snažil zmapovat a posílit povědomí žáků o jejich možnostech podílet se na rozhodování ve škole.
  - Vysvětlí, že téma žákovského projektu, způsob jeho zpracování i prezentaci identifikovali, vymysleli a zrealizovali žáci zcela sami – role lektorů byla pouze podpůrná.
3. Lektor žáky vyzve k provedení prezentace.
4. Žáci prezentují zpracovaný projekt podle **Plánu prezentace** vytvořeného v průběhu předchozích dvou hodin (fáze 3, 4, 5).
5. Po prezentaci může lektor vyzvat publikum k pokládání doplňujících dotazů, případně se doptává sám.

### Vhodné otázky:

- Jak se vám na projektu pracovalo?
- Co vám přišlo nejtěžší, co vám naopak šlo dobře?
- Co vás překvapilo?
- Co byste doporučili dalším žákům, kteří se pokusí na škole něco změnit?



## FÁZE 2: REFLEXE PREZENTACE

### DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

### CÍL:

Zreflektovat zkušenost žáků s prezentací před širším publikem.

### METODA:

Diskuse

### ! DOPORUČENÍ:

Reflexe by měla proběhnout v rámci třídy, v níž projekt/výstup vznikl, nikoliv za přítomnosti publika, jemuž byl prezentován.

Lektor by se neměl soustředit na nedostatky prezentace, ale podnítit (spolu s žáky, kteří sami neprezentovali) přemýšlení prezentujících nad jejich pocity při prezentaci.

### POSTUP:

1. Lektor poděkuje (bez ohledu na to, jak prezentace dopadla) třídě a zejména prezentujícím za vykonanou práci a odvalu předstoupit před publikem.
2. Lektor vysvětlí, že by nyní s žáky (a zejména s prezentujícími) probral jejich pocity a dojmy. Oznámí, že jim položí několik otázek – část z nich zaměřených na prožitek prezentování před publikem, část z nich zaměřených na důležitost přípravy na prezentaci.

#### Vhodné otázky:

##### PSYCHOLOGIE PREZENTOVÁNÍ

- Měli jste trému? Jak se vám s ní podařilo vyrovnat?
- Jak se cítíte teď?
- Už jste někdy něco dříve prezentovali většímu publiku či neznámým lidem?
- Co byste poradili spolužákům či kamarádům, které podobná prezentace brzy čeká?

##### PŘÍPRAVA PREZENTACE

- Jak intenzivně jste se na prezentaci připravovali?
- Šlo by to bez přípravy lépe, nebo hůře? Proč?
- Připadal vám Plán prezentace, který třída vytvářela v průběhu předchozích dvou hodin, dostatečný?
- Zpracovali všichni své úkoly, jak měli? Co mělo být zpracováno lépe a proč?

3. Lektor vyzve žáky, zda mají nějaké doplňující dotazy.
4. Po jejich zodpovězení lektor oznámí, že následující hodina bude věnována evaluaci (kritickému zhodnocení) vzdělávacího programu.

Lektor vybídne žáky, ať do příští hodiny přemýšlejí nad tím, co se jim na vzdělávacím programu líbilo a bavilo je, a naopak co je nudilo či jim vadilo.



## PRACOVNÍ LIST Č. 12: PREZENTACE

Bravo, shodli jste se na tom, co vás trápí, naplánovali jste změnu a teď jste ji i odprezentovali těm, kteří vám mohou pomoci změnu prosadit či realizovat. Dobrá práce!

Až emoce a nervozita z prezentování odezní, bude čas na krátké zamyšlení a zaznamenání nejdůležitějších dojmů a poznatků, abyste si z té dnešní zkušenosti odnesli co nejvíc.

Jak jsi s prezentací spokojen/a? Povedla se ti podle plánu, nebo vše probíhalo úplně jinak a musel/a jsi improvizovat? Čím si to vysvětluješ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jak ses při prezentování cítil/a? Měl/a jsi trému? Bavilo tě to?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jak reagovalo publikum?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Co se ti povedlo a co naopak nepovedlo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Co si z dnešní prezentace chceš zapamatovat a použít při přípravě na další prezentaci v budoucnu?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jak jsi spokojen/a se svým výkonem a s výkonem svých spolužáků?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

## TÉMATA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

### TEORETICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 1</b>	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H1
	SVĚT PODLE ŽÁKŮ, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T1_H2
<b>TÉMA Č. 2</b>	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H1
	PŘÍMÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T2_H2
<b>TÉMA Č. 3</b>	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 1. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H1
	ZASTUPITELSKÁ DEMOKRACIE, 2. HODINA	45 MINUT	ZŠ_T3_H2
<b>TÉMA Č. 4</b>	JAK PROSADIT MYŠLENKU	45 MINUT	ZŠ_T4_H1
<b>TÉMA Č. 5</b>	REKAPITULACE	45 MINUT	ZŠ_T5_H1

### PRAKTICKÝ BLOK

<b>TÉMA Č. 6</b>	ŠKOLA – KDO O ČEM ROZHODUJE	45 MINUT	ZŠ_T6_H1
<b>TÉMA Č. 7</b>	ŠKOLA – KDO MÁ O ČEM ROZHODOVAT	45 MINUT	ZŠ_T7_H1
<b>TÉMA Č. 8</b>	ŽÁCI: TOHLE CHCEME JINAK, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T8_H1+2
<b>TÉMA Č. 9</b>	TVOŘÍME VIZI, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T9_H1+2
<b>TÉMA Č. 10</b>	OD VIZE K PLÁNU, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T10_H1+2

### PREZENTAČNÍ BLOK

<b>TÉMA Č. 11</b>	JAK NÁŠ PROJEKT PROPAGOVAT, 1. + 2. HODINA	90 MINUT	ZŠ_T11_H1+2
<b>TÉMA Č. 12</b>	PREZENTACE	45 MINUT	ZŠ_T12_H1

### EVALUAČNÍ BLOK

▶	<b>TÉMA Č. 13</b>	<b>EVALUAČNÍ SETKÁNÍ</b>	<b>45 MINUT</b>	<b>ZŠ_T13_H1</b>
---	-------------------	--------------------------	-----------------	------------------

Časová dotace pro celý vzdělávací program: 20 vyučovacích hodin o délce 45 minut.

# EVALUACE

## 1. HODINA



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



multikulturní  
centrum  
praha



VZDĚLÁVACÍ PROGRAM:

# ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

(ZÁKLADNÍ ŠKOLY)

TÉMA 13:

## EVALUACE

1. HODINA

### CÍL HODINY

Žáci hodnotí absolvovaný výukový program nejprve vyplněním strukturovaného dotazníku a následně i prostřednictvím skupinového rozhovoru – tzv. fokusní skupiny nebo též focus group.

### POMŮCKY

- Dokument ZŠ\_T13\_H1 Průvodce metodikou
- Dokument ZŠ\_T13\_H1 Evaluační dotazník
  - **NÁVOD NA TISK:** 32 kopií (resp. podle počtu žáků ve třídě) ve formátu A4
- Dokument ZŠ\_T13 Pracovní list
  - **NÁVOD NA TISK:** 1 kopie ve formátu A4 pro každého žáka
- Dokument ZŠ\_T13\_H1 Otázky pro fokusní skupinu
- Diktafon

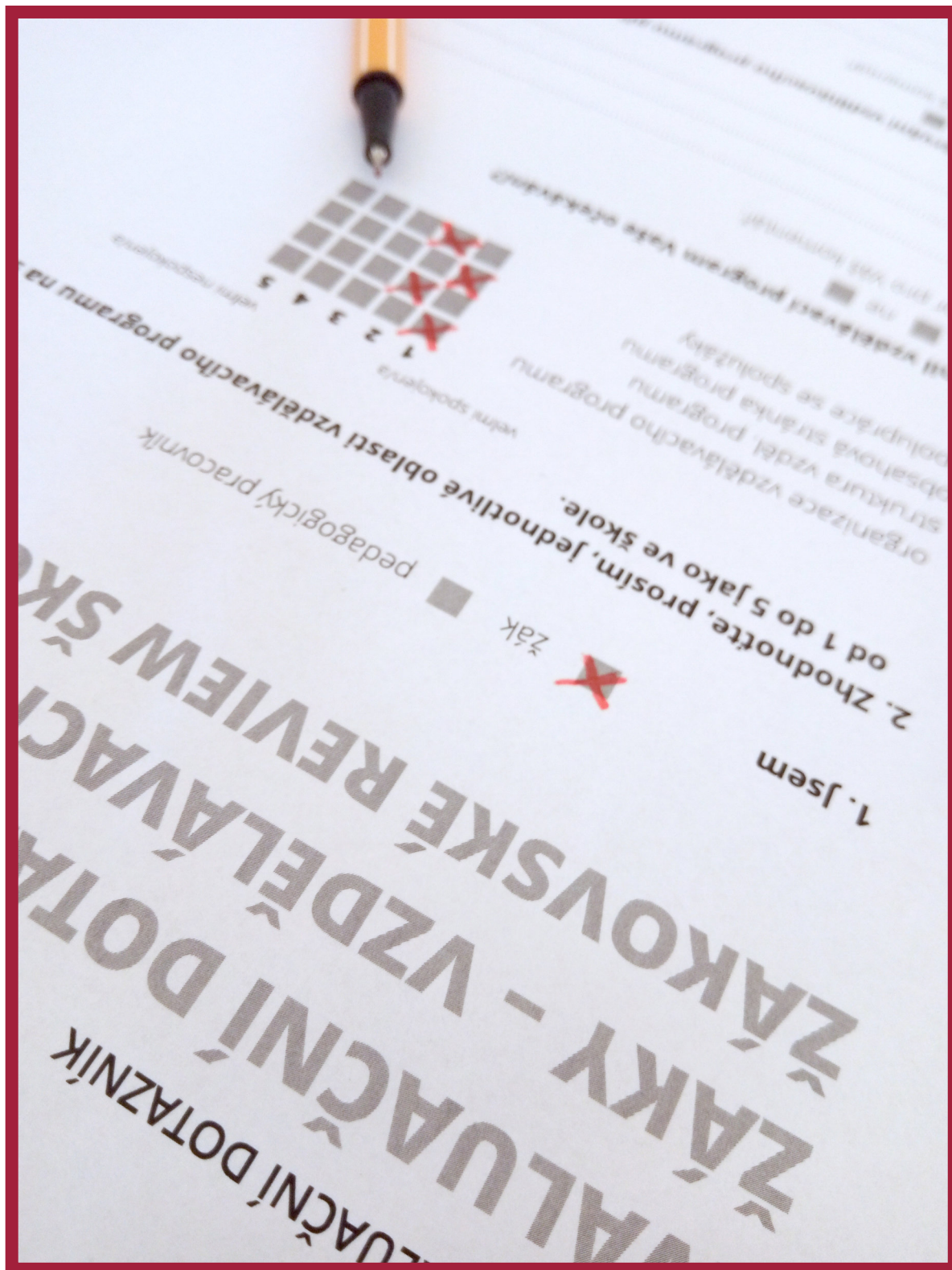


Foto: archiv MKC Praha.

# FÁZE 1: EVALUAČNÍ DOTAZNÍK

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 15 minut

## CÍL:

Poskytnout žákům příležitost se vyjádřit k realizovanému vzdělávacímu programu jako celku formou dotazníku.

## METODA:

Dotazník

### TIP NA ÚVOD:

- Lektor průběžně ověřuje, zda žáci rozumějí pojmům, se kterými se v tématu pracuje, případně je dovysvětlí: **evaluace, zhodnocení**.
- Lektor neváhá žáky chválit za jakoukoliv reakci. Žáci se pak nebojí projevat.
- Zaměření a smysl programu – tj. orientace v demokratickém systému ČR a pochopení, jak prosadit vlastní zájmy – lektor s žáky opakuje v úvodu každé hodiny spolu s představením její specifické náplně.

### POSTUP:

1. Lektor vysvětlí žákům náplň hodiny: Zhodnotit průběh celého vzdělávacího programu.  
Lektor oznámí, že zhodnocení má 2 fáze: vyplnění evaluačního dotazníku a společný evaluační rozhovor.  
Lektor oznámí, že dnešní hodina je v rámci vzdělávacího programu poslední.
2. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T13 Pracovní list** a vysvětlí jim, že mají k dispozici Pracovní list k tématu č. 13, který jim usnadní orientaci v programu. V něm najdou podněty k vlastním úvahám. Pracovní list si mohou vyplnit po skončení výuky, a připomenout si tak všechno, co v průběhu výuky zažili a vytvořili. Tento pracovní list je určen pro následující dvě vyučovací hodiny.
3. Lektor rozdá žákům vytištěný dokument **ZŠ\_T13\_H1 Evaluační dotazník** a požádá žáky o jeho vyplnění.
4. Lektor vyplněné dotazníky sesbírá a nabídne žákům představení jejich vyhodnocení následující hodinu.

#### DŮLEŽITÉ:

- Dotazník je ANONYMNÍ.
- Lektor vyzve žáky, aby odpovídali podle pravdy a nestyděli se vyjádřit své dojmy – ať už pozitivní, či negativní.

15 MIN

30 MIN





# FÁZE 2: FOKUSNÍ SKUPINA NAD PROJEKTOVÝMI METODAMI

## DOBA TRVÁNÍ:

max. 30 minut

## CÍL:

Získat hlubší žákovskou reflexi vzdělávacího programu.

## METODA:

Fokusní skupina

## POSTUP:

1. Lektor oznámí, že zbytek hodiny bude věnován skupinovému rozhovoru nad tématy vzdělávacího programu.
2. Lektor objasní, že vybranou metodou je tzv. fokusní skupina. Smyslem fokusní skupiny je zmapovat pohled žáků na projekt ve větším detailu, než jaký nám poskytne evaluační dotazník.
3. Lektor vysvětlí pravidla:
  - Moderátorem diskuse je lektor, který klade otázky.
  - Žáci spontánně odpovídají (mohou se hlásit, ale nemusí), důležité je, aby si neskákali do řeči.
4. Skupinový rozhovor je vhodné nahrávat na diktafon, aby mohl být později vyhodnocen. Lektor položí žákům otázku, zda je mezi nimi někdo, kdo s nahráváním nesouhlasí. Zároveň slíbí, že žádný z názorů, který zde zazní, nebude dále šířen, žáci za své názory, ať jsou jakékoliv, nebudou kritizováni či perzekvováni.
  - Pokud proti nahrávání nikdo aktivně nevystoupí, lektor zapne diktafon a položí první otázku.
  - Pokud někdo s nahráváním nesouhlasí, lektor buď provede rozhovor bez nahrávání, nebo daného žáka požádá, aby se rozhovoru neúčastnil.

### TIP:

Lektor aktivně formou přímých dotazů zapojuje do diskuse i méně průbojné či pasivní žáky.

### POZNÁMKA:

Cílem fokusní skupiny je zejména získání bezprostřední žákovské zpětné vazby k tématům projektu i ke struktuře a projektu jako takového. Nahrávání rozhovoru je vhodné zejména v případě, kdy lektor plánuje sepsat o realizovaném vzdělávacím programu report či zprávu a potřebuje bezprostřední žákovské komentáře k tématům vzdělávacího programu.

5. Lektor žákům poděkuje za jejich práci i ochotu odpovědět na dotazy.

15 MIN

30 MIN

### 📌 FOKUSNÍ SKUPINA (FOCUS GROUP):

Fokusní skupina je metoda kvalitativního výzkumu. Probíhá formou diskuse s relativně malým počtem účastníků. Facilitátor vede s účastníky moderovaný, cílený a strukturovaný skupinový rozhovor, jehož cílem je získání informací o preferencích a hodnotách lidí souvisejících s vybraným tématem.

Zdroj: Centrum občanského vzdělávání: *Participativní metody – Focus Group* [online],  
URL: <http://www.participativnimetody.cz/focus-group.html>.

ZŠ\_T13\_H1 EVALUAČNÍ DOTAZNÍK

# EVALUAČNÍ DOTAZNÍK PRO ŽÁKY - VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY

1. Jsem  žák  pedagogický pracovník

2. Zhodnoťte, prosím, jednotlivé oblasti vzdělávacího programu na škále od 1 do 5 jako ve škole.

	1	2	3	4	5
organizace vzdělávacího programu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
struktura vzděl. programu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
obsahová stránka programu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
spolupráce se spolužáky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Splnil vzdělávací program Vaše očekávání?

ano  ne

prostor pro Váš komentář:

.....

.....

.....

4. Byla délka trvání vzdělávacího programu přiměřená?

ano  ne

prostor pro Váš komentář:

.....

.....

.....

**5. Uvedte, prosím, co pro Vás nejužitečnějšího jste se během vzdělávacího programu dozvěděl/a?**

.....  
.....  
.....

**6. Využijete znalosti a dovednosti získané během vzdělávacího programu?**

ano  ne

Pokud ano, uveďte jak:

.....  
.....  
.....

**7. Co Vám v průběhu vzdělávacího programu scházelo, případně co pro Vás nebylo srozumitelné nebo obtížně zvládnutelné?**

.....  
.....  
.....

**8. Zde je prostor pro Vaše další připomínky, poznámky či doporučení.**

.....  
.....  
.....

**9. Jak celkově hodnotíte vzdělávací program na škále od 1 do 5 jako ve škole?**

velmi spokojen/a

velmi nespokojen/a

**1 2 3 4 5**

*Děkujeme za účast na workshopu i za vyplnění dotazníku.*

# OTÁZKY PRO FOKUSNÍ SKUPINU

Scénář společného setkání učitelů a žáků nad projektovými metodami a tématy

## 1. Myslíte, že je potřeba lidi vychovávat k demokracii (k zapojování do veřejného života)?

- Proč ANO/NE?
- Má to nějaká rizika? Jaká?
- Má to nějaký přínos? Jaký?

## 2. Jaký dopad může mít, podle vás, když se lidé naučí se lépe zapojovat do veřejného života?

- Pozitivní vs negativní – proč?
- Pro koho pozitivní a proč?
- Pro koho negativní a proč?
- Jaký dopad to může mít pro vás osobně?

## 3. Jaký přínos měla, pro vás, účast v tomto projektu?

- Liší se způsob, jakým projekt učil o demokracii, od běžné výuky o demokracii?
- V čem a proč?
- Co nového jste se dozvěděli a jak s tím budete v budoucnu nakládat?
- Co vám připadalo nejdůležitější?
- Co vás naopak nudilo?

## 4. Jak se díváte na tendence politického uvažování současných studentů?

- Zajímáte se o politiku?
- Proč ANO/NE?
- Máte pocit, že se mladí lidé kolem vás o politiku zajímají?
- Proč ANO/NE?

## 5. Rozhovor o diskuzi, její hodnocení na závěr a její případné doplnění.



# PRACOVNÍ LIST Č. 13: EVALUACE (ZHODNOCENÍ) PROGRAMU

Se spolužáky a spolužačkami jste zvládli změnit to, co vás trápilo, nelíbilo se vám, nebo vám nevyhovovalo. Přímo jste se tak zapojili do rozhodování ve škole. Podobným způsobem se může každý člověk zapojit do debaty o tématech, která se ho týkají nebo ho zajímají, a případně přispět ke změně. Říká se tomu občanská participace. Nejdůležitější je uvědomit si, co tě zajímá a o co chceš usilovat. Pak je třeba zjistit, jestli podobný zájem nemají i další lidé, a spojit se s nimi. Pak můžete společně vymýšlet, co a jak chcete změnit a pokusit se svůj návrh přednést těm, kteří mají moc a vliv změnu uskutečnit nebo vám s ní pomoci. V tu chvíli se vám budou hodit prezentační dovednosti nebo schopnost vyjednávat.

Vše důležité k občanské participaci sis mohl/a v rámci programu vyzkoušet. Na závěr jsi měl/a možnost program i práci lektorů ohodnotit. Nyní přichází okamžik, kdy můžeš také ty sám/sama ohodnotit své vlastní zapojení do aktivit ze vzdělávacího programu.

Co se ti nejvíc povedlo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Překvapil/a jsi sám/sama sebe nějakou dosud netušenou schopností?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Bavila tě spolupráce s ostatními?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Co ti nešlo a příště bys to zkusil/a jinak?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Co bys chtěl/a změnit ve vašem městě, kraji, zemi, kde žiješ? Víš, jak by bylo možné takové změny dosáhnout?

.....

.....

.....

.....

.....

.....



### **ŽÁKOVSKÉ REVIEW ŠKOLY (ZŠ)**

V roce 2019 vydalo Multikulturní centrum Praha, z. s., Náplavní 1, 120 00 Praha 2

**Autoři textu:** Tereza Bělohradská, Tereza Cajthamlová, Jan Dítko, Tomáš Policer, Zuzana Schreiberová, Michal Šíp, Václav Špetlík, Michal Trčka

**Korektury:** Jan Sušer

**Grafická úprava:** Pavel Cápál

**Foto a grafika:** archiv Multikulturního centra Praha, z. s., Freepik.com

1. vydání

