**Simulační workshop**

**INTEGRACE MENŠIN NA ÚROVNI OBCE**

aneb

„Proč je dobré soužití mezi menšinami a většinovou společností v místě bydliště důležité a jak ho pěstovat?“

**A. Informace pro VŠECHNY účastníky – scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě Hrdlice, které má 33 000 obyvatel. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé adělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority.[[1]](#footnote-1) Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu. Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací – proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. **Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. Městská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.**

**Struktura hry:**

* jedna skupina účastníků simulace bude představovat městskou radu a bude dialog moderovat
* ostatní skupiny vytvoří návrhy, jak se s problémem vypořádat
* na konci hry bude na základě hlasování všech skupin jeden z návrhů zvolen, aby mohl být nějaký návrh přijat, musí získat 2/3 hlasů, přičemž každá skupina disponuje jedním hlasem
* městská rada diskuzi pouze moderuje, nemá hlasovací právo

**Základní informace v kostce:**

***Kde se situace odehrává:***

město Hrdlice (cca 33 000 obyvatel)

***Zúčastněné strany v diskusi:***

* starosta a městská rada (moderátor a facilitátor plenárních zasedání)
* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

***Časový rámec hry:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze simulační hry*** | ***Časový rozsah*** | ***Čas celkem*** |
| ***Lektoři:*** *seznámí účastníky hry s tématem diverzity, analýzami; ice-breaker;*  | *45 min* | *45 min* |
| ***Lektoři:*** *představení hry; rozdělení do skupin;* | *20 min* | *1 h 5 min* |
| ***PAUZA*** | *15 min* | *1 h 20 min* |
| ***SKUPINY SE SEZNAMUJÍ S ROLEMI******Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *1 h 45 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *2 h 10 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *2 h 45 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *3 h 20 min* |
| ***PAUZA*** | *15 min* | *3 h 35 min* |
| ***Zhodnocení hry a uzavření dne:*** | *25 min* | *4 h* |

**B. Základní informace o opatřeních a nástrojích**

**pro odstranění všech forem diskriminace**

**Legislativní zarámování:**

***Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace (1966)***

Tato hra propojuje dvě rozdílná, avšak příbuzná témata:

1) rasovou příslušnost (*racial profiling*) coby rasovou diskriminaci

2) prosazování etnické rozmanitosti ve veřejném sektoru

 ***Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace***, úmluva OSN, se těmito problémy přímo zabývá. Definuje rasovou diskriminaci jako *“jakékoli rozlišování, vylučování, omezování nebo zvýhodňování založené na rase, barvě pleti, rodovém nebo národnostním nebo etnickém původu, jehož cílem nebo následkem je znemožnění nebo omezení uznání, užívání nebo uskutečňování lidských práv a základních svobod na základě rovnosti v politické, hospodářské, sociální, kulturní nebo v kterékoli jiné oblasti veřejného života“*.[[2]](#footnote-2)

***Článek 2 Úmluvy*** vyžaduje, aby smluvní státy *“odsoudily rasovou diskriminaci”* a zavazuje je jednak provádět politiku vedoucí k odstranění tohoto jevu, a tak rozvíjet porozumění mezi všemi rasami.[[3]](#footnote-3) Konkrétně sekaždý smluvní stát zavazuje tam, kde je to vhodné, podporovat integračně-multietnické složení organizací a podporovat taková opatření, která vedou k odstranění překážek mezi jednotlivými etniky a působí tak proti všemu, co směřuje k posilování rasových bariér.[[4]](#footnote-4)

***Článek 5 Úmluvy*** uvádí, že smluvní státy jsou povinny zajistit, aby žádný člověk nebyl úřady diskriminován v právu na osobní bezpečnost a ochranu a rovněž v právu na práci.[[5]](#footnote-5)

Signatářské státy se mohou – avšak nemusí – připojit k deklaraci v ***Článku 14 Úmluvy***, na jejímž základě uznávají oprávněnost Výboru pro odstranění rasové diskriminace přijímat a projednávat sdělení jednotlivých osob nebo skupin osob podléhajících jurisdikci signatářského státu, které si stěžují, že se staly obětí porušení kteréhokoli z práv vyhlášených v této úmluvě.

**Nástroje a opatření vedoucí k (etnické) rozmanitosti na pracovišti:**

Instituce zabývající se rozmanitostí (etnickou, genderovou, věkovou, atd.) a rovnými příležitostmi již celá desetiletí debatují o tom, jak v různém prostředí narovnat nižší zastoupení členů minorit, než by odpovídalo jejich podílu na celkové populaci. Na univerzitách, na politické úrovni i na pracovištích bylo již zformulováno široké spektrum řešení.[[6]](#footnote-6) Mezi nejčastěji diskutované patří:

***Zvyšování povědomí a školení***

Jedno z řešení spočívá ve vzdělávání a specifickém školení zaměstnanců, především personálních oddělení. Opatření tohoto typu mohou být založena na poskytování jasných anti-diskriminačních instrukcí personalistům, kteří vedou přijímací pohovory. Prohlubování “interkulturních kompetencí” zvyšuje schopnost chápat a efektivně působit na osoby z rozličných kulturních komunit tím, že rozvíjí interkulturní komunikační dovednosti a formuje povědomí o vlastním kulturním prostředí, znalostech a o postoji vůči ostatním kulturám.

***Etnicky slepé životopisy či přihlášky do výběrového řízení („blind applications“)***

Etnicky slepé profesní životopisy jsou dalším možným řešením. Do značné míry se liší co do svého záběru a hloubky. V následujícím textu představujeme několik jejich variant.

* + Během prvního kola posuzování žadatelů mohou být při procesu zpracování životopisů či přihlášek vyjmuta osobní data z přihlášek (adresa, datum narození, fotografie, sociální či náboženská příslušnost atd.). Vzhledem k tomu, že k naprosté většině diskriminačního jednání dochází v počáteční fázi výběrových řízení (posouzení životopisu), může již toto opatření samotné odstranit překážky pro žadatele z řad etnických minorit.
	+ V pokročilejších fázích výběrového řízení lze zabránit přímému osobnímu kontaktu mezi uchazečem o práci a personalistou například prostřednictvím pohovoru vedeného po telefonu.

Výzkumy dokazují, že etnicky slepé přihlášky vedou jednak k obsazení volných míst vysoce kvalifikovanými lidmi, zároveň také zvyšují pravděpodobnost, že místo bude obsazeno člověkem z řad etnických menšin.[[7]](#footnote-7)

***Kvóty***

Dalším možným řešením jsou kvóty. Zastánci systému kvót argumentují, že zrovnoprávnění menšin nelze dosáhnout pouze tím, že z volné soutěže odstraníme diskriminaci. S ohledem na historii bezpráví vůči menšinám spočívá logika kvót v myšlence, že přijímací řízení nemůže probíhat spravedlivě ani tehdy, když odstraníme samotné předsudky zaměstnavatelů.[[8]](#footnote-8) Lidé z řad etnických minorit by měli u institucí být naopak upřednostňováni, neboť jim nezřídka chybí zdroje a sociální kapitál nezbytný k tomu, aby jejich profesní profil mohl být dostatečně konkurenceschopný. Někteří obhájci systému kvót doporučují, aby instituce při každém náboru vyhrazovaly několik míst výhradně pro zaměstnance z řad minorit, zatímco jiní se domnívají, že pracoviště může být skutečně etnicky spravedlivé pouze v případě, že poměr majorita-minorita na pracovišti odráží poměr majorita-minorita ve společnosti jako takové (pokud například 20 % celé společnosti tvoří příslušníci specifické etnické skupiny, mělo by z této skupiny pocházet i 20 % pracovní síly zaměstnavatele).

***Nábor***

Jiný způsob podpory rozmanitosti spočívá v aktivním motivování lidí z etnických minorit k tomu, aby se hlásili na volná místa ve veřejném sektoru. Toho lze dosáhnout například vylepováním plakátů v lokalitách, kde žije větší procento lidí z řad etnických minorit, zakládáním náborových kanceláří určených výhradně lidem z minorit či inzerováním pracovních nabídek v různých jazycích či v menšinami vydávaných médiích.

*Poznámka: Výše uvedené přístupy se navzájem nevylučují, což znamená, že je možné je přizpůsobovat či kombinovat. Existují i další řešení, kterými se zde ovšem nezabýváme.[[9]](#footnote-9)*

**C. Závěrečné zhodnocení**

**Průběh a otázky:**

Jakmile moderátoři setkání formálně ukončí, stopne se čas a facilitátoři nasměřují účastníky zpět na svá původní místa. Facilitátoři mohou diskuzi směřovat k čemukoliv, co považují za hodnotné, nicméně níže uvádíme několik otázek, které mohou pomoci vše nastartovat:

* Překvapil vás výsledek, kterého se hlasováním dosáhlo? Proč ano a proč ne?
* Bylo těžké sehrát vaši roli? Co konkrétně na tom bylo těžké?
* Jakým způsobem vaše společenská pozice, na které se v reálném životě nacházíte (rasa, pohlaví, společenská třída atd.) ovlivňuje vaše názory na tuto problematiku? Jaký dopad měla podle vás skutečná identita členů skupin na způsob, jakým své role sehráli? Myslíte si, že byste svou roli (a ostatní účastníci jejich role) sehráli jinak, kdyby vaše výchozí pozice ve společnosti byly jiné?
* Máte pocit, že v rámci diskuzí zazněly i zájmy vaší skupiny?
* Domníváte se, že výsledek dokáže vyřešit problémy, kterým členové menšin čelí? Jak? Co by podle vás mohlo pomoci více?
* Úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace rozebíraná v podkladech, které jste všichni dostali, zmiňuje rovněž určité nástroje zvané “zvláštní opatření”. Ve článku 2 Úmluvy je uvedeno, že signatářské státy přistoupí ke zvláštním opatřením či afirmativní akci (pozitivní diskriminaci), jejichž pomocí zajistí, že všichni občané požívají tato práva na principu rovnosti, přičemž tato opatření nesmějí zásadně být diskriminací naruby. Běžným příkladem opatření tohoto typu jsou právě kvóty. Co si o této myšlence myslíte?
* Jaké další informace, které jste v podkladech nenašli, by vám pomohly se takto rozhodnout?
* Je situace ve vašem městě či zemi obdobně diskriminační? Vidíte mezi touto situací a vašimi reáliemi nějaké analogie?
* Zůstala debata během dnešní hry zaměřená na lidská práva a potřeby a práva lidí ve znevýhodněném postavení? Nebo se pozornost přesunula spíše k politickým požadavkům konkrétních zájmových skupin? Jak by se tomu podle vás dalo předejít, kdyby se takto rozhodovalo ve skutečném městě?

**PŘÍLOHY:**

 **INFORMAČNÍ KARTY**

**1.) STAROSTA A MĚSTSKÁ RADA**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: starosta a městská rada**

Jako členové městské rady představujete výkonný orgán, který řídí Hrdlice. Jste volení politici a reprezentujete zájmy vašich občanů, kteří vás zvolili. Navíc jako komunální politici představujete určitou autoritu, a proto je váš názor pro občany důležitý. V debatě mezi všemi zainteresovanými stranami, které jste pozvali ke kulatému stolu, **zastáváte pozici moderátora debaty**. Ale abyste svou roli zvládli, **musíte nastalý konflikt řešit nezaujatě a co nejobjektivněji**, jak je to jenom možné. Vaším úkolem je zajistit, aby zazněly všechny názory – jedině tak může finální návrh představovat nejlepší řešení pro celé město. Nicméně **mějte stále na paměti, že lidé** (nebo alespoň většina z nich), **kteří u kulatého stolu sedí, jsou vaši voliči**, jejichž zájmy nemůžete jenom tak ignorovat. Musíte jim ukázat, že jejich obavy a potřeby berete vážně. Zároveň však nesmíte zapomínat na město a jeho celkový obraz – kdyby byly Hrdlice označené za xenofobní a netolerantní město, mohlo by to mít devastující dopad na jeho ekonomiku, ale i vyvolávat další napětí mezi všemi občany. **Vaší prioritou je trvalá bezpečnost a prosperita Hrdlic** **a jste ochotni z rozpočtu obce vyčlenit peníze až na tři další strážníky městské policie,**

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. V rámci městské rady byste si před plenárním zasedáním měli ujasnit, jaká je vaše pozice k řešení incidentu policejní brutality, ale i kriminality páchané lidmi z etnické menšiny.
2. Zvažte, co jste schopní a ochotní jako politici prosadit, aniž by to „neohrozilo“ vaše politické postavení. Jak incident ovlivnil vaši politickou funkci a vaši činnost?
3. Měla by městská policie zaměstnávat více strážníků z řad menšin? Pokud ano, jakým způsobem by je měla nabírat? Měla by městská policie přijmout zvláštní opatření, aby se už podobné incidenty neopakovaly? Jaká?
4. Jak média a způsob jakým nyní informují, ovlivňují vaší práci a práci policie, politickou vůli prosazovat určitá rozhodnutí, ale i komunikaci s voliči? Myslíte si, že by měl být obsah médií „kultivován“? Jak toho můžete dosáhnout?
5. Jak vnímáte zvýšený zájem celé země o vaše město?

**Vaše úkoly:**

Vaší zodpovědností je **dodržovat časový rozvrh**. Je ve vaší pravomoci určit, kolik času vyhradíte proslovům jednotlivých lidí, hlasování, dotazům a odpovědím atd. Je tedy důležité být neustále naladěn na proměnlivou dynamiku debaty. Jste zodpovědný za vytvoření mechanismu, který zajistí, aby všichni zúčastnění mohli vyjadřovat své názory.

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Hlasovací procedura:**

Musíte vymyslet postup, který každé skupině poskytne dostatek času k tomu, aby vyjádřila svůj vlastní návrh. Musíte rovněž zajistit, aby jednotlivé skupiny vyjádřily jednotný názor, neboť každá skupina disponuje pouze jedním hlasem.

**Tipy k úspěšné moderaci:**

1. ***Seznamte se se všemi zúčastněnými stranami před vlastní debatou***

*Promluvte si se všemi zúčastněnými stranami a vyslechněte si jejich postoje ještě před zahájením debaty – možná se na to budete chtít rozdělit, aby každý vyslechl jinou skupinu. Čím více o nich budete vědět, tím jednodušší pak pro vás bude debatu moderovat.*

1. ***Předejděte zbloudilé debatě***

*Je na vás zajistit, aby se neodbíhalo od tématu. Pokud někdo ve své argumentaci odbočí daleko od tématu nebo se naopak začne argumentačně točit pořád dokola, je na vás jej zase vrátit zpět k tématu a debatu posunout. Osobní útoky apod. nesmí být v debatě tolerovány.*

1. ***Dosáhněte závěru***

*Pokud máte pocit, že vše podstatné již zaznělo, uzavřete debatu. Shrňte vše, co bylo řečeno, a pokud je to potřeba, navrhněte kompromis.*

***Pozor****: Debatu se všemi zúčastněnými stranami veďte formou kulatého stolu. Výsledky diskuse nejsou právně závazné či vymahatelné. Nicméně pokud jste schopni se dohodnout na rozhodnutí a sestavit a schválit jasné usnesení, starosta jej může přednést na zasedání zastupitelstva. Pouze zastupitelstvo může přijímat závazná rozhodnutí a stanoviska.*

*V historii Hrdlic se již několikrát stalo, že obdobný poradní orgán, jako je tento kulatý stůl, sestavil usnesení, které bylo předloženo zastupitelstvu, které si jej osvojilo a schválilo. Účastníci kulatého stolu tedy mají jedinečnou příležitost ovlivnit konečné rozhodnutí zastupitelstva.*

***Zahájení***

*Na úvod debaty byste měli mít zahajovací proslov. Přivítejte všechny přítomné a ve zkratce se představte. Poté vyzvěte každou ze zájmových skupin, aby o sobě něco na úvod stručně řekla. Následně byste měli zdůraznit cíle debaty (viz výše). Všichni zúčastnění si musí být vědomi toho, proč jsou zde a čeho mohou tímto setkáním dosáhnout.*

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

**2.) MĚSTSKÁ POLICIE MĚSTA HRDLICE – ŘEDITELSTVÍ**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: městská policie města Hrdlice - ředitelství**

Váš sbor městské policie města Hrdlice byl založen roku 1990 a patří mezi nejstarší sbory městské policie v zemi. Vašim posláním je dohlížet na bezpečnost a pořádek ve městě v souladu s ústavou státu a důsledným vymáháním práva **usilujete o pokojné soužití občanů Hrdlice**. Váš sbor má 42 zaměstnanců včetně 3 asistentů prevence kriminality, ale **ve vašem sboru není zaměstnán nikdo z řad etnických menšin**.

Váš velitel je zajištěný, otevřený muž po čtyřicítce, který pochází z prostředí majority. Je skeptický vůči striktním kvótám a umělým pokusům o vytvoření diverzity, neboť ho zklamala kvalita lidí, kteří byli tímto způsobem v minulosti přijati. Chápe potenciál etnicky slepých přihlášek do výběrového řízení, ale trváte na tom, že osobní pohovor je zcela klíčový pro to, aby přijatý strážník byl po všech stránkách kompetentní. Váží si práce organice Acta non verba.

**Váš postoj:**

Vašim primárním zájmem je klid a bezpečnost ve městě a prioritou mít i nadále co nejsilnější a nejkvalifikovanější policejní sbor. Samozřejmě souhlasíte s názorem, že sbor musí reagovat i na potřeby rozličných komunit, ne však na úkor objektivní kvality strážníků. Vzhledem k tomu, že posledních deset let kriminalita narůstá, jsou kvalitní strážníci naprosto nepostradatelní.

Jste názoru, že incidentům, jako způsobil váš kolega, se dá předejít školením a dalším vzděláváním strážníků, které je zaměřené na problematiku etnické rozmanitosti. Domníváte, že toto opatření navíc občanům demonstruje dobrou vůli městské policie zajistit, aby na etnickou diverzitu města dokázali reagovat skutečně všichni strážníci. Ale nemělo by se stát, že budou strážnici jednat citlivě pouze s lidmi z řad menšin. Strážníci města Hrdlice jsou policií pro všechny občany.

Máte v plánu aktivnější nábor strážníků z řad minorit. Věříte, že specifická náborová kampaň počet uchazečů z řad minorit o práci u městské policie rozšíří, a to bez nutnosti ustupovat ze standardů požadovaných pro vstup do policejního sboru.

Umíte si představit, že by v určité fázi výběrového řízení bylo možné použít etnicky slepé přihlášky, konkrétně etnicky slepé životopisy. Ale zásadně odmítáte náborový systém založený na striktních kvótách. Striktní kvóty znamenají riziko snížení kvality policejního sboru.

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. Ujasněte si, jaká je vaše pozice k řešení nastalého incidentu. Jak potrestáte onoho strážníka? Jak budete dozvuky incidentu komunikovat na venek?
2. Co všechno musela městská policie v souvislosti s incidentem řešit? Jakým novým výzvám a požadavkům byla vystavena? Co nového by se potřebovala naučit? Od koho by mohla získat podporu (vzdělávání, finance, sdílení zkušeností, …)?
3. Zamyslete se nad tím, jak média a způsob jakým nyní informují o situaci ve městě, ovlivňují vaší práci? Myslíte si, že by měl být obsah médií „kultivován“? Jak se na tom může městská policie podílet? A co sociální média? Měla by se městská policie zabývat i tím, co se děje v kyperprostoru?
4. Měla by městská policie zaměstnávat více strážníků z řad menšin? Pokud ano, jakým způsobem by je měla nabírat?
5. Měla by městská policie přijmout zvláštní opatření, aby se už podobné incidenty neopakovaly? Jaká? Je schopná s kapacitou 42 zaměstnanců včetně 3 asistentů prevence kriminality vůbec něco v třicetitřitisícovém městě dělat?
6. Zamyslete se nad tím, jaký postoj zaujímáte k činnosti jednotlivých zúčastněných stran.

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

**3.) ODBORY MĚSTSKÉ POLICIE MĚSTA HRDLICE**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: Odbory městské policie města Hrdlice**

Členové vaší odborové organizaci jsou velmi aktivní strážníci hájící zájmy všech strážníků. Úlohou vašich odborů, jak je popsaná ve stanovách, je následující: “Prosazovat věrnost a loajalitu městu; vymáhat zákon a pořádek; podporovat v policejním sboru vzdělávací, charitativní, kolegiální a sociální aktivity; hájit uplatňování jednotného systému služebního povyšování; zlepšovat pracovní podmínky v oblasti bezpečnostních složek; vytvářet a udržovat tradici jednotného ducha policejního sboru; mezi členy a lidmi, kterým sloužíme, kultivovat ducha důvěry a vstřícnosti.“

Coby morální a zodpovědné zaměstnance města vás zneklidnilo masivní rozšíření videozáznamu, na němž bílý policista bije mladíka z řad etnické minority. Starosti vám dělají rovněž řeči šířící se po zveřejnění výše zmíněných studií, které mimoděk naznačují, že městský policejní sbor je rasistická instituce. Máte za to, že levicoví aktivisté cíleně prahnou po nezodpovědném jednání nemorálních policistů (jakkoliv jsou takoví strážníci výjimkou a jakkoliv zřídka k takovému jednání dochází), aby mohli jejich chování náležitě nafouknout a vytvořit tak senzaci, která pouze poslouží jako záminky k demonstracím a nepokojům. Incident zachycený na videu vnímáte jako anomálii a domníváte se, že tradiční disciplinární systém sboru městské policie bohatě stačí k tomu, aby si s inkriminovaným strážníkem poradil. Dost vás štve, že by toto video mohlo podstatně narušit tradiční a respektovaný způsob práce sboru městské policie.

**Váš postoj:**

Jste důrazně proti kvótám. Věříte, že tradiční náborový a kariérní systém městské policie, založený výhradně na zásluhách, je tím nejspravedlivějším, který je k dispozici. Kvóty diskriminaci neukončí, kvóty jsou diskriminační. Systém kvót je rasistický systém namířený proti tvrdě pracujícím a poctivým lidem, kteří mají tu smůlu, že jsou bílí. Policie není rasistická instituce.

.

Patrně budete ochotní přistoupit na kompromis v podobě etnicky slepých přihlášek do výběrového řízení, avšak za předpokladu, že “naslepo” bude pouze první část přijímacího procesu. Osobní pohovor “tváří v tvář”, ověřující uchazečovo zázemí a hodnoty, je naprosto zásadní, podobně jako je zásadní mít možnost najímat lidi z tradičních policejních rodin s přirozenou znalostí policejní problematiky a hodnot. Být dobrým strážníkem je výhradně otázka charakteru a integrity. Pokud tedy policie vyloučí z náborového procesu osobnostní hlediska, riskuje, že přijme více podobně neetických policistů, jakým je strážník z inkriminovaného videozáznamu.

Levicoví aktivisté předpokládají, že přijmutí více policistů z řad minorit povede k menší míře zneužívání, nic však není vzdálenější pravdě. Budou-li při náboru upřednostňováni uchazeči z řad etnických minorit, bude se tak dít na úkor uchazečů z řad majority a nikomu z celého města to nepřinese nic dobrého.

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. Ujasněte si, jaká je vaše pozice k řešení nastalého incidentu. Jak navrhujete potrestat onoho strážníka? Jak by měla městská policie dozvuky incidentu komunikovat na venek?
2. Jakým novým výzvám vás incident jako strážníky vystavil? Co všechno jste museli v nedávné době ve městě řešit?
3. Zamyslete se nad tím, jak média a způsob jakým nyní informují o situaci ve městě, ovlivňují vaší práci? Pomáhají vám? Přidělávají vám práci? O čem by podle vás měla lokální média informovat, aby vám s vaší prácí a posláním městské policie pomohla?
4. Měla by městská policie zaměstnávat více strážníků z řad menšin? Pokud ano, jakým způsobem by je měla nabírat?
5. Měla by městská policie přijmout zvláštní opatření, aby se už podobné incidenty neopakovaly? Jaká? Je schopná s kapacitou 42 zaměstnanců včetně 3 asistentů prevence kriminality vůbec něco v třicetitřitisícovém městě dělat?
6. Zamyslete se, která z dalších zúčastněných skupin je vám názorově nejblíže, se kterou byste mohli vytvořit koalici.

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

**4.) NEZISKOVÁ ORGANIZACE „ACTA NON VERBA“**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: nezisková organizace „Acta non verba“**

Jste místní pobočka nevládní organice „Acta non Verba“ (v překladu *„Činy ne slova“*; ANV), která bojuje za práva všech menšin apro znevýhodněné menšiny představuje silnou a uznávanou oporu už více jak patnáct let. Působíte po celé zemi a v Hrdlicích jste otevřeli svou kancelář již před několika lety. Činnosti vaší organizace otevřeně podporují i veřejně známé osoby a díky vaší velikosti jste známé i široké laické veřejnosti. Zaměstnanci a dobrovolníci vaší organizace jsou věkově, vzdělanostně i etnicky velmi různorodí. Vaše organizace je známá tím, že za účelem vyřešení problémů dokáže vyhledávat partnery pro vyjednávání a vytvářet koalice, přičemž za její setrvalou úspěšností se nachází schopnost důmyslně si vybrat bitevní pole. V jednání jste velmi korektní a zvyklí s místními samosprávami spolupracovat. Důsledně usilujete o naplnění svého poslání, ale vzhledem k tomu, že je vaše činnost závislá na veřejných dotacích (i těch od města), umíte dělat kompromisy.

**Váš postoj:**

Vaše organizace má veliký zájem na tom, aby se do městské policie rekrutovalo více lidí z řad minorit. Rádi byste hájili způsob výběru, kterým se ke strážníkům dostane co možná nejvíce těchto lidí. Zejména vás znepokojily výsledky zveřejněné studie, které jsou jasným důkazem toho, že si městská policie na lidi z etnických menšin zasedla. U lidí z etnických menšin je větší pravděpodobnost, že je strážníci zastaví, zkontrolují a prošacují, čímž i stoupá pravděpodobnost toho, že strážníci chytí někoho z řad etnických menšin, kdo má u sebe něco ukradeného, drogy nebo dokonce zbraně. To se pak samozřejmě odráží i ve statistikách. Otázkou tedy je, kdyby městská policie se stejnou intenzitou šacovala i zástupce majority, jestli by to nebyli oni, kdo by vedl žebříčky statistik. Myslíte si, že kdyby mezi hlídkujícími strážníky bylo více těch z etnických menšin, nepoměr mezi počtem zastavených občanů z řad majority a minorit by klesl, protože i rasová předpojatost by byla menší. Jste názoru, že ve společnosti panuje všeobecná diskriminace vůči etnickým menšinám, kterou dokládáte na míře nezaměstnanosti, která je konkrétně v Hrdlicích u majority 6 %, ale u etnických menšin až 39 %.

Vaše organizace nepřetržitě zdůrazňuje, že stát, v němž se Hrdlice nachází, ratifikoval *Mezinárodní úmluvu o odstranění všech forem rasové diskriminace* a *Protokol 12 k Úmluvě o ochraně lidských práva a základních svobod*. Domníváte se, že by všechny úřady místní samosprávy v zemi měly přistoupit k pozitivním opatřením, která zajistí spravedlivé zacházení policistů s občany z řad etnických menšin a rovnost šancí všech uchazečů o zaměstnání u policie.

Jste přesvědčeni, že by lokální samospráva měla učinit kroky napomáhající posílení diverzity a odstranění bariér, které povedou k podpoře zaměstnávání lidí z řad etnických minorit ve službách místní samosprávy. Opatření, jako jsou kvóty, etnicky slepé přihlášky do výběrového řízení a školení strážníků v problematice etnické diverzity představují jen některé z možností, které mohou městu pomoci tento naléhavý problém řešit.

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. Ujasněte si, jaká je vaše pozice k řešení nastalého incidentu. Jak navrhujete potrestat onoho strážníka?
2. Jaká opatření by podle vás měla městská policie přijmout, aby zaměstnávala více strážníků z řad menšin? Jak můžete být městské policii nápomocni?
3. Zamyslete se nad tím, jak média a způsob jakým o incidentu informovala, ovlivnila dění a nálady ve městě. Jak ovlivnila vaší práci? O čem a jak by podle vás měla lokální média informovat, aby se situace ve městě zklidnila? Jakou roli by měla hrát radnice v tom, jaké informace se k lidem dostávají? A co sociální média?
4. Ujasněte si, jaká opatření, která městská policie navrhuje k předcházení podobných incidentů, jsou podle vás přípustná. Jaká byste byli ochotni podpořit (preventivní, restriktivní,…)? Je pro vás jakožto obhájce práv přípustné více kamer v ulicích? Nulová tolerance? Atd.
5. Zamyslete se, která z dalších zúčastněných skupin je vám názorově nejblíže, se kterou byste mohli vytvořit koalici.

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

**5.) INICIATIVA „OBČANÉ ZA BEZPEČNÉ MĚSTO“**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: iniciativa „Občané za bezpečné město“**

Jste iniciativa občanů Hrdlic, které znepokojuje dramatický nárůst počtu etnicky minoritního obyvatelstva ve vašem okolí, kterým si vysvětlujete růst kriminality. Mezi členy vaší skupiny je mnoho starších lidí, několik majitelů obchodů a hospod a místní novinář známý svou veřejnou kritikou etnické diverzity.

Vaše předsedkyně je velmi hlasitá a přímočará osoba, která do debat vstupuje bez okolků. Zastává názor, že by o možnosti speciálního náboru na pozici strážníka z řad etnických menšin nemělo být vůbec diskutováno. Mají stejné možnosti se do výběrových řízení přihlásit, jako kdokoliv jiný. To, je jejich problém, že to nedělají, tak proč by město mělo utrácet veřejné peníze za nějaké experimenty. Ve veřejných vystoupeních dává přednost prohlašování tvrzení, kterým obyčejný občan může rozumět, před debatou podpořenou ověřitelnými argumenty. Řada vašich kolegů je však o poznání klidnější. Někteří mají dokonce obavy, aby nebyli označeni za rasisty a xenofoby. Nicméně v podstatě věci jste za jedno. Nechcete nic jiného, než aby byl ve městě klid a pořádek a aby majoritní obyvatelstvo nebylo diskriminováno. V poslední době zaznamenáváte stále větší podporu lidí, např. na facebooku máte už 6 000 příznivců.

**Váš postoj:**

Jste přesvědčeni, že práce u policie obecně je tradičně profesí pro lidi z majority. Členové vaší skupiny mají negativní zkušenosti s konkrétními policisty z řad etnických minorit, protože již několikrát byli svědky toho, že jejich postoj vůči delikventům z řad etnických menšin byl příliš shovívavý. Ač osobně znáte jen velmi málo lidí z prostředí etnických menšin, v televizi jste jich viděli spousty. Jeví se vám jako lidé, kteří mají jen velmi malou úctu k zákonům, tradicím a hodnotám vašeho města.

Nic takového, jako jsou „etnicky slepé přihlášky do výběrového řízení” podle vás neexistuje. Když se chcete stát strážníkem, musíte podstoupit pohovor. Vlastní identitu nelze skrývat. Celou tuto debatu vnímáte jako umělou.

Jste přesvědčeni, že pokud budou zavedeny kvóty, vytvoří se tím vynucené zaměstnávání příslušníků etnických minorit (tito lidé budou zaměstnáni navzdory tomu, že nejsou potřeba) a některým talentovaným lidem z majority zůstane přístup k práci uzavřen.

Domníváte se, že lidé z minorit žijí v silných komunitách, a proto strážníci z řad minorit nebudou moci a ani nebudou mít zájem své soukmenovce pokutovat či trestat. Naopak by mohli s delikventy z řad menšin spolupracovat. Majoritní obyvatelstvo tak rozhodně nemůže od strážníků očekávat pomoc.

Obáváte se, aby se kvůli zaměstnávání lidí z etnických minorit nevytvořilo ve sboru městské policie a mezi strážníky napětí. Lidé z etnických minorit se nacházejí v obtížné sociální situaci – jsou chudí. Myslíte si, že přijímáním lidí z etnických minorit se zvýší míra korupce v policejním sboru.

Zastáváte názor, že společenské a morální hodnoty a kultura etnických minorit se liší od vašich hodnot a kultury. Proto předvídáte, že budou problémy s vymáháním zákonů, které jsou lidem z etnických minorit cizí.

Máte pocit, že ne všechny ostatní skupiny vašim obavám okamžitě porozumí. Z toho důvodu se kloníte k tomu, aby byl zpracován výzkum, který bude studovat vztah mezi rostoucí kriminalitou a rostoucím počtem příslušníků etnických minorit.

Také souhlasíte s tím, že by se městská policie do budoucna neměla dopouštět brutálního jednání, neboť to na strážníky z řad majority vrhá negativní světlo. Vaším cílem je zachovat sbor městské policie i město takové, jaké vždy bylo.

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. Ujasněte si, jaká je vaše pozice k řešení nastalého incidentu. Jak navrhujete potrestat onoho strážníka?
2. Zamyslete se nad tím, jaká opatření by podle vás měla městská policie přijmout, aby vyřešila to, co vás nejvíce trápí – zvýšená kriminalita a narušení spokojeného soužití ve městě? Jste spíše pro preventivní nebo represivní opatření? Jaká?
3. Ujasněte si, jaká opatření, která městská policie navrhuje k předcházení podobných incidentů, jsou podle vás přípustná. Jaká byste byli ochotni podpořit (preventivní, restriktivní,…)? Je pro vás jakožto obhájce práv přípustné více kamer v ulicích? Nulová tolerance? Atd.
4. Dostává se podle vás lidem dostatek informací o situaci ve městě? Informují podle vás místní média o dění dostatečně? Jaké další kanály informací byste uvítali?
5. Zamyslete se, která z dalších zúčastněných skupin je vám názorově nejblíže, se kterou byste mohli vytvořit koalici.
6. Promyslete si konkrétní strategii, jak ostatní skupiny přesvědčit o vašem pohledu na celou situaci ve městě.

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“

**6.) AKTIVISTICKÁ INICIATIVA „NE POLICEJNÍ BRUTALITĚ!“**

**Scénář**

Nacházíme se ve fiktivním, středně velikém městě **Hrdlice, které má 33 000 obyvatel**. Ve městě je malé historické centrum s nižšími, maximálně tří patrovými cihlovými domy. Dále se zde nachází jedno větší sídliště se sedmi pětipatrovými paneláky, které mají od jednoho do 4 vchodů. Zbytek města tvoří malé dělnické domy, z nichž většina by potřebovala rekonstrukci, a bývalá průmyslová zástavba, která dnes slouží drobným živnostníkům a spíše menším firmám (autoservis, kovovýroba, truhlář, zahradnictví, sklady atd.).

**Během posledních let se město značně proměnilo. Výrazně zde vzrostl počet obyvatelstva z řad etnických menšin a mezi znepokojenými občany se stala otázka soužití majority s etnickými menšinami námětem vášnivých diskuzí**. Před nějakou dobou publikovaná studie, kterou na toto téma zpracovala uznávaná výzkumná agentura, obsahuje statistiku, která ukazuje, že u řidičů z řad etnické menšiny je pravděpodobnost jejich zastavení policisty o 69% vyšší než u řidičů z řad majority, a že policie prohledává občany z řad menšiny přibližně dvakrát častěji než občany z řad majority. Studie dále odhaluje, že mezi policisty, strážníky ani v institucích státní správy a místní samosprávy nepracují téměř žádní členové menšiny.

Na zveřejnění studie sice reagovalo několik regionálních plátků drobnými články o problematice soužití majority s minoritou v Hrdlicích. Celá věc by ale nejspíš vyšuměla, kdyby **před nedávnem nedošlo k incidentu, při němž bylo natočeno video, na kterém policista z řad majority surově bije a uráží mladíka z řad menšiny chyceného při krádeži v obchodu.** **Video se masivně rozšířilo po internetu a na YouTube ho shlédly tisíce lidí. Hrdlice a život v nich tak přilákal pozornost** i lidí z okolních měst i vzdálenějších regionů. **V ulicích Hrdlic se tak začala střídat demonstrace za demonstrací** – **proti policejní brutalitě na straně jedné, proti kriminalitě páchané etnickými menšinami na straně druhé**. Celé situace navíc využily extrémně pravicová hnutí a politické strany, které ve městě zorganizovaly několik demonstrací, aby nahnaly politické body. Protesty pravicových radikálů zase naopak vyvolaly protidemonstrace lidskoprávních aktivistů. **V důsledku incidentu se jinak nenápadné město stalo tématem médií na celonárodní úrovni. Došlo však i k jistému posunu i u lokálních novin, které začaly o soužití majority s etnickými menšinami informovat stále častěji, přičemž s každým dalším článkem se stále více ztrácela vyváženost zpráv v neprospěch etnických menšin**.

Situace ve městě je stále velmi vyhrocená a mnozí obyvatelé města zastávají názor, že kdyby se bývalo po zveřejnění výzkumu okamžitě začalo něco dělat, dalo by se dnešní situaci předejít. Někteří si myslí, že **problém by mohlo pomoci vyřešit navýšení počtu srážníků z řad menšin** v policejních sborech. Občané jsou zároveň znepokojení nárůstem kriminality a mají všeho plné zuby – každý by chtěl, aby už byl konečně klid a vše se vrátilo do starých kolejí.

Hrdlická radnice doufá, že negativní publicitu, která tento incident posledních 6 měsíců provází, se podaří zvrátit snahou přilákat do města nové investory. Městská rada probírá s městskou policií různé způsoby, jak problém vyřešit tak, aby si policejní sbor zachoval svou kvalitu a zároveň zůstala zajištěna bezpečnost občanů. M**ěstská rada se rozhodla zorganizovat na radnici setkání různých občanů a zainteresovaných skupin ve městě, které by jakožto poradní orgán navrhlo zastupitelstvu možné řešení**, jaká opatření by měla městská policie města Hrdlice přijmout.

**Informace o skupině: aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“**

Vaše hnutí sdružuje mladé, vysokoškolsky vzdělané velmi inteligentní aktivisty, z nichž všem je méně než 35 let a kteří bojují proti policejní brutalitě. Většina členů skupiny pochází z majority a má levicové, radikálně pokrokové smýšlení. Finančně i organizačně působíte velmi spontánně, na dobrovolné bázi. Řada z vás jste se kvůli studiím odstěhovali do větších měst na univerzity, kde jste již zůstali, ale to, co se stalo v Hrdlicích, vašem rodném městě, vás natolik rozčílilo, že jste společně s těmi, kdo stále v Hrdlicích žijí, založili tuto iniciativu. S podporou dalších podobně smýšlejících lidí ze všech regionů státu se snažíte vyvážit nálady, které Hrdlice ovládly.

Jste intelektuálové ovlivnění kritickou teorií, která tvrdí, že “neexistuje správný život v nepravosti”. Nejprve je třeba změnit “nepravost” systému, teprve pak nastane příležitost konat “správné” skutky. Solidarizujete s lidmi z etnických minorit, kteří se stali obětí policejní brutality a rasové příslušnosti.

**Váš postoj:**

Organizujete antidemonstrace proti akcím krajně pravicových hnutí a stran, které incident do Hrdlic přilákal. Vaše akce jsou vždy nenásilné, snažíte se mluvit s lidmi, rozdávat jim letáky a vysvětlovat jim svůj postoj. Snažíte se lidem vysvětlovat, jak důležité je, aby město vytvořilo systém práce s etnickými menšinami, jak je zapojit do dění. Jak je důležité, aby město mělo sociální bydlení, prostupné bydlení. Aby nabízelo i dostatek aktivit pro děti. Aby zavádělo prevenci před represí. Jste zásadně proti řešení situace zaváděním husté sítě kamerového systému. To považujete jako nepatřičný zásah do soukromí a života všech Hrdličanů. Jste propagátory názoru, že člověk jako lidská bytost má větší hodnotu než majetek, a podle toho by mělo město jednat.

 Jste přesvědčenými zastánci kvót pro sbor městské policie. Domníváte se, že diskriminační náborové postupy způsobují rasový profiling i policejní brutalitu, která nyní město rozděluje. Proto pevně doufáte, že jednoho dne bude před Ústavním soudem projednáván proces, při němž se bude otevřeně přihlížet k antidiskriminační úmluvě OSN. Policejní sbor vnímáte jako konzervativní, případně represivní orgán státní moci, neboť ve městě se neprofesionálním jednáním policie nikdo nezabývá. Z tohoto důvodu se rovněž domníváte, že tak konzervativní instituce, jakou je městská policie, bude pokrokové myšlenky zavádět jen velmi pomalu.

Domníváte se, že pokud se má dosavadní status quo (tj. diskriminace etnických minorit v policejním sboru) opravdu změnit, je zapotřebí zavést systém kvót.

Etnicky slepé přihlášky do výběrového řízení jsou pouze dobře míněné pokusy o nápravu nefunkčního systému. Například ve vzdělávání, ale i v jiných částech náborového procesu je diskriminace menšin již strukturálně zahrnuta.

Jste přesvědčeni, že místní samospráva a policie musí zavést systém kvót, neboť se domníváte, že diskriminační systém se změní pouze v případě, že takovou změnu něco aktivně podnítí. Kromě toho si rovněž myslíte, že systém kvót přiměje lidi z etnických minorit k ucházení se o práci u policie.

Většinová společnost, média, ale i politici a policisté o vás mluví jako o levicových aktivistech a degradují vaše názory jako. Vy s tím však nesouhlasíte. Dle vás to, co navrhujete, je v západních společnostech naprosto běžná věc.

Naopak vám vadí, že zejména místní média informují nevyváženě. Téměř nikdy nedají prostor k vyjádření někomu z etnické menšiny, natož někomu z vás. Zato máte pocit, že iniciativě „Za bezpečnější město“ dávají prostoru až moc. To vnímáte jako velmi škodlivé, protože díky médiím mají možnost velmi jednoduše šířit jejich nenávistné postoje.

**Na co nezapomenout během debaty:**

1. Ujasněte si, jaká je vaše pozice k řešení nastalého incidentu. Jak navrhujete potrestat onoho strážníka?
2. Jaká opatření by podle vás měla městská policie přijmout, aby zaměstnávala více strážníků z řad menšin? Jste ochotni být městské policii nápomocni?
3. Zamyslete se nad tím, jak média a způsob jakým o incidentu informovala, ovlivnila dění a nálady ve městě. O čem a jak by podle vás měla lokální média informovat, aby se situace ve městě zklidnila? Jakou roli by měla hrát radnice v tom, jaké informace se k lidem dostávají? A co sociální média?
4. Ujasněte si, jaká opatření, která městská policie navrhuje k předcházení podobných incidentů, jsou podle vás přípustná. Jste ochotni přistoupit i na nějaká opatření represivní povahy?
5. Zamyslete se nad tím, která z dalších zúčastněných skupin je vám názorově nejblíže, se kterou byste mohli vytvořit koalici. Ujasněte si, za jakých podmínek jste ochotni někoho podpořit. Za podmínky jakých ne/ústupků establishmentu, který je vám z podstaty protivný?

**Časový harmonogram jednání:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fáze jednání*** | ***Časový*** ***rozsah*** | ***Čas*** ***celkem*** |
| ***Zájmové skupiny****: připravují si svůj postoj k situaci a hlavní argumenty do diskuse****Městská rada****: domlouvá se na způsobu vedení kulatého stolu; předběžně si zjišťuje názory zájmových skupin* | *25 min* | *25 min* |
| ***První plenární zasedání******Zájmové skupiny****: představují svůj postoj a možné návrhy****Městská rada****: moderuje debatu* | *25 min* | *50 min* |
| ***Neformální vyjednávání******Zájmové skupiny****: hledají pro svůj postoj spojence a společně s nimi sestavují návrh řešení****Městská rada****: připravuje druhé plenární zasedání* | *35 min* | *1 h 25 min* |
| ***Druhé plenární zasedání****představení návrhů, vytvoření společného návrhu v podobě usnesení, hlasování* | *35 min* | *2 h*  |

**Zúčastněné strany:**

* Městská policie města Hrdlice – ředitelství
* Odbory městské policie města Hrdlice
* nezisková organizace „Acta non verba“
* iniciativa „Občané za bezpečné město“
* aktivistická iniciativa „NE policejní brutalitě!“
1. Tyto statistiky vycházejí ze skutečných statistik amerického státu Missouri za rok 2010. Statistiky ukázaly, že u černých řidičů je o 69% vyšší pravděpodobnost, že budou zastaveni, než u bílých motoristů. Zde uvedená míra prohledávání je průměrem ze dvou statistik zahrnutých ve zprávě z Missouri – pravděpodobnost prohledávání je u černých motoristů 1,86krát vyšší než u bílých motoristů a pravděpodobnost prohledávání hispánských motoristů je 2,13 vyšší než u bílých motoristů. Viz zpráva *Executive Summary for 2010 Missouri Vehicle Stops*, který je k dispozici na stránkách nejvyššího prokurátora státu Missouri (<http://ago.mo.gov/VehicleStops/2010/>). [↑](#footnote-ref-1)
2. #  Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace byla jménem Československé socialistické republiky podepsána v New Yorku dne 7. března 1966. K dispozici viz

<http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/rlp/dokumenty/umluva-o-odstraneni-vsech-forem-rasove-diskriminace-19721/> [↑](#footnote-ref-2)
3. Viz výše [↑](#footnote-ref-3)
4. Viz výše [↑](#footnote-ref-4)
5. Viz výše [↑](#footnote-ref-5)
6. Tato debata velmi intenzivně probíhá od šedesátých let v USA. <http://www.oeod.uci.edu/aa.html>

Viz rovněž novější diskuze v Brazílii. <http://chronicle.com/article/At-Brazils-Universities/123720/> [↑](#footnote-ref-6)
7. Vychází z výzkumu Německé antidiskriminační agentury, Agency.<http://www.antidiskriminierungsstelle.de/EN/Projects/AnonymApplication/DepersonalisedApplication_node.html.> Další příklad ukazuje, jak se slepé náslechy osvědčily u hudebnic žádajících o práci v symfonickém orchestru: http://www.princeton.edu/main/news/archive/A94/90/73G00/ [↑](#footnote-ref-7)
8. Příklad z praxe: kvóty při přijímacích řízeních na brazilské univerzity.
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