

Vážené dámy a pánové,

přestože jsou zastupitelé OSB v opozici, přistupují k hlasování o jednotlivých bodech programu zodpovědně a v naprosté většině rozumné návrhy podpoří. Jde zejména o podporu školství, dobročinných organizací, seniorů a občanů Prahy 2. V první řadě nás vždy zajímá maximální hospodárnost, účelnost při využití finančních prostředků a transparentní výběr dodavatelů formou výběrových řízení zveřejněných na Internetu tak, aby se do výběrových řízení mohl přihlásit každý dodavatel, který splní požadované kvalifikační a jiné předpoklady.

To se však nedá říci o zastupitelích koalice z ODS, TOP 09 a SZ, kteří neumožnili práci zastupitelů OSB v komisi pro přípravu a tvorbu rozpočtu.

Například Ústavu racionalizace ve stavebnictví jsme na náklady OSB zadali ověření faktury za rekonstrukci bytu v Londýnské 16. Bylo zjištěno, že MČ za ni zaplatila zhruba 2x více, než byly směrné ceny stavebních prací v daném roce. Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací proběhlo formou oslovení několika předem vybraných firem, jejichž nabídky se nelišily více jak o 6%. MČ se také nepodařilo dokázat, že by byl z bytu vyvezen fakturovaný stavební odpad, který údajně odvezla až třetí firma v řetězci dalších firem. Pro dokreslení situace uvádím, že nám byla předložena smlouva o odvozu odpadu, kterou dvě firmy uzavřely v neděli po Silvestru 1.1.2012. Na opravě jediného bytu tak mohla vzniknout škoda ve výši kolem 0,5 mil. Kč.

Je chválné, že MČ změnila výběrová řízení na transparentní, formou elektronických aukcí na Internetu. To paradoxně způsobilo MČ velký problém. Průměrná cena regulérně vysoutěžených stavebních prací tím oproti nedávné minulosti klesla o 70% a MČ není najednou schopna proinvestovat všechny peníze, které si na opravy naplánovala. Doporučení pracovní skupiny finančního výboru Radě MČ Praha 2, aby nechala ověřit, zda nedošlo k předražení oprav bytů v Trojické 11, nebylo vyslyšeno. Náklady na rekonstrukci jednoho z pěti bytů ve výši 30.463,- Kč/m² přitom téměř jistě neodpovídají běžným nákladům oprav, které se pohybují okolo 10.000,- Kč/m².

Zaujalo mě také právě probíhající výběrové řízení na Poskytování právních služeb městské části Praha 2, pomocí něhož hledá MČ firmu, která by v průběhu 4 let poskytovala právní služby týkající se majetku spravovaného jednotlivými správními firmami. Celková předpokládaná výše zakázky je téměř 40 mil. Kč. Je otázkou zda by nebylo ekonomicky výhodnější ušetřit mnoho milionů Kč za externí právní služby a využít služeb kvalitního týmu právníků, kteří působí zde na radnici, např. až zdvojnásobením jejich platu formou motivujících odměn za řešení standardních případů, které se při správě majetku často opakují. Myslím si, že by úspora byla značná.

Jednou z největších položek navrhovaného rozpočtu jsou výdaje na chod úřadu (činnost místní správy) ve výši 113 mil. Kč. Logicky mě proto zajímalo podrobnější členění jednotlivých výdajů podle odborů MČ, o které jsem žádal. Zodpovědnými pracovníky však byla má žádost zamítnuta. Většina odborů úřadu pracuje velmi dobře. Některé odbory ale spíše, než aby pomáhaly občanům Prahy 2 řešit jejich problémy, brání firmy, na podněty občanů dostatečně nereagují a nechávají dotazy tzv. vyhnít. Jde například o více než 10 let nedokončenou a nezkolaudovanou stavbu na dvoře jednoho z domů, nebo nedodržování provozní doby restaurace a hygienických limitů v nočním klubu, kdy úřad "nezjistil" žádné pochybení. Je proto nutné se zaměřit právě na takovéto odbory a prověřit efektivitu jejich činností a nákladů na jejich provoz.

Rozpočet také nemůže být postaven prakticky výhradně na příjmech z nájmu obecních bytů, které má zejména TOP 09 snahu šroubovat do nesmyslných výšin. Oproti ostatním obyvatelům Prahy 2, kteří do rozpočtu obce nepřispějí téměř ničím, nelze financování Grébovky a dalších megalomanských akcí nechat prakticky výlučně na bedrech seniorů, rodin s dětmi a stále se zvyšujícími nájmy vyhánět z Prahy 2 i občany, kterým MČ přidělila "sociální" byty. Že to jde i jinak, potvrzuje příklad města Teplice, kde mimochodem neplatí občané ani za odvoz odpadu.

V závěru svého projevu se vrátím k tématu hospodaření s byty. MČ měla v roce 2013 vyčleněno na opravy bytů částku 234 mil. Kč. Ke konci listopadu 2013 ale bylo proinvestováno pouhých 75 mil. Kč. Nevyužito tedy zůstalo 159 mil. Kč, které se projeví dalším zanedbáváním oprav bytového fondu. Nemluvě o stop stavu na opravy v domech určených k prodeji bez ohledu na to, že jejich prodej není vůbec potvrzen. Stop stav na opravy se záhadným způsobem rozšířil i na domy, které nebyly zařazeny do prodeje. Pan místostarosta Schwarz to však hodnotí jako výborný výsledek hospodaření s tím, že dosáhl velkých "úspor". Na jednání finančního výboru pak vysvětloval, že z nevyužité částky 159 mil. Kč bylo v prosinci 2013 proinvestováno 100 mil. Kč. Když jsem ho ale požádal, aby mi v tabulce zaslal přehled fakturovaných oprav za prosinec, překvapilo mě jeho sdělení, že mi přehled fakturací nemůže dát, že to neví. Spolu s vedoucí ekonomického odboru Ing. Suchou mi slíbili, že mi tabulku nejpozději do dnešního jednání zastupitelstva předloží. Ptám se jich tedy, kde je?

Děkuji vám za pozornost