



## **J. Šolc – bod č. 4 – k prodeji bytových domů a bytových jednotek**

Vážená paní starostko, vážené dámy a pánové,

pravidla pro prodej se tvoří již dva roky. Původní návrhy doznaly značných změn, avšak potvrzuje se úsloví, že každá změna nemusí být k lepšímu. Ostatně v souvislosti se správou majetku to není ojedinělý případ. Dovolte odbočku k osobní zkušenosti obecního nájemníka, která mne vlastně přivedla do řad OSB.

Bydlím v domě Sokolská 27 již třicet let. Třikrát se rekonstruoval výtah, ale pokaždé se záhadně zmenšoval. Po poslední rekonstrukci se do kabiny, využívající asi třetinu prostoru šachty, nevejde ani matka s kočárkem. Příklad druhý: V roce 2010 se po výměně správní firmy vyměnil i do té doby bezproblémově fungující dodavatel tepla. Topná sezóna byla zahájena havárií a několikátýdenním přerušením dodávky tepla a teplé vody. Informace pro nájemníky? Žádné! Vlastním zjišťováním jsme měli možnost ozřejmit si řetězec dodavatelských vztahů, který připomínal pohádku o slepičce a kohoutkovi. Poslední příklad do třetice. Před pár lety proběhla výměna oken do rušné Sokolské ulice. Vše klapalo jak má a opravdu to pomohlo. Za čas však přišla výměna oken z druhé strany domu. V domě se pohybovaly jiné firmy, zhoršila se domluva. Pokud vše probíhalo podle projektu, obdobně jako v případě výtahu, pak zůstává rozum stát nad provedením. Při výšce postavy 185 cm na horní klíčky oken nedosáhnu, ani když si stoupám na špičky. Napadlo mne již vícekrát, že kdyby pár nájemníků v domě do věci mohlo hovořit z titulu spoluvlastníka, dalo by se podobným změnám k horšímu lépe předcházet.

A jak je to vlastně s tím prodejem? Velké téma před volbami, priorita deklarovaná v programech minulé i současné koalice. Ale pořád se nějak ne a ne rozhýbat. Je možná vhodná chvíle začít tipovat, kolik z deklarované poloviny domů ve správě městské části, nezbytně nepotřebných k plnění sociálních funkcí obce, se vlastně podaří prodat. Vše vede k otázkám, co a proč vlastně prodávat? To už neplatí výroky, že obec jako veřejnoprávní korporace není ideálním správcem majetku? Pečuje o něj lépe než její občané či soukromí vlastníci? Jak prodej zapadá do koncepce bytové a sociální politiky? Potřebuje obec peníze z prodeje, nebo raději peníze z nájemného na saturování jiných potřeb? Je tu však i jiná možnost. Může to být spíše taková hra na prodej pod tlakem předvolebních slibů. Čas jistě ukáže.

Vzpomínám na výrok jednoho ze zastupitelů na jednání majetkového výboru, který otevřeně přiznal, že jejich strana prodávat nechtěla, dělá ústupek koaličním dohodám a doufá, že se domů prodá co nejméně, nejvýše tak dvacet. Tipuji, že z hlediska výsledků prodeje bude právě on vítěz současné fáze prodeje. Avšak, zda prodat co nejméně bude opravdu vítězná myšlenka, se ukáže za dva roky. Děkuji za pozornost!

Jaroslav Šolc  
zastupitel za OSB