

Vážené dámy a pánové,

stojíme před hlasováním o rozpočtu MČ Praha 2 na rok 2014. Rád bych v následujících bodech vysvětlil, proč OSB k návrhu rozpočtu zaujímá zdrženlivý postoj.

1. znovu musíme poukázat na skutečnost, že příprava rozpočtu probíhá v rámci KPTR bez účasti opozice. Následně je nám předložen návrh a očekává se, že jej automaticky schválíme, resp. že budeme předkládat pozměňovací návrhy. Ty bychom mohli předkládat pouze při přípravě rozpočtu v rámci KPTR a ne až nyní, kdy je všechno v podstatě rozhodnuto. Podle čeho máme posoudit, zda například výdajová položka Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče (Třída 5, § 4359), která čtyřnásobně vzrostla z 2.2 mil v roce 2013 na 8,6 mil v roce 2014 je správná? Nebo zda je částka 43 mil. na Péči o vzhled obcí a veřejnou zeleň hodně nebo málo?
2. k finančnímu plánu zdaňované činnosti. Přestože oceňujeme snahu vrátit v rozpočtu prostředky na opravy domů z loňských 75 mil.(stav ke konci listopadu) na plánovaných 282 mil. Kč, klademe si otázku, nakolik je možnost prostředky vyčerpat - tedy přesněji efektivně vynaložit - opravdu reálná. Objem je výrazně vyšší než v loňském roce, ceny na provedení oprav se vlivem elektronických aukcí snižují, předpokládá se tedy, že s tímto rozpočtem bude proveden (tedy dokončen a vyfakturován) ještě větší objem oprav. S ohledem na to, jak dlouho trvá příprava projektu, schvalování, výběrová řízení, samotné provedení prací, kontrola kvality - a na to kladu důraz, odstraňování případných nedostatků a konečné vyúčtování, vyvolává reálnost plánu pochyby.

V tabulce č. 3 Plán oprav na rok 2014 MČ P2 financovaný ze zdaňované činnosti, je uvedeno 18 položek Projektová dokumentace s úhrnnou částkou cca 3,7 mil. Kč. Obdobné položky se objevují v rozpočtech stále, není ale zřejmé, zda je PD vždy využita v následně realizovaných opravách a zda tedy náklady na PD nebyly vynaloženy zbytečně. Rádi bychom proto požádali o přehled položek PD za uplynulý rok, z nějž by bylo zřejmé, zda se jednotlivé položky přesunuly z fáze projektové do fáze realizační, resp. kdy se tak stane, a jaké byly skutečné náklady na PD ve srovnání s plánovanými náklady.

Dále nás v příjmové části zaujala položka Nájem zdrojů tepla (kotelny), která se zvyšuje z 2,5 mil v roce 2013 na 5,8 mil Kč v roce 2014, což je více než dvojnásobek. Co se tak dramaticky mění? Kdo tento výnos zaplatí? Pravděpodobně nájemníci. To ale nevíme, protože jsme na FV odpověď nedostali.

Rovněž bychom očekávali určitý pokles výnosu z pronájmu bytových prostor s ohledem na připravovaný prodej domů. Místo toho je v této položce nárůst o 3 mil. Kč. Jak tomu máme rozumět? Připravuje se zvyšování nájmu?

3. K rozpočtu MČ Praha 2 na rok 2014. V položce Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň dochází k meziročnímu nárůstu o 8,5 %, konkrétně o 3,4 mil. Kč Chápeme, že mohou narůstat ceny některých vstupů pro dodavatelské firmy, na druhou stranu nemáme konkrétní informace, že by proběhlo například „presoutěžení“ dodavatelských firem, ze kterého by bylo možné usoudit, zda je takovýto nárůst opodstatněný, pokud by nevznikla například úspora, tak jako v aukcích na stavební dodávky.

Na závěr se vrátím k bodu 1. tedy neúčasti opozice v KPTR. Bez zapojení do přípravy rozpočtu a znalostí kontextu definice jednotlivých položek rozpočtu se při posuzování rozpočtu můžeme pohybovat do značné míry pouze v rovině dohadů a spekulací. Za těchto podmínek prostě návrh rozpočtu podpořit nemůžeme a proto se klub OSB zdrží hlasování.

Děkuji za pozornost