

Konec masopustu

Máme po masopustu a shodou okolností se na Popeleční střed, kterou doba hojnosti, zabíjaček a tancovaček končí, konala i výroční schůze OSB o.s. K té se ještě vrátíme v tomto čísle. Musím se přiznat, že ač doba masopustní bývá velmi rozpustilá až rozverná, tak pro mne byla spíše dobou hektickou a té legrace moc nebylo. Asi nezbude nic jiného, než si počkat na ten příští. Řada tradic byla již pošramocena, a tak ani nepředpokládám, že by byl onen 40 denní půst dodržován. Tady je třeba připomenout, že do celé doby půstu se nepočítají neděle, protože neděle není dnem postním a tudíž bylo třeba se o neděli pěkně masem nasytit, aby to člověk dalších 6 dní vydržel. Ano, dnes to už tak nefunguje. Jídlo, až na výjimky, nás zas až tak moc netrápí, spíš jeho kvalita, ale to si nechám na jindy. Krom jídla pak k důležitým životním jistotám patří bydlení. A tady je ono pověstné jádro pudla (nevím sic proč právě pudla a ne třeba buldoka, ale budiž). Tady se naše radnice chová velmi trzně a dává najevo, že jí na jejích obyvatelích, zejm. těch nemajetných, vůbec nezáleží. Pravda, to, co z nich vyždímá na nájemném (tím samozřejmě myslím jen nájemníky obecní), to pro blaho všech investuje do parků a restauračních zařízení, jakož i do tržnice pod širým nebem na Tylově náměstí. To jen tak pro ukázkou.

Ač si i někteří, a to převážně nečlenové OSB myslí, že pro ně děláme málo nebo nic, čekající, až jim vše naservírujeme bez jejich přičinění na stříbrném podnose, můžeme své členy a příznivce ujistit, že i nadále budeme usilovat o naplnění svého programu – spokojeného bydlení pro všechny v Praze 2. Třeba i proto, aby ten příští masopust mohl být zas v duchu tradic rozverný.

Otto Hoffmann



Obsah:

Úvodník

Konec masopustu
Otto Hoffmann 1

Nicholas Witon jako soused?
Michaela Mazancová 2

Radniční okénko
8. zasedání ZMČ Praha 2
redakce 3

Aktuální kauzy
Dluhy na nájemném 104. mil. Kč a další zvýšení nájmu?!
Dan Richter 3

Akce OSB
Výroční schůze OSB
Otto Hoffmann 4

Humbuk a politické tance kolem odhadů – překvapení? Kdeže ...
Daniel Kůta 5

Program rozvoje veřejných prostor Prahy 2
Jaroslav Šolc 6

Masopust neboli fašanky
Nebojte se masopustních koblih
Michaela Mazancová 8

Informace z kanceláře OSB
Otto Hoffmann 8

O SoBáček

nepravidelný elektronický občasník
2/2012, únor
Vydává Občané za spokojené bydlení o.s.
IČO: 226 81 337
www.osb-praha2.cz
info@privatizacepraha2.cz
mobil: +420 603 945 551
Blanická 22,
120 00 Praha 2
Předseda redakční rady:
Ing. Otto Hoffmann
Členové redakční rady:
Mgr. Petr Hejna, Ing.
Zdeněk Králíček, Michaela
Mazancová, Ing. Dan Richter
osobacek@privatizacepraha2.cz
Uzávěrka tohoto čísla:
23.2.2012
Vyšlo: 29.2.2012

*Nejsem masopustní medvěd,
jsem dvouletý grizzly z NP
Denali, Alaska, USA
foto Otto Hoffmann*



Nicholas Winton jako soused?

Jen málokdo z vás asi nikdy neslyšel o hrdinovi, siru Nicholasi Wintonovi, který zachránil před nacisty 669 převážně židovských dětí, když zařídil s notnou dávkou odvahy jejich transport do Velké Británie a Švédska.

Vlaky byly vypravovány z Wilsonova, dnes Hlavního nádraží v letech 1938-1939.

Zajímavé je, že dům, ve kterém měl Nicholas Winton kancelář a připravoval v ní pro děti cestovní doklady, je v Praze 2, Rubešově ul. 10.

V roce 2009 sir Winton navštívil Prahu, protože 1.9. byly k jeho 100. narozeninám z Hlavního nádraží vypravěny tzv. Wintonovy vlaky. V loňském roce jste možná viděli na Vyšehradě výstavu fotografií k tomuto tématu, anebo dojemný film Nikyho rodina.

M. Mazancová



8. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 2

Pondělí 20.2.2012 bylo dnem 8. řádného zasedání Zastupitelstva MČ Praha 2. Vzhledem k nezvykle malému počtu projednávaných bodů se zdálo, že tentokrát nebude příliš dlouhé. Skutečnost byla ale jiná. Prvním zádrhem byl hned první bod jednání, týkající se odvolání a volby členů Kontrolního, Majetkového a Finančního výboru. Jádrem sporu byli dva členové Finančního výboru (ČSSD a SZ), kteří nesplňovali předpoklad pro výkon funkce člena výboru Zastupitelstva MČ Praha 2 (nemají trvalé bydliště

v Praze). Jednalo se o to, zda byli, či nebyli de jure zvoleni. Jednací bod byl přerušen s tím, že byl dán prostor právníkům MČ najít jurisdikci k tomuto případu. Po projednání rozpočtu nakonec k naplnění bodu v plném znění došlo. Neplatní členové byli nahrazeni a realizovány i další výměny navržené politickými kluby.

Následoval tedy bod druhý – rozpočet, který je neurgickým bodem a předpoklad dlouhé rozpravy se naplnil. Diskuse k rozpočtu trvala 2,5 hodiny. K rozpočtu vyjadřuje poradní názor Finanční výbor zastupitelstva. Protože došlo k mimořádnému posunu termínu jednání FV a omluvě většího množství jeho členů, nemohlo být přijato usnesení, zda FV rozpočet doporučuje ke schválení nebo ne. Námitky k rozpočtu byla celá řada, hlavní výtky směřovaly k transparentnosti a tvorbě rozpočtu. Tady je na místě uvést vystoupení předsedy Finančního výboru ZMČ Martina Jírovce (OSB):

„Rád bych vyjádřil stanovisko členů finančního výboru, kteří stávající návrh rozpočtu MČ Praha 2 pro rok 2012 nepodpořili. Při diskusi na půdě finančního výboru zazněla řada výhrad a připomínek, nyní ale uvedu pouze čtyři nejzásadnější.

1. Náklady na ZŠ Legerova/Vratislavova. Jako bumerang se nám v rozpočtu vrací téma, které jsme v loňském roce diskutovali ve velmi rozjitřené atmosféře. Tehdy se zastupitelstvo i přítomní hosté pobavili uzavřenou sázkou mezi pány Matuškou a Pechem o stříhání kravaty, pokud náklady spojené s přestěhováním školy přesáhnou plánovaných 2,5 mil. Kč. Nyní jsme svědky toho, jak se v rozpočtu objevují další položky nad rámec původního plánu – 7,5 mil na opravu topení a inženýrských sítí v budově školy, 2,5 mil. Kč na hřiště a nepochybuji o tom, že se postupně budou objevovat i další. Celkové náklady tak nyní představují částku 12-13 mil. Kč, které neúměrně zatěžují rozpočet a o kterou musí přijít jiné školy. Nepředpokládám, že by tyto náklady byly by jen částečně vyváženy z pronájmu uvolněných prostorů v budově bývalé ZŠ Legerova.

2. Problém hospodaření správních firem, který občané dlouhodobě kritizují ať již osobně nebo ústy hlavně opozičních zastupitelů. Na správu bytového, resp. domovního fondu můžeme nahlížet ve více rovinách, například běžná údržba domů, investice do uprázdněných bytů a rychlost jejich obsazování novými nájemníky či investice do obecních domů. Tyto oblasti činnosti správních firem mají jedno společné – diskutabilní kvalitu provedení prací, náklady výrazně převyšující běžné ceny, nedostatečná kontrola ze strany úřadu MČ. Budme ale konkrétní ve vztahu k rozpočtu. V roce 2011 byly náklady na účet 518 000 (zdaňovaná činnost), což jsou nijak blíže nedefinované služby, plánované na 14 mil. Kč. Ve zprávě ke 3. čtvrtletí již u této položky figuruje částka téměř 30 mil. Kč, tedy více než dvojnásobná. Zdivodnění? Žádné. Ale v návrhu rozpočtu pro rok 2012 se pro jistotu rovnou počítá již se 30 mil. Kč. Jaká asi bude skutečnost koncem roku, pokud se nic ve vztahu ke správním firmám nezmění?



3. Záměr prodeje pozemků v ulici Italská. Podle našeho názoru je třeba širší diskuse nad touto otázkou, než tento záměr rovnou zapracovat do rozpočtu. Kolik takto lukrativních pozemků MČ Praha 2 má ještě k dispozici? Je rozumné chtít jej prodávat v době, kdy výrazně převyšuje nabídka nových bytů nad poptávkou? Budou developerské firmy opravdu ochotné zaplatit za takový pozemek adekvátní částku? Jaké studie o případném využití pozemku máme k dispozici? Otázek je hodně, diskuse zatím žádná. Jediným konkrétním důvodem, který při jednání FV zazněl je to, že magistrát po-

nechá MČ celou kupní cenu namísto pouhé poloviny jako kompenzaci za snížení dotace pro letošní rozpočet o 45 mil. Kč. To sice zní zajímavě, ale jak bylo zřejmé, jde pouze o ústní příslib, nikoliv o závaznou dohodu. A to je poněkud málo.

4. Při nedávné kontrole bylo zjištěno, že celkový dluh na nájemném v roce 2011 přesahuje 104 mil. Kč, téměř rovným dílem připadá na byty a nebytové prostory. Pro srovnání – celkový objem plánovaných výnosů z nájemného pro rok 2012 je 404 mil. Kč. Chápeme, že vymáhání dluhů není snadná záležitost a je pro samotné dlužníky mnohdy velmi bolestné. V případě nebytových prostor ale není vymáhání tak silně spojeno se sociálními aspekty, a proto by mělo být důslednější. A co je důležitější, v době, kdy existují například kauce a možnost rychlé výpovědi nájemní smlouvy, by mělo být relativně jednoduché vzniku nových dluhů účinně předcházet. Jistě, tato otázka si заслужuje hlubší analýzu, z níž by bylo zřejmá struktura dluhu v čase, jaký podíl mají jednotlivé složky dluhu (tedy samotná jistina, poplatky z prodlení, náklady řízení apod.). Takovou analýzu ale přinejmenším finanční výbor k dispozici nedostal.

Je jasné, že všechno nepůjde změnit ze dne na den. Za rok působení nového zastupitelstva již ale zazněla řada podnětů ke zlepšení efektivnosti a transparentnosti. Bohužel, zatím není zřejmé, že by o taková opatření vládnoucí koalice projevila nějaký zájem, natož aby přistoupila k jejich realizaci.



Předkladatel Jiří Paluska poměrně detailně rozebral ve svém závěrečném vystoupení námitky diskutujících. Např. proč správní firmy neuvádějí podrobnější rozpis použití finančních

prostředků a nazývají je běžné opravy a výdaje. Jde o to, že tyto finance ve výši kolem 20 milionů v každé SF připadají kupříkladu na opravu uvolněných bytů a jejich rekonstrukci, těžko ale správní firmy odhadnou, kolik takových bytů ročně bude. Pokud mají správci představu, co hodlají plánovaně opravovat, je to v rozpočtu uvedeno konkrétně. Přiznal, že hospodaření správních firem není ideální a je co napravovat. Kritika, že do veřejné zeleně jde financí mnoho, zatímco na obecní domy tak nějak nezbyvá, byla vysvětlena jako nutnost, kdy jsou projekty pro veřejnou zeleň a prostranství podporovány např. granty z EU a v r. 2012 jde o dokončovací etapy revitalizace Grébovky. Kdyby se další etapy rekonstrukce nedokončily, o podporu by Praha 2 přišla. Na stranu druhou se ale v rozpočtu objevila částka na projektovou dokumentaci pro revitalizaci Riegrových sadů, což je projekt nový. Věříme, že diskuse k tomu bude vedena včas a dostatečně. Na kritiku OSB, že do ZŠ Vratislavova je vyčleněno 10 mil. Kč, bylo ze strany místostarosty Pecha odpovězeno, že oprava topení a dalších položek nesouvisí s tím, že je tam nově opět základní škola. Oprava by byla nutná, i kdyby ve škole zůstal původní nájemce. Částka 2,5 mil z celkové částky je na vytvoření školního hřiště, které dosud chybělo.



Z ostatních bodů jsme podpořili návrh místostarosty J. Vaňka na nákup části domu v Šafaříkově ul. 9., ve kterém má MČ možnost získat s dřívějšími podíly majoritní podíl. Dům je neobydlený a po rekonstrukci by mohl sloužit např. jako domov pro seniory. Finance na koupi podílu by pokryl prodej podílu v domě v Balbínově 10. Účetní odpis nevymahatelných pohledávek za bytové a nebytové prostory jsme nepodpořili. Ne proto, že bychom se domnívali, že zázkem pohledávky někdo po letech vymůže, ale

proto, aby se přešetřilo, kde se stala prvotní chyba, vedoucí k nárůstu dluhů. Zda nepochybně např. správní firma, pokud neplatíci nevyověděla ihned nájemní smlouvu apod. Šlo o starší záležitosti z roku 2003-5. Každopádně pozitivním výsledkem je, že smlouvy s nájemci, zejm. s.r.o. budou upraveny tak, aby MČ byla co nejvíce kryta a zamezilo se nárůstu dluhů. Místostarosta J. Vaněk ale upozornil na to, že smlouvy musí být i pro podnikatele zajímavé, aby si v Praze 2 nebytové prostory pronajímali. Jednomyslně ZMČ podpořilo záměr radní M. Marksové věnovat 90 000 Kč Židovskému muzeu. Formou výtisku o svědectvích židovských obyvatel v Praze 2 jsme se seznámili s probíhajícím a již dříve známým projektem Stopy židů v Praze 2.

V bodě Různé komentovali zastupitelé informace, které tvořily přílohu k podkladům pro jednání ZMČ, ale nebyly samostatnými body k jednání. Týkalo se např. stížnosti kavárny Rozmar, udělení certifikátu ISO Úřadu MČ Praha 2 nebo toho, zda kromě šetření na občerstvení na jednáních zastupitelstva (počínaje tímto jsou poskytovány pouze nápoje), se nedá ušetřit také na tištěných materiálech. Naopak k informaci o úpravě výše nájemného, které usnesením č. 44 ze dne 25.1.2012 schválila Rada MČ Praha 2, prakticky žádná diskuse nebyla. Celé jednání skončilo v 19:32, takže ani celá hodina, o níž bylo prodloužení zasedání odhlasováno, využita nebyla.

redakce

Aktuální kauzy

Dluhy na nájemném 104 mil. Kč a další zvýšení nájmů!?

Zastupitelé za OSB se nedávno zúčastnili kontroly správních firem, při které bylo zjištěno, že celkový dluh na nájemném za rok 2011 je 104 mil. Kč. Rovným dílem se na této částce podílí nevybraný nájem ve výši 52 mil. Kč za byty a nebytové prostory. Městská část Praha 2 přítom nyní chystá další zvýšení nájmů, přestože k tomu není jediný důvod, mimo politického rozhodnutí zastupitelů koalice (ODS + ČSSD + SZ).

Je zajímavé, že si pokles příjmů z magistrátu do rozpočtu obce ve výši "pouhých" 45 mil. Kč vyžádal samostatnou diskuzi v Novinách Prahy 2, nevybrané nájemné ve výši 104 mil. Kč přitom nechává zodpovědné osoby naprosto v klidu. S jistotou lze říci, že zvýšení nájmů dluh na nájemném naopak ještě více zvýší.



Obec přitom se svěřeným majetkem neumí vůbec hospodařit. Špatná rozhodnutí se skrývají za kolektivním politickým rozhodováním rady a zastupitelstva obce, kde nikdo za nic nemůže a nenese za svá amatérská rozhodnutí žádnou zodpovědnost. Zvlášť nepochopitelný je dluh za pronájem nebytových prostor, při neplacení nájmu může totiž obec snadno vypovědět smlouvu s jednoměsíční výpovědní lhůtou a také může při uzavírání smlouvy vybrat zálohové nájemné právě pro případ, že by nájemce neplatil. K okamžitým výpovědím z nebytových prostor však z neznámého důvodu nedochází.

Dokud nebude Městská část Praha 2 sledovat náklady a výnosy po jednotlivých bytech a domech, jako tak činí např. Praha 6 (viz www.praha6.cz/bytove_domy.html) a nebude na svých internetových stránkách vypisovat výběrová řízení na opravy a údržbu obecního bytového fondu, neměla by obecním nájemníkům zvyšovat nájemné.

V programu OSB je umožnit všem obecním nájemníkům koupit svého bytu za dostupnou cenu, pokud o to budou mít zájem, a snížit ceny nájmů na cenu, která bude blížit ceně ekonomických nákladů. Na rozdíl od obchodních společností nejsou obce zřízeny za účelem dosažení zisku. Výnosy z nájemného je pak nutno investovat zpět do revitalizace domů, která dlouhodobě stagnovala. Důvodem bylo využívání nájemného na jiné účely, než je správa bytového fondu. Obecní nájemníci nemohou být rukojmími po-

litiků. Není možné, aby zacelovali díry v rozpočtu obce ze svých nájmů, jako jediní ze všech obyvatel Prahy 2.

Dan Richter

AKCE OSB

4. výroční členské schůze OSB konané dne 22.2.2012

Již 4. výroční schůze OSB o.s. se konala v Zengerově posluchárně ČVUT, Karlovo nám. 13, Praha 2 od 17.00 do 19.30 hod. Přišlo 129 členů a 20 hostů. Tím bylo možno schůzi ve smyslu čl. 5, odst. 3. stanov prohlásit za usnášeníschopnou.

Členové výboru připravili prezentaci k projednávaným bodům programu. Schůzi řídil O. Hoffmann, který nejprve nechal schválit program jednání. Až na jeden zdržený hlas byl program schválen.



Zprávu o činnosti OSB za rok 2011 přednesl J. Šolc. Zhodnotil, co se za uplynulý rok podařilo, ale i to, co se naplnit zcela nepodařilo. Připomínky z auditoria nebyly žádné, stejně jako ke zprávě o činnosti zástupců OSB v ZMČ, komisích RMČ a výběrech ZMČ, kterou přednesl předseda klubu zastupitelů OSB P. Hejna. Představil jednotlivé členy zapojené do komisí a výborů a nastínil obsah práce těchto orgánů. Následovala zpráva o hospodaření za rok 2011. Tu přednesla hospodářka M. Jírovcová, komentovala nákladové položky a zdůraznila ne zrovna nejlepší disciplínu v placení členských příspěvků. Přes všechny nedostatky v placení byl hospodářský výsledek vyrovnaný. Ani v tomto bodě připomínky z auditoria nebyly. Proto také schvalování zprávy o činnosti OSB za rok 2011, zprávy o činnosti zástupců OSB v ZMČ, komisích RMČ a výběrech ZMČ a zprávy o hospo-

daření za rok 2011 proběhlo jednomyslně.

Návrh kandidátky výboru pro rok 2012 a představení jednotlivých kandidátů provedl D. Kůta. Volba proběhla aklamací en bloc. Všech 13 členů výboru bylo zvoleno jednomyslně. Po volebním aktu přednesl O. Hoffmann návrh na změnu stanov:

v článku 1, Sídlo a cíl činnosti, odst. 1. Sídlo Občané za spokojené bydlení o.s. (dále jen „OSB“) je Blanická 1787/22, Praha 2, 120 00. Dále v článku 3, odst. 2., odrážka f) platit řádně a včas členské příspěvky v souladu s rozhodnutím členské schůze. V článku 5, odst. 13. Odstoupí-li v období mezi schůzemi některý z členů výboru, výbor kooptuje na jeho místo náhradníka z členů OSB tak, aby byl vždy zachován lichý počet členů v souladu s čl. 5, odst. 19 stanov. A ještě odst. 14. Klesne-li v období mezi schůzemi počet členů výboru na méně než polovinu, svolá předseda nebo místopředseda výboru OSB, popřípadě pověřený člen výboru, do jednoho měsíce mimořádnou členskou schůzi, která zvolí nový výbor. V tomto případě byla vznesena jediná připomínka: doplnit v odst. 14. ... v období mezi **výročními** schůzemi ...; připomínka byla akceptována a schválení změny stanov vč. doplnění z pléna o slovo výroční bylo opět jednomyslně.



Po schválení změn stanov přednesl D. Richter návrh plánu činnosti na rok 2012, nastínil to, co je nutné vykonat směrem k vlastním členům, vůči radnici i navenek, včetně medializace naší činnosti. S rozpočtem na rok 2012 seznámila přítomná M. Jírovcová; pro tento rok počítáme opět s vyrovnaným rozpočtem, přičemž počítáme i s postupným vytvářením rezervy pro komunální volby, které budou v r. 2014. Současně počítáme s nutnými úhradami spojenými s nájmem a provozem kanceláře v Blanické ul. A to konto

navrhl výbor zvýšení členských příspěvků z 200 na 300,- Kč pro výdělečně činné a ze 20 na 50,- Kč pro studenty, důchodce a osoby bez vlastního příjmu. Současně byl navržen limit pro placení příspěvků pro stávající členy do 31.3. běžného roku a pro nové členy při vstupu. Návrh plánu i rozpočet byly, bez připomínek z pléna, schváleny jednomyslně.



Diskusi řídil O. Hoffmann, který v úvodu předložil návrh na úpravu návštěvních hodin v kanceláři OSB. Jednalo se o sjednocení doby v pondělí i čtvrtek od 15:00 do 17:30 hod. Připomínky z pléna nebyly a návrh byl jednomyslně akceptován. Tyto návštěvní hodiny vstoupí v platnost od 1.3.2012.

Přítomní členové byli dotázáni, kdo nemá přístup k internetu, aby se výbor zaměřil na zlepšení komunikace směrem k členské základně. Z celkového počtu se přihlásilo 10 osob. Při dotazu, kolik nemá v domě domovním kontaktem vyvěšované Novinky sdružení a OSoBáček, se přihlásil jen jeden člen. Rovněž jsme zjišťovali, kolik členů by mělo zájem seznámit se s tím, kdo ze sousedů v jeho domě je rovněž členem OSB. Přihlásila se většina přítomných. Přislíbena, že s ohledem na ochranu osobních údajů se výbor OSB pokusí tuto problematiku řešit a informace zatím neupřesňovanou formou do budoucna sdělovat.

Další otázky se týkaly správních firem, prodeje domů, jak bude nakládáno s volnými byty. Další okruh se týkal volby koupě po bytech nebo domu jako celku, o cenách domů a bytů včetně toho, kdy vlastně prodej bude zahájen. V závěru diskuse bylo na členy apelováno, aby stejné požadavky, jaké mají na OSB na pomoc při řešení jejich problémů, zasílali i na radnici na příslušná oddělení. Nájemníci musí sami iniciativně hájit své zájmy, v součinnosti a s naší podporou.

Na závěr poděkoval O. Hoffmann všem přítomným za účast i podporu aktivitám OSB a jménem výboru se s přítomnými rozloučil.

K diskusi na této VČS se ještě vrátíme v příštím čísle. Otto Hoffmann



Humbuk a politické tance kolem odhadů – překvapení?

Kdeže.....

Jak jsme Vás již několikrát informovali, OSB o.s. intenzivně žádalo a prosazovalo, aby byly pilotní odhady na domy/byty zpracovány ihned po schválení pravidel pro prodej obecního majetku. Tato situace nenastala, proto jsme znovu žádali o posudky po rozeslání anketních dopisů, zjišťující předběžný zájem nájemníků obecních domů určených k prodeji o jejich koupi. Nájemníci se totiž v anketě měli vyjádřit jednak k tomu, zda mají zájem odkoupit si svůj byt a také preferují-li koupi formou po bytech nebo celého domu družstvu – bez toho, aby věděli, kolik je to bude stát. Také jste kroutili hlavou a podívovali se, jak po Vás mohou chtít jakékoliv rozhodnutí, aniž byste měli srovnání?

Na náš opakovaný nátlak bylo starostou J. Paluskou přislíbena, že na konci listopadu 2011 budou vzorové posudky hotovy, a to jak na domy, tak na byty pro možné porovnání cen. Bohužel, zjistili jsme, že prvotní zadání bylo velice nešťastné (o postranním záměru lze jen spekulovat). Tu byl zadán odhad na dům, jinde na byt, nehledě na to, že na byt neobsazený! Tolik žádaná porovnatelnost pro nájemníky? Téměř nulová. Po zjištění této záležitosti jsme dali podnět, aby pro vypovídající porovnatelnost, jakou formu mají budoucí kupci preferovat, byly u již zadaných odhadů na domy Kladská 3 a Podskalská 24 (u obou domů šlo o aktualizaci již provedených odhadů z roku 2008), také ohodnoceny 2 obsazené byty, v každém z těchto domů. Nakonec soudní znalec

provedl orientační ocenění všech bytů ve zmíněných domech, jako by byl dům již rozdělen na bytové jednotky. Tyto odhady (respektive nejdříve jen na dům Kladská 3), se nám do rukou dostaly koncem prvního týdne letošního roku, a to přesto, že byly hotovy a radnici předány již začátkem prosince. Zadáním pro odhadce byla, jak zmíněno výše, aktualizace odhadů z r. 2008. Odhadce vyhotovil ocenění domů a jejich bytů na cenu v místě a čase obvyklou, přesně dle litery zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování, v platném znění, v souladu s modifikací zastupitelstvem schválených pravidel pro prodej a se zohledněním všech okolností, ovlivňujících výši ceny.



Jaké však bylo naše překvapení, když tyto nezávislé odhady byly na majetkovém výboru dne 16.1.2012 napadeny zejména zástupci TOP 09 s tím, že nemůže být brán v úvahu koeficient obsazenosti, protože – čtete pozorně, ano, není to vtip – byty se prodávají prázdné! Předseda majetkového výboru p. Svoboda přítomné informoval, že hovořil s daným odhadcem a našli shodu v tom, že tyto odhady, které obsahují koeficient obsazenosti snižující cenu bytu, jsou validní jen pro případ prodeje 3. osobě! Rozhodli jsme se, že se tedy sami s odhadcem, který posudky vypracoval, spojíme a sami si zjistíme fakta. Znalec nám zřetelně odpověděl, že jej při stanovení ceny nemovitosti v místě a čase obvyklé vůbec nezajímá, komu se bude nemovitost prodávat, dokonce ani, zda se vůbec prodává! Posudek, využitelný pro různé účely, nejen pro prodej, vyjadřuje hodnotu bytu v ten daný moment a zohledňuje všechny okolnosti, které v něm nastaly. A je to naprosto logické! Tlaky na „zostuzení“ a zpochybnění faktu obsazenosti bytů a tím na použití koeficientu obsazenosti byly a jsou těžko uvěřitelné. Především argument zástupců TOP 09

a ODS, že prodává-li se oprávněnému nájemníkovi, prodává se mu prázdný byt. Zohlednění obsazenosti a tím nižší cena je prý na místě jen v případě prodeje 3. osobě.



Volně přeloženo a parodováno:

1) Při prodeji bytového fondu existují dvojí ceny (vzpomínáte, jak dvojí ceny byly v jednu dobu v módě a musely být soudním rozhodnutím vymýceny?) – jedny, ty vyšší pro oprávněné nájemníky, obyvatele Prahy 2, kteří sami investovali do svých bytů nemalé finanční obnosy a suplovali tím správu vlastníka (a to opomíjíme fakt, že tyto své investice si v ceně mnohdy zaplatíte podruhé!) a druhé, ty nižší (zhruba poloviční) krom jiných pro jakékoliv příchozí spekulanty s domy a byty, kterým možnost koupě v budoucnu může být umožněna.



2) Představte si hypotetickou situaci, která vychází z této zvrácené logiky. Nebudete si kvůli výši ceny za prázdný byt, svůj byt (Váš domov) koupit a nabídku odmítnete. Ačkoliv to není obsaženo v pravidlech a současně dohody toto zatím neumožňují, mohla by nastat situace, že Váš byt bude nabídnut jejich oblíbené 3. osobě a tou bude třeba Váš sourozenec. Jemu byt již nabídnou za cenu, která bude zohledňovat obsazenost, tj. za zhruba poloviční cenu. Tohoto kupce nemůže nikdo v ničem omezovat, a tak si následně byt jen převedete mezi sebou a máte ho za cenu, za kterou jste měli logicky kupovat již na začátku sami. Absurdní, že?

3) Něco nadneseného: pamatujete si někdo z dob velké privatizace (ale i kdyby to bylo nyní), že by se prodával nějaký podnik, kde by se řeklo vlastnímu managementu, ucházejícímu se o koupi podniku, ve kterém pracují, že jim se firma prodá za cenu vyšší, protože vlastně kupují „čistý“ podnik, nezatížený neschopným nebo nepohodlným managementem, který by jinak 3. osoba usilující o koupi rovněž, musela draze vypoklonkovat s astronomickými zlatými padáky a tudíž této 3. osobě se firma musela nabídnout levněji? I to je paralela! Úsměvná, že?

4) Vyhlášíme soutěž o další paralely logiky našich některých kolegů zastupitelů, které Vás napadnou a uvítáme je v diskusi k tomuto článku.

Tento výčet jen logicky dokládá, že vůbec není určující, komu se prodává, ale co se prodává! A prodávají se obsazené byty! O tom se přeci může kdokoliv a kdykoliv přesvědčit, když se na ně přijde podívat a poté nahlédne do nájemních smluv.

Je pozoruhodné, jak se rozplynulo ujištění, že do zadání odhadů a jejich vyhotovení nebude politicky zasahováno, což i na našich stránkách v jedné z diskuzí deklaroval předseda zastupitelského klubu TOP 09 MUDr. Schwarz.

Slibujeme Vám, že všemi prostředky dohlédneme na zadání posudků tak, aby přesně kopírovaly znění schválené v pravidlech prodeje. Od začátku jsme si byli jisti, že bude-li odhadce pevně dodržovat zákon č. 151/1997 Sb. při oceňování, musí zohledňovat mimo jiné i obsazenost bytů. Nebude-li tomu tak, je možné nechat si vypracovat oponentní posudek a obracet se hromadně či jednotlivě k soudu.

Podotýkáme ještě, že i tyto ceny jsou v podstatě jedněmi z nejvyšších v Praze.

Daniel Kůta



Program rozvoje veřejných prostor Prahy 2 zatím veřejnost nezna

Na jednání Zastupitelstva MČ Praha 2 v prosinci 2011 byl na programu koncepční dokument nazvaný Aktualizace programu regenerace Městské památkové rezervace (MPR) a městské památkové zóny (MPZ) městské části Praha 2. Předkládal jej zástupce starosty Ing. arch. Vondrášek. Dokument byl hlasy koalice schválen. Bezodkladně. O sedm týdnů později byl zastupitelům dokonce představen. Když to dobře půjde, bude nakonec možná i zveřejněn. Co je na tom zvláštního? Proč o tom psát? Přinejmenším ze dvou důvodů:

1. Koncepční dokumenty obvykle obsahují nějaké plány, cíle a návrhy na financování. Za myšlenkami tak jdou toky peněz, proto se nad nimi obvykle vede širší diskuse.
2. Týkají-li se plány veřejné správy, resp. samosprávy obce, patří mezi dobré mravy volených představitelů diskutovat o těchto plánech s veřejností.



Zmíněný dokument se složitým názvem, vycházejícím z názvu dotačního programu Ministerstva kultury ČR, se vlastně týká celého území MČ a je čímsi mezi strategickým plánem obce a plánem péče o veřejné prostory. Je rovněž nutnou podmínkou pro získání finančního příspěvku a pro účast v celostátní soutěži, jak nám bylo vysvětleno. Možná právě to je důvodem jeho překvapivě urychlovaného vzniku a schvalování. S podivem je, že zmínku o něm nenajdete v Programovém prohlášení Rady MČ, přičemž myšlenka není nijak nová. Autoři se odvolávají na tvorbu a aktualizaci předchozích dokumentů z let 1996 a 2003. Před rokem Rada nevěděla, že něco takového bude potřeba? Kdo umí plánovat rozvoj obce, měl by umět rovněž naplánovat včasnou komunikaci

s veřejností. Na rozdíl od koaličního programového prohlášení totiž nejde o dokument politický, ale odborný. Měl by být s veřejností (přínejmenším odbornou) diskutován a měl by přetrvávat příští volby. Zvolený postup naší Rady – nejprve nechat schválit, pak představit zastupitelům a pak možná i zveřejnit a diskutovat s občany – připomíná Werichovu píseň o Golemovi, kdy podle jedné z verzí „nejdřív se rozmočil, namočil se a pak tam skočil“.



Pravda, zastupitelé, kteří dostali v prosinci CD s dvěma PDF dokumenty, měli co prohlížet. Prvním z dokumentů je zmíněná Aktualizace programu regenerace (277 stran) a druhým jeho příloha Katalog nemovitých kulturních památek (203 stran). Na první pohled hezky vypadající, obsáhlé dílo, zejména v analytické a dokumentační části. Kromě pasáží citujících z jiných příbuzných materiálů (Strategický plán hl. m. Prahy, Management plán historického jádra Prahy, podklady z ČSÚ) obsahuje množství obrázků a map z různých zdrojů, včetně interního geografického informačního systému (GIS) používaného úřadem. Na dotaz jsme zjistili, že dílo zpracovávali převážně pracovníci úřadu. Ti zaslouží uznání. Na subdodávky se utratilo jen pár desítek tisíc, žádné drama. V podmínkách veřejné správy v ČR spíše neobvyklý postup.



Výtisk dokumentu je k nahlédnutí na radnici. Je ale škoda, že jiní šikovní pracovníci úřadu, nebo dodavatel za

dalších pár tisíc nedotáhli obsahově zajímavé dílo (zejména Katalog) do takové podoby, aby šlo lépe prezentovat na webových stránkách. Je rozdíl mezi PDF souborem o velikosti 280 MB, který uživatel s normálním internetovým připojením nemá skoro šanci otevřít, a hypertextovou elektronickou publikací, jakou dnes umí vytvořit každý tvůrce webových stránek a lektický středoškolák. (Pozn.: Katalog jako PDF soubor o velikosti 40 MB na webu MČ již naleznete – v části rozvoj území).

Pokročilejším a trochu náročnějším řešením je otevřít GIS úřadu, nebo jeho část, na webu pro veřejnost. Finančně by šlo o zcela zanedbatelné částky proti těm, které jsou vynakládány na úpravy památek a parků. Ostatně, dělá to Magistrát, Útvar rozvoje hl. m. Prahy a řada obcí a krajů. Opět stačí opisovat a nenechat se uchláholit získanými oceněními za webové stránky. Podněty autor článku dával radnici již před rokem, zatím bez odezvy, ale může je zopakovat, bude-li o ně někdo stát. Možná se to povede do příštích voleb (?).



Ještě jeden postřeh! Dokument obsahuje plán regenerace veřejných prostor. Jednak jejich přehled s určením v jakém stádiu se nacházejí (hotovo, rozpracováno, návrh), hned vedle je pak tabulka s připravenými realizacemi pro nejbližší období s finančními částkami pro úpravy parků. Přestože je pod tabulkou kouzelná věta podmiňující realizaci a zařazování do rozpočtu MČ podle aktuálních investičních možností, je zajímavé vidět plán, kolik MČ do parků investuje a do roku 2014 chce investovat. Škoda, že obecní nájemníci v dokumentu ne najdou podobný plán pro rekonstrukci domovního a bytového fondu. Případně výhled financování jiných aktivit obce. Parky lahodící oku návštěvníka a aspirující na architektonická ocenění jsou hezká

věc, ale za jakou cenu? A plní očekávání občanů, různých cílových skupin návštěvníků parků? I to patří k úvahám o spokojeném bydlení.

Jaroslav Šolc



Masopust neboli fašanky

Zvyky v průběhu kalendářního roku se nesou v rozdílném duchu. Masopust neboli fašanky je třídní lidový svátek rozverný a nevázaný, provoněný koblíhama, slaninou a pálenkou, nutnou pro zahřátí při celodenní obchůzce v mrazivém vzduchu. Je to čas zabíjaček a lidového veselí. Začíná 6. ledna svátkem Tří králů a vrcholí o masopustním pondělí a úterý čtyřicet dní před Velikonocemi. Tehdy chodí obcemi průvod masek, končící masopustní zábavou. Posledním dnem tohoto období je Škaredá neboli Popeleční středa, začátek půstu. Masopustní dny tedy trvají až do doby, kdy končí nadvláda zimy a jaro je za dveřmi. Přípravou na masopust býval čtvrtek před masopustní nedělí, nazývaný "tučný čtvrtek" či "tučňák". Panovalo přesvědčení, že v tento den má člověk jíst a pít co nejvíce, aby byl celý rok při síle. Hlavní masopustní zábava začínala o "masopustní neděli". Tradiční masky, které se objevovaly každoročně, byly medvěd, někdy vedený na řetězu medvěďákem, šiml či kobyla, skrývající obvykle dvě osoby, často se objevovala maska s jezdcem na koni, Žid s pytlek nebo rancem na zádech, bába s nůši, kominík se žebříkem, kozel a mnoho dalších. Téměř všude končila masopustní zábava přesně o půlnoci. Tehdy zatroubil ponocný na roh a rychtář či někdo z radních všechny vyzval, aby se v klidu rozešli domů, protože již nastala středa a s ní předvelikonoční půst. Někde zakončili o půlnoci muziku "pochováním basy" (symbol toho, že v postu si hudebníci ani nevrznou).

připravil Otto Hoffmann

Nebojte se masopustních koblih

500 g hladké nebo polohrubé mouky a trocha na poprášení pracovní plochy, 40 g krupicového cukru, 40 g másla, 3 žloutky, 30 g droždí nebo 1 sáček sušeného, 50 ml rumu, 250 ml vlažného mléka, čtvrt kávové lžičky soli, nastrouhaná kůra z jednoho citronu, 250 ml oleje na smažení, asi 200 g tužší zavařeniny nebo povidel na plnění, moučkový cukr (s vanilkou) na poprášení



Příprava:

V misce nebo hrnku rozetřete droždí se lžící cukru až ztekutí a přidejte lžici mouky. Přidejte 3-4 lžice vlažného mléka. Kvásek dejte na teplé místo na čtvrt hodiny kynout, až směs začne dělat bublinky a nabyde. Pokud si chcete práci ulehčit a máte obavy z přípravy kvásku, bod 1 vynechejte. Smíchejte jednoduše mouku s instantním droždím v sáčku. V míse ušlehejte změkklé máslo se zbylým cukrem do pěny a postupně zašlehejte jeden po druhém žloutky. Pak vlijte vzešlé droždí (v případě suchého droždí přeskočte), rum, přidejte sůl, nastrouhanou citrónovou kůru, mouku s mlékem. Zpracujte na hladké a vláčné těsto tak dlouho, až se nelepí na mísu. Práci usnadní robot s háky. Mísu přikryjte a nechte na teplém místě asi tři čtvrtě hodiny kynout.

Vyzkoušená rada – těsto dejte na cca 2 minuty v přikryté misce do mikrovlnné trouby, pozor – jen na nejnižší výkon! – cca 160 wattů. Těsto vykyne za polovinu běžné doby. Využívám tenhle způsob pro všechna kynutá těsta, zejména na knedlíky. Rum do těsta nevynechávejte – zabrání nadbytečnému nasátí tuku do koblih při smažení. Na lehce pomoučeném vále vykynuté těsto rozválejte na asi centimetr silnou placku. Skleničkou si naznačte kolečka. Na polovinu naneste lžičkou trochu zavařeniny a zbylá kolečka dokrojte. Položte na těsto s marmeládou a ještě jednou vykrojte skleničkou. Okraje

koblih budou hladké a pevně spojené. Pak koblihy nechte asi dvacet minut kynout přikryté utěrkou. Tuk rozehejte v kastrolu ve vyšší vrstvě, vložte koblihy a přikryjte poklicí, což je nutnost pro jejich „vyběhnutí“. Po cca 3-4 minutách, až zezlátou, je otočte a nepřikryté dosmažte. Nechte okapat na papírové utěrce a pocukrujte. Pokud zapojíte do spolupráce děti, požádejte je, ať vám vystříhnou z papíru „krajkovou dečku“, přes kterou posypete kobližky cukrem a vyrobíte si tak krajkované koblihy. Nebo lze použít podložku pod dort s krajkovým lemem. Ze stejného těsta lze vytvarovat úzké válečky, v polovině je přeložit a překládáním vytvořit jakýsi cop, který se usmaží. Určitě budete znát jako Boží milosti.

Když se řekne kobliha, vždycky si vzpomenu na svého tatínka, který pochází z vesnické samoty s hospodářstvím. Každý rok zabíjeli prase a přesto, že v takovém prostředí tatínek vyrostl, tak zatímco ostatní se těšili na jitrnice, jelita, tlačenkou nebo ovar, on odmala nic z toho zarputile nejedl. Když byla zabijačka, těšil se na koblihy a přežíval ten hodokvas právě s touto sladkostí na talíři.

text a foto Michaela Mazancová

Nemohu si odpustit doušku, že u nás se smažily Boží milosti stejně, jako koblihy na sádle v němž plavalo pár koleček mrkve, aby se nepřepálilo. Usmažené se pak vyvály v krupicovém a ještě lépe v skořicovém cukru.

OH

Vytisknuto programem SSB 2000 dne 17.12.2011

Správce budovy:

SSB Výpočtový list

úhrady za užívání bytu č. 10
Trojická 1905/12, Praha

Platný od: 01.01.2012

Podlaží: 6 Typ objektu: byt 2. kategorie 2 + 1				
Pro vyúčtování je evidováno - osob: 3	Plocha m2:	celková	přepočtená	otápěná
		75.00	75.00	0.00

Nájemce objektu: 00-02-1905 -010-01	Vlastník objektu:
-------------------------------------	-------------------

Složka	Úhrada
N Maximální nájemné - rozpis viz níže	10770.00 Kč
Z Vodné/stočné	100.00 Kč
Z Odpady	35.00 Kč
Z Společná elektřina	105.00 Kč
Z Úklid společných prostor	180.00 Kč
N Vybavení bytu	20.00 Kč

Takto postupují někteří majitelé realit vůči svým nájemníkům. Nějaká zákonná lhůta tří měsíců je jaksi ani nezajímá, natož si aspoň nechat potvrdit převzetí nájemníkem.

Celkem k úhradě měsíčně 11690.00 Kč

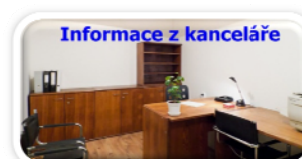
Místnost	Plocha	Započ.pl.	Sazba Kč/m2	Nájem
01 Pokoj	21.30 m2	21.30 m2	143.61 Kč/m2	3058.89 Kč
02 Pokoj	13.00 m2	13.00 m2	143.61 Kč/m2	1866.93 Kč
06 Kuchyně	14.80 m2	14.80 m2	143.61 Kč/m2	2125.43 Kč
07 wc	1.40 m2	1.40 m2	143.61 Kč/m2	201.05 Kč
08 Spíž	0.70 m2	0.70 m2	143.61 Kč/m2	100.53 Kč
09 Koupelna	4.80 m2	4.80 m2	143.61 Kč/m2	689.33 Kč
11 Předstíh	17.40 m2	17.40 m2	143.61 Kč/m2	2498.81 Kč
13 Komora	1.60 m2	1.60 m2	143.61 Kč/m2	229.78 Kč
Nájemné:				10770.75 Kč
Sleva (u bytů v 5. a vyšším nadzemním podlaží v domech bez vytáhu s vytápěním na pevná nebo kap. paliva se zdrojem umístěným v bytě				0 %
Nájemné včetně slev a po zaokrouhlení:				10770.00 Kč

Jméno	Vztah	Přihlášen
Umenovitě nejsou evidovány žádné spolubydlící osoby.		

REALITNÍ KANCELÁŘ

převzal

Na straně 5 v závěru sloupku s kandidáty výboru v mimořádném čísle jsem slíbil, že v 2. čísle budete seznámeni s rozložením funkcí ve výboru OSB, ale míněno bylo č. 3. Je logické, že by to nebylo možné stihnout, když VČS byla 22.2., a kdy byla zároveň uzávěrka tohoto druhého čísla. Za chybu se Vám osobně omlouvám. Současně sděluji, že nově schválené návštěvní hodiny budou prvně v pondělí 5.3.2012.



Informace z kanceláře

OH

Kde vzít peníze, o které se zkrátí dotace z magistrátu?

Praha 2 tvrdí



rozpočet bude detektivka

Pár slov o penězích

Při projednávání návrhu rozpočtu vytýkali někteří kolegové zastupitelé, že restrikce je malá, a navrhovali další snížení cca o pětinu. Takový návrh by však šlo realizovat jen za cenu významných škod pro městskou část Praha 2 nebo za cenu výrazného omezení provozů např. škol či veřejné zeleně.



Vyrovnaný rozpočet
Co všechno byste měli vědět o tom, jak bude letos městská část hospodařit

Strana zelených

Sklizíme i trpké plody z minulých let, kdy byly byty v Praze 2 privatizovány výrazně pod tržní hodnotou. To vede některé nájemníky obecních bytů k představě, že když to šlo jednou, půjde to i podruhé. Udržení celého procesu pod kontrolou vidím jako zásadní podmínku pro další prosperitu naší městské části.

Tak dramatický pokles za dvacet let nepamatuji

Jiří Paluska, starosta Prahy 2

OSB

Kdo čekal reflexi k přáním lidí v oblasti bydlení s vizí reálných cílů, bude zklamán.

ODS

Uměřená rozpočtová politika přináší záruky, že finanční prostředky jsou spravovány s rozvahou a ku prospěchu všech obyvatel.

TOP 09

Finanční prostředky na investice do obecních domů nejsou a ani nebudou. Zvýšit nájemné je korektnější, než sanovat rozpočet z přebytků minulosti

Grébovka změní tvář

Tento týden započnou práce na oživení jižní části Havlíčkových sadů neboli také Grébovky. „Přeměna Havlíčkových sadů nás vyjde přibližně na 104 milionů korun.“ říká starosta Prahy 2 Jiří Paluska. Práce budou zahrnovat opravu zdi u Dolní Landhausky, hřiště u Štrky, vybudování skladových prostor pro mobilní park a nové WC. Dále na místě vznikne hřiště na pétanque a vyhledková plošina u Botiče. Až do srpna bude proto jižní část parku uzavřena pro veřejnost. AV



Vloni dokončená obnova zahrady Ztracenka tvoří jednu z etap celkové revitalizace Albertovských svahů. Ta nyní pokračuje rekonstrukcí Bastionu a další části parku Folimanka.

autor koláže
Zdeněk Králíček

Z.K.