

Jistě jste zvědaví, jak EPS vstoupil do nového roku 2006, do 11. roku své existence. Pokud bychom měli jen tak z legrace měřit podle po-
dařenosti narozeninové oslavy 10. výročí EPS, která se uskutečnila v listopadu, tak se nám v dalších letech bude jen dařit a čekají nás samé úspěšné chvíle a pozitivní věci. Vzhledem k naší každodenní práci však stojíme pevně nohama na zemi a víme, že tomu tak úplně být nemůže.

Rok 2005 byl pro EPS v několika okamžicích přelomový. Tento rok pro nás představoval zpočátku tzv. krizové období (jak jsme jej sami interně nazývali), týkající se především fundraisingu a jeho nové diverzifikace. Dokázali jsme se vyrovnat se změnami, které nás více než jindy z vnějšího prostředí ovlivňovaly. Přesto jsme dále rozvíjeli nové aktivity k významnému posílení cílů EPS, jako jsou např. práce v oblasti ochrany spotřebitele či případech diskriminace na pracovišti spadající do pracovního práva, rozvoj oblasti společenské odpovědnosti korporací, dálničních kauz, větší zaměření se na problémy korupce apod.

V právní oblasti jsme byli nejvíce úspěšní v kauze nadnárodní společnosti Nemak na Mostecku, kde jsme vyhráli celkem 13 soudních řízení. Dále jsme dosáhli veřejné omluvy firmy Danone za klamání spotřebitele. Čtyři úředníci museli opustit kvůli povolování Philipsu svá místa, Městský soud v Praze zrušil integrované povolení pro Philips.

U investice TPCA v Kolíně jsme odhalili propojení se státní správou a tím vytváření zásadního střetu zájmů vedoucí k nezákonným rozhodnutím. Právě díky těmto odhalením společnost TPCA nakonec přistoupila na naše požadavky a ustoupila od požadované výjimky na provoz nákladních automobilů ve dnech pracovního klidu, otevřela regionální grantový program, zaplatila nadstandardní protihluková opatření pro občany, kteří jsou nebo budou obtěžováni hlukem, zahájila projekt ozelenění blízkého okolí.

Napsali jsme významnou žalobu proti stanovisku EIA (dálnice D1 + R52). Naše žaloba proti rozhodnutí o výjimce z ochrany chráněných druhů živočichů v rámci dostavby dálnice D8 byla úspěšná. Odvolací soud vyhověl našemu odvolání v kauze Lidl Tábor, kdy své průlomové rozhodnutí vyložil ve prospěch občanů, kteří mají možnost



Škola lidských práv 1999

OBSAH

»	LEGISLATIVA	2
»	PŘÍPADY aneb Jak pokračují staré případy	3
»	PŘÍPADY aneb Co nového	6
»	ROZVOJ PUBLIC INTEREST LAW SEKTORU	8
»	MEZINÁRODNÍ AKTIVITY	9
»	NOVINKY Z ORGANIZACE	11
»	NOVÉ PUBLIKACE	12

napadat nezákonnost převodu obecních nemovitostí. Český báňský úřad vyhověl našemu odvolání a zrušil kladné rozhodnutí o povolení trhacích prací v kamenolomu Teletín, následně obvodní báňský úřad řízení o povolení trhacích prací zastavil. Odvolací orgán po úspěšných rozsudcích soudů z r. 2004 nařídil zrušit vydaná povolení k dostavbě golfového hřiště Čeladná. Díky naší intervenci nebyl přijat dálniční zákon. Ministerstvo životního prostředí zrušilo souhlas se stavbou jižní varianty obchvatu Frýdku-Místku, zasahující do „naturového“ území nivy řeky Morávky atd.

O všech novinkách EPS za poslední půlrok si podrobněji přečtete v dalších článcích.



10. narozeniny EPS 2005

LEGISLATIVA

Nový správní řád, nový správní neřád

Přes snahu některých poslanců nabyl správní řád účinnosti k 1. lednu tohoto roku.

Naše ambice pokusit se o systémovější změny správního řádu dále trvají. Předpokládáme, že během několika dalších měsíců budeme schopni z praktických zkušeností vybrat nejpálčivější problémy a poté na ně reagovat. Týká se to především našich obav ze zneužívání nerovného postavení účastníků ve správních řízeních nebo značně široké možnosti vylučovat odkladný účinek odvolání. Pokud se naše obavy naplní, bude nutné velmi razantně prosazovat změny.

Další informace: Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno



Zákon o ochraně přírody a krajiny

Otázka stále trvá: Jsou občanská práva nepřítelem prosperity společnosti?

Stále aktuální je poslanecká novela zákona zařazená v Poslanecké sněmovně jako tisk 1034. Doposud nebyla projednána v 1. čtení. V této věci máme velmi dobře propracovanou argumentaci a stále počítáme s tím, že v případě zařazení novely na program pléna budeme usilovat o její zamítnutí již v tomto čtení.

Poslanecké návrhy na novelizaci ustanovení § 70 (účast občanských sdružení) zákona o ochraně přírody a krajiny se očekávaně objevily i během projednávání stavebního zákona.

K těmto útokům na účast veřejnosti ve správních řízeních byla narychlo svolána na MŽP schůzka ministerských a nevládních právníků. Připravili jsme protinávrh, který byl poté ve sněmovně takticky načten.

Poslanci neměli chuť návrh rozebírat, a proto jej pravděpodobně raději nepřijali.

Další informace: Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno

V čem je nový stavební zákon nový?

Předloha novely stavebního zákona nabrala ve sněmovně nečekanou rychlost. Během necelých 14 dnů ji poslanci projednali ve 2. i 3. čtení a bohužel ji schválili. Doslova pár hodin jim stačilo k tomu, aby načteli přes 200 pozměňovacích návrhů, přičemž 150 jich už přišlo předtím z výboru.

V koalici s dalšími nevládními organizacemi (Zelený kruh, Ateliér pro životní prostředí) se podařilo zabránit prosazení mimořádně škodlivých ustanovení, např. umísťování staveb regulačním plánem v nezastavěném území nebo rozšíření vyvlastňovacích účelů i na průmyslové zóny.

V některých ustanoveních zákona jsme prosadili naše pozměňovací návrhy ve znění, které považujeme za užitečné, to je případ tzv. zástupce veřejnosti. Původní úprava tohoto institutu byla ve vládním znění naprosto nefunkční.

Celkově ovšem zůstáváme k textu zákona více než kritičtí.

Další informace: Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno

Co říká obří právní norma Občanský zákoník o spolkovém právu...

V červnu 2006 by Ministerstvo spravedlnosti mělo předložit do vnějšího připomínkového řízení návrh nového občanského zákoníku. Bude se jednat o obří právní normu o rozsahu zhruba 3000 ustanovení.

EPS se zabývá jenom dílčím tématem – spolkovým právem. Předkládaný text vůbec nespĺňuje naše představy o srozumitelné a funkční právní úpravě, která by měla přispívat k rozvoji občanské společnosti.

Autory zákona se zatím nedaří přesvědčit o nutnosti úpravu podstatně zjednodušit.

Jsme přesvědčeni o tom, že většina událostí v životě spolku má být předvídána ve stanovách spolku a není třeba je upravovat zákonem. Souhlasíme naopak s tím, aby byl zaveden spolkový rejstřík vedený soudem a aby vznik spolku byl vázán na dohodu budoucích členů o stanovách.

Další informace: Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno

Na jednání se správními orgány už jen s právníkem

Zákon č. 61/2006 Sb., jenž novelizuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, přinesl celou řadu změn práva na informace.

Zrušil v případě nečinnosti povinných subjektů fikci vydání zamítavého rozhodnutí, zavedl možnost podat stížnost proti nečinnosti povinného subjektu či proti některým v něm vyjmenovaným nezákonným postupům, která se podává u nečinného subjektu a nařízený správní orgán o ní vydává rozhodnutí.

Novela přinesla celou řadu nových důvodů pro odepření informací, systém udělování licencí při poskytnutí informací a povinnost správních orgánů zveřejnit na internetu jimi vydané

právní předpisy a přehled hlavních dokumentů, které mohou poskytovat.

Rozšířil okruh subjektů povinných poskytovat informace na všechny veřejné instituce (aniž by tento pojem definoval), zavedl nové případy, kdy může povinný subjekt odložit žádost, aniž by o ní rozhodl, umožnil soudům nařídit poskytnutí informací v řízení o žalobě proti odepření informací a zavedl nové údaje, které musí žadatel uvést v žádosti o informace.

Vzhledem k této nové komplikované úpravě lze jen doporučit nepravnické veřejnosti, aby si vždy s sebou na jednání se správními orgány brala právníka, protože jinak se patrně nikdy k žádným informacím od správních orgánů nedostane.

Další informace: Michael Kousal, program „Legislativa“, EPS Brno

PŘÍPADY aneb Jak pokračují staré případy

Továrna LG. Philips v Hranicích zřejmě brzy skončí... Naše kauza také?

O příběhu „slavné“ zahraniční investice již bylo i na stránkách Infolistu popsáno hodně stránek. Vzhledem k vývoji v posledních měsících a očekávanému „neslavnému“ konci si můžeme celou kauzu pomalu zrekapitulovat:

V roce 2000 česká vláda podepisuje smlouvu o investici a pobídkách s českou pobočkou LG. Philips Displays, s.r.o., investiční pobídky bez hodnoty daňových prázdnin činí 1,6 mld. Kč, za což se LG. Philips zavazuje k vytvoření vývojového centra a zaměstnání 3250 osob. K dnešnímu dni však v LG. Philips pracuje max. 1300 zaměstnanců. Na jaře 2006 je koncern LG. Philips Displays vyrábějící „morálně zastaralé“ CRT obrazovky nucen vyhlásit bankrot. Aby bylo možno věřitele uspokojit, bude však třeba prodat i českou pobočku v Hranicích. Celý její základní kapitál ve výši přes 3,5 mld. Kč byl ale již od roku 2004 zastaven ve prospěch banky JP Morgan v Hong Kongu. Zjevně již v této době koncern LG. Philips dobře věděl o zásadních problémech s odbytem „starých obrazovek“, což mu však nebránilo v tom, aby masivně rozvíjel výrobu LCD monitorů ve své divizi LG. Philips LCD, která je jejich největším světovým producentem. Proč tedy zanikne hranická pobočka? Proč nepřejde na výrobu LCD, tak jako např. udělal Panasonic v Plzni? Protože raději postaví novou továrnu na LCD v Polsku, kde dostane jistě nemalé investiční pobídky. Případ korporátní nezodpovědnosti par excellence! A peníze získané ze zastaveného majetku české pobočky jistě mohly dobře posloužit k rozvoji divize LG. Philips LCD a její expanzi do zahraničí.

Jelikož Philips nesplnil podmínky, na základě kterých získal investiční pobídky, měl by je České republice vrátit. Z čeho je však bude vracet, když celý jeho majetek byl zastaven, a navíc, jak pobídky vymoci zpět, když je LG. Philips s.r.o., tedy společností s ručením omezeným? Stát se přitom krachující zahraniční investicí LG. Philipsu pokoušel ihned po ohlášení problémů pomoci, např. proexportními pobídkami v řádu několika set miliónů korun, nyní CzechInvest hledá vhodného kupce celého areálu. Přitom však ve stejné době byla česká vláda opětovně hluchá k volání o pomoc od tradičního rožnovského výrobce obrazovek Tesla Ecimex, který ze stejného důvodu jako Philips krachuje taky.

Za povolení provozu LG. Philips v Hranicích jsou v dnešní době trestně stíháni 4 úředníci, kteří museli na základě zákona o úřednících (č. 312/2002) opustit své posty. Senátor Jílek (KDU-ČSL) však nedávno právě kvůli této kauze navrhl (a Senát jeho pozměňovací návrh přijal), aby byl příslušný paragraf (§ 11) ze zákona vyškrtnut. Nutnost převést úředníka, který byl obviněn z trestného činu, na jinou práci, aniž by bylo pravomocně rozhodnuto o jeho vině, prý působí úřadům i těmto zaměstnancům potíže. Co na tom, že uvedené ustanovení především chránilo veřejnost před úředníky, o jejichž bezúhonnosti jsou důvodné pochyby, že mělo posilovat důvěru občanů v nezávislý výkon veřejné správy. Případ Philips ještě neskončil: mimo stíhání úředníků dále poběží již druhé kolo řízení před soudem kvůli integrovanému povolení, které Philips podle právního názoru EPS získal v rozporu se zákonem a evropskou směrnicí.

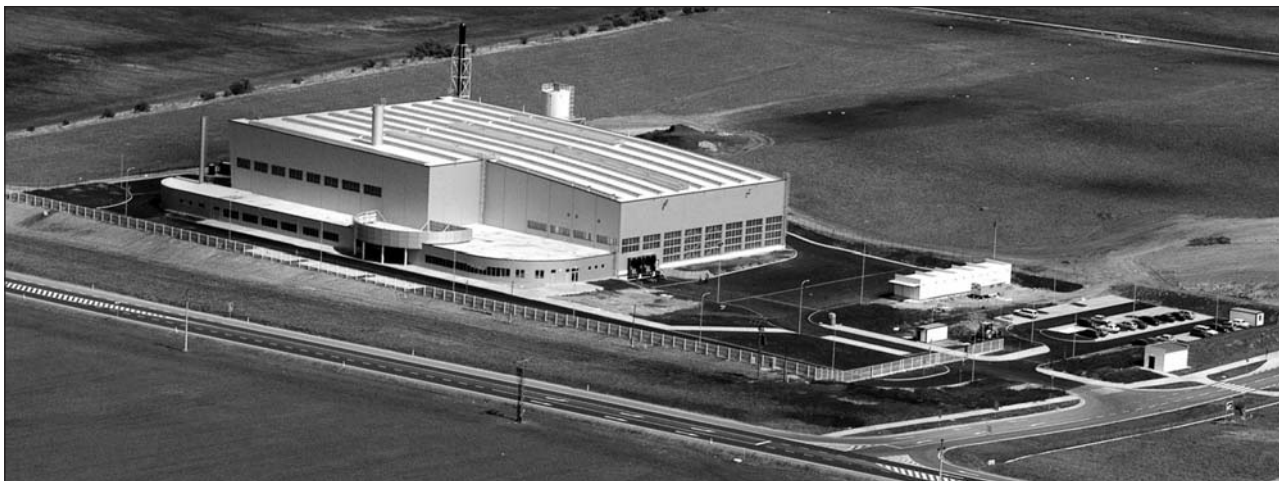
Další informace: Jiří Nezhyba, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Kauza NEMAK – smír?

EPS v listopadu 2005 opět uspěl ve sporu o protiprávní stavbu závodu těžkého průmyslu mexické společnosti NEMAK v Havraní u Mostu. Tentokrát však u Městského soudu v Praze, kdy soud potvrdil nezákonný postup správních orgánů při rozhodování o zásahu závodu do krajinného rázu. Rodině farmářů-Rajterů, která bude provozem závodu společnosti NEMAK bezprostředně dotčena,

a jenž jako jediná setrvala ve svém odporu proti této z největších zahraničních investic v ČR, byl nabídnut Městem Most a Krajským úřadem Ústeckého kraje náhradní statek, kam by se mohli odstěhovat za podmínky, že EPS a rodina Rajterů stáhne všechny žaloby v kauze NEMAK.

Byla zahájena jednání o akceptaci této nabídky. Rodina Rajterů se obrátila na EPS s žádostí, aby je v jednáních podpořila a v případě uzavření dohody se EPS zavázal žaloby stáhnout. Důležitou motivací EPS při poskytování právní pomoci rodině Rajterů byla podpora jejich



nezlomnému občanskému odporu proti stavbě závodu NEMAK, který byl příkladný pro celou českou veřejnost.

Za dobu pěti let společné práce na případu se mezi EPS a rodinou Rajterů vytvořil úzký partnerský vztah, proto po zvážení všech pro a proti EPS souhlasil s podporou uzavření dohody, neboť v opačném případě EPS nebyl a není sto zaručit, že se mu podaří zastavit investici nadnárodní společnosti NEMAK. V takovém případě, by hrozilo, že rodina Rajterů by byla rozhodnutím EPS takřka obětována „vyšším cílům“. Jednání o náhradním statku nakonec byla ukončena s tím, že město Most

nebylo schopno zajistit dostatek pozemků pro hospodaření na nabídnutém statku. Proto město Most nabídlo rodině Rajterů odkup části pozemků ležících v bezprostředním sousedství budovaného závodu, a to za cenu, která by zajistila rodině se odstěhovat z dané lokality. Odkup pozemků nakonec podpořila vláda ČR na svém zasedání dne 10. 5. 2006. Jednání o uzavření smíru proto dále pokračují.

Další informace: Pavel Franc, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Případ TPCA – společenská odpovědnost braná vážně?

Jak již jsme referovali v č. 1/2005 Infolistu, EPS vypracoval právní analýzu, která odhalovala nezákonnosti, ke kterým došlo v souvislosti s doposud největší zahraniční investicí u nás – výrobního závodu společností Toyota M. C. a PSA Peugeot Citröen u Kolína. Podíl obou korporací na nezákonnostech byl přitom nesporný. Tato zjištění byla v přímém rozporu se standardy společenské odpovědnosti, které veřejně deklarují obě společnosti. Proto EPS vypracoval návrh konkrétních opatření, která by směřovala k aspoň částečné nápravě neblahého stavu, kdy významní investoři nejen porušovali předpisy ČR, ale navíc necitlivým způsobem zasáhly do území nedaleko Kolína a významným způsobem změnilly dopravní poměry v regionu. Obě společnosti oficiálně naše návrhy nepřijaly, postupně však velkou část z nich akceptovaly, začaly dodržovat a v minulém roce zahájily s EPS spolupráci.

Obě korporace zavedly tato opatření na základě našich požadavků:

- nechaly si vypracovat analýzu potřeb regionu a za pomoci Nadace Partnerství otevřely grantové řízení s rozpočtem 4 mil. Kč ročně. Udělování grantů proběhlo tento rok již podruhé.

- vzdaly se požadavku na obdržení výjimky ze zákazu provozu nákladní dopravy v době pracovního klidu (v této souvislosti vybudovaly speciální překladiště)
- poskytly finanční prostředky občanům bezprostředně postižených dopravou související s provozem závodu TPCA pro nadstandardní protihluková opatření

V současné době spolupracují obě korporace sdružené pro účely společné investice a výroby do společnosti TPCA s EPS na projektu ozelenění bezprostředního okolí továrny, což je závazek vyplývající z povolení pro výrobní závod, avšak nadstandardně obě korporace svůj projekt konzultovaly s EPS, který zajistil oponenturu a možnost vypracování alternativní studie. Tento návrh TPCA podpořily a byla proto vypracována nová studie.

V současné době s EPS jednají na aktivitách, které by napomohly revitalizovat širší okolí závodu postižené vybudováním závodu.

Další informace: Pavel Franc, Jiří Nezhyba, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Danone – omluva spotřebitelům pod hrozbou konečné prohry

Společnost Danone, a. s. v únoru tohoto roku konečně zveřejnila v souladu s usnesením Vrchního soudu v Praze své politování nad tím, že používala na svých produktech (jogurtech) značku BIO, přestože ne-

pocházely ze systému ekologického zemědělství (viz www.danone.cz a www.ctk.cz), čímž mohla klamat spotřebitele. Omluva je součástí smírného řešení sporu, který navrhla společnost Danone, a. s. v průběhu odvolacího řízení u Vrchního soudu v Praze, poté, co se odvolala proti rozsudku Městského soudu v Praze, který odsoudil společnost Danone, a. s. k omluvě za protiprávní postup, když na konci 90. let používala značku bio na jogurtech, které dnes nazývá „ACTIVIA“. Toto

je výsledek snad nejdéle trvajícího soudního sporu, který eps vede od roku 1999 kdy společnost Danone zneužila nedostatků v české legislativě a používala na svých jogurtech značku BIO, přestože nepocházely ze systému ekologického zemědělství. EPS Danone napadal za nekalosoutěžní jednání. Šlo přitom o zcela precedenční případ, kdy snad vůbec poprvé spotřebitelské organizace využily institutu nekalé

soutěže. Díky tomu např. bylo objasněno, že organizace prokazuje svůj charakter organizace hájící zájmy spotřebitele pouze obsahem stanov, z nichž musí vyplývat, že cílem organizace je ochrana spotřebitele.

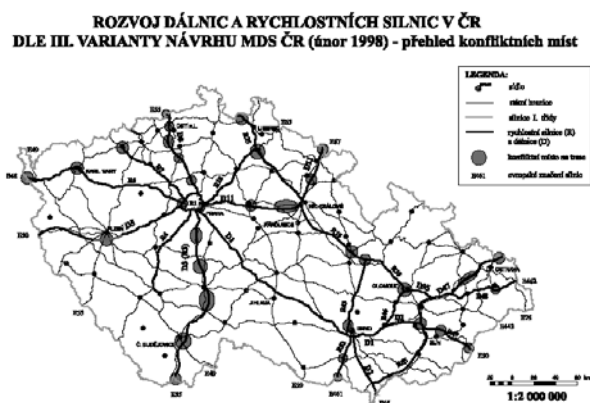
Další informace: Pavel Franc, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Hitlerova dálnice přetne nejen rekreační oblast Brněnské přehrady

Vedení města Brna a Jihomoravského kraje stále vehementně prosazují ničivou trasu dálnice R43. Chtějí ji postavit podle plánů vzniklých ve 30. letech minulého století. Severojižní evropská dopravní tepna by tak měla rozetnout Brno a zahltit dosud klidné okrajové části města kamiony křižujícími kontinent.

Úředníci podřízení místním politikům jednajícím na základě pokynů ze svých stranických center naposledy předložili Brňanům „k vyjádření“ tento záměr při schvalování zadání územního plánu města Brna (11. 4. 2006). Důrazný odpor veřejnosti, a dokonce ani předvolební čas nezvlyklaly rozhodnutí zastupitelů vést dálnici Brnem. A to přestože existuje alternativa ke schválené trase kopírující tzv. Boskovickou brázdou. Trasa, která by vedla tranzit mimo město, by zasáhla podstatně méně obyvatel a byla by v souladu s evropskou legislativou. Navíc vyhledávací studie potvrdila i technickou realizovatelnost alternativního trasování dálnice.

Zdálo by se, že dostatek právních a technických argumentů umožní vítězství zdravého rozumu. Orgány územního plánování ovšem setrvávají na svém letitém a překonaném stanovisku. Důvody? Zkostnatělé Ředitelství silnic a dálnic, vedlejší zájmy, můžeme se pouze dohadovat...



Další informace: Luděk Šikola, program „Legislativa“, EPS Brno

Referendum o dopravě v Táboře

Právníci EPS v Táboře se zapojili do přípravy referenda o místních dopravních problémech. Na žádost místních občanů pomáhali při formulaci podpisové listiny pro referendum i návrhu na jeho vyhlášení. Pro vyhlášení referenda shromáždili jeho iniciátoři téměř 3500 podpisů.

Městský úřad však označil více než 3200 z nich za vadné z formálních důvodů. Podle úředníků například vadilo, že na podpisových listinách byl v rubrice „adresa“ předtištěn název města – „Tábor“. Zákon přitom říká, že osoba podporující vyhlášení referenda „uveďte své jméno, příjmení a adresu a připojte vlastnoruční podpis“. Podle úředníků na předtištěných listinách občané svou adresu neuvedli, protože na nich byla uvedena někým jiným. Úřad neuznal ani podpisy osob, které uvedly rok svého narození posledním dvoučíslicím, místo adresy použily opakovací znaménka odkazující k podpisu o řádek výše nebo své křestní jméno uvedly ve zkratce.

Proti tomuto hrubě formalistickému výkladu připravili právníci EPS žalobu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Soud vyhověl většině argumentů žalobců a rozhodl, že k platnému návrhu na vyhlášení referenda zbývá shromáždit pouhých 46 podpisů.

Další informace: Vítězslav Dohnal, EPS Tábor



Společná řeč jihomoravanů a dolnorakušanů na téma dálniční spojení Brno-Vídeň

Snahy o konstruktivní, ekonomické a ekologické řešení dálničního spojení Brna a Vídně spojily zástupce z jižní Moravy a Dolního Rakouska. Společné memorandum sepsalo více než 20 občanských iniciativ. Prezentace proběhla v březnu 2006 v Poysdorfu v Rakousku.

Na české straně se jedná o memorandum navrhované řešení s využitím již existující dálnice D2 a za 1.5 miliardy korun již budovaného jižního obchvatu Břeclavi.

Ředitelství silnic a dálnic, Ministerstvo dopravy ČR a Krajský úřad JMK požadují budovat duplicitní paralelní transevropské dálniční spojení v blízkosti dálnice D2, t.j. rychlostní silnici R52 v trase Pochořelice-Mikulov. Toto řešení je nejen o mnoho miliard dražší, a tedy by bylo plýtváním veřejnými prostředky ve velkém rozsahu, ale toto řešení by také vedlo k nenávratnému poškození nenahraditelné krajiny okolo Mikulova a Pálavy, města Mikulov, Mušovských jezer a současně i světového unikátu pod ochranou UNESCO, t. j. Lednicko-valtického areálu.

Další informace: Pavel Černý, program „PŽP“, EPS Brno

Žaloby vůči stanoviskům EIA zatím neprorazily

V případě navrhované rychlostní silnice R52, stejně jako plánované rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice, podal právník EPS jménem dotčených vlastníků a nevládních organizací žalobu proti stanovisku o posouzení vlivů na životní prostředí (EIA). O důvodech jsme vás podrobněji informovali v minulém čísle. Šlo mimo jiné o využití tzv. Aarhuské úmluvy a na ni navazující směrnice ES ke

„strategické“ žalobě, neboť podle těchto pro ČR závazných předpisů musí být soudně přezkoumatelné veškeré „akty, rozhodnutí nebo nečinnost“ související s povolováním záměrů se závažnými vlivy na životní prostředí. Tedy i „stanoviska EIA“, která podle českého práva žalovat nelze. Městský soud v Praze žaloby odmítl, aniž by se argumentací založenou na úmluvě a směrnicích příliš zabýval. Podali jsme proto kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu.

Další informace: Pavel Černý, program „PŽP“, EPS Brno

Územní plán VÚC Břeclavska – za každou cenu?

Koridor pro stavbu R52 je obsažen v návrhu zadání územního plánu velkého územního celku Břeclavska, který byl schválen v prosinci 2005 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje. Dosavadní průběh pořizování tohoto územního plánu provází rozsáhlé protesty a řada nezákonností. Nejzávažnější je skutečnost, že posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí probíhá podle neplatného zákona z roku 1992, ačkoliv v době rozhodnutí o jeho pořízení platil již zákon nový, vycházející ze směrnice ES. Důsledkem je mimo jiné, že územní plán není posuzován jako tzv. „přeshraniční koncepce“, ačkoliv vlivy v něm obsažených záměrů (R52) se dotýkají i území

Rakouska. Nebyly rovněž v souladu s platnou legislativou posouzeny vlivy na území soustavy „NATURA 2000.“ Ministerstvo životního prostředí ani krajský úřad nehodlají tato pochybení odstranit. EPS se proto v zastoupení několika jednotlivců a nevládních organizací obrací na veřejného ochránce práv. Ten již dříve ve svém stanovisku konstatoval, že krajský úřad postupoval nesprávně a v rozporu s principy dobré správy, když odmítl starostovi obce Dolní Dunajovice vydat kopii tzv. územní prognózy, která je podkladem pro zpracování územního plánu. Případ směřuje k precedentní žalobě proti rozhodnutí zastupitelstva o schválení územního plánu velkého územního celku.

Další informace: Pavel Černý, program „PŽP“, EPS Brno

PŘÍPADY aneb Co nového

Chamonix na Šumavě?

Naším staronovým případem je snaha ve spolupráci se Sdružením pro záchranu prostředí Calla zabránit vybudování lyžařského areálu ve vojenském újezdu Boletice na Šumavě. Vojenský újezd Boletice, ležící téměř z 54 % na území CHKO Šumava, představuje mimořádně hodnotné území s výjimečnými přírodními podmínkami a patří vůbec k nejcennějším přírodním územím v České republice. Boletice byly zařazeny do návrhů soustavy NATURA 2000, a to jak z hlediska Směrnice o ptácích (území SPA), tak z hlediska Směrnice o stanovištích (SCI) a byly vyhlášeny jako Významné ptačí území roku 2006.

Zájmy ochrany přírody se však v Boleticích střetávají s ambiciózními podnikatelskými záměry. Jihočeský kraj se společností Lipno Servis plánují v Boleticích výstavbu obřího lyžařského střediska. Areál má zahrnovat 27 km sjezdových tratí, 10 lanovek

a vleků (s celkovou kapacitou 16 000 osob za hodinu), sáňkařskou dráhu, přírodní kluziště, lyžařský běžecký areál a další vybavení. Dostupnost areálu bude vyžadovat zkvalitnění přístupových silnic a má být zvýšena novou železniční tratí.

Proti tomu se zvedla vlna odporu ze strany odborných a ekologických nevládních organizací. Zajímavým aspektem celé kauzy je navrhovaná Smlouva o sdružení „Chlum, středisko zimních sportů“. EPS provedl analýzu této smlouvy, která byla schválena zastupitelstvem Kraje, a zjistil, že obsahuje ustanovení, která jsou v rozporu se zákonem o krajích. Kraj se smlouvou zavazuje k převodu rozsáhlých pozemků v Boleticích na společnost Lipno Servis bez jakéhokoliv výběrového řízení. EPS na tuto nezákonnost krajské zastupitelstvo upozornil. V současné chvíli se připravuje nová verze smlouvy.

Další informace: Michal Bernard, EPS Tábor

Betonová lobby má dlouhé ruce – D3 povede Posázavím

Těsně před Vánoci loňského roku rozhodla vláda na svém zasedání o tom, že dálnice D3 povede přes Posázaví. Ve hře o výběr koridoru na území Středočeského kraje byly tři varianty. Tzv. „stabilizovaná“ varianta pochází z dílny Ředitelství silnic a dálnic a vehemenně ji prosazuje Krajský úřad Středočeského kraje a Ministerstvo pro místní rozvoj. Tato varianta dostala „zelenou“. Další dvě navrhované alternativy („Zenk-Vyhnálek“, „Promika“), přestože nabízí šetrnější a levnější řešení k přírodně a estetické cenné oblasti Posázaví a Neveklovska, neměly proti betonové lobby šanci. Celá trasa D3 má přitom přijít na



80 miliard Kč, přičemž samotný posázavský úsek bude stát 30 miliard Kč. Aktuálně plánovaná trasa D3 nyní vede přes největší ložisko kvalitní cihlářské hlíny v ČR (Dolní Jirčany) a oblast zasaženou mnohasetletou těžbou zlata na Jílovsku s množstvím

štol a poklesových kotlin. Stavba bude technicky velmi náročná (dva více než kilometr dlouhé mosty, ve výšce přes 100 metrů a řada tunelů), což prodlouží a prodraží výstavbu.

Nejnámějšími turistickými atrakcemi jsou hluboké údolí řeky Sázavy se známou Posázavskou stezkou, malebnou železniční tratí zvanou „Posázavský Pacifik“ a národní přírodní rezervace Medník. Dolní Sázava je rovněž navržena jako evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000. Dálnice D3 přetíná v půli Přírodní park Střed Čech, zřízený v roce 1990.

Definitivní rozuzlení výběru trasy leží na Krajském úřadu Středočeského kraje. Ten bude nyní pokračovat v projednávání územních plánů velkých územních celků Benešovska a Pražského regionu, ve kterých bude rozhodnuto o konečné trase D3. EPS vypracoval pro další postup proti dálnici D3 ve Středočeském kraji seznam možných právních a mimoprávních kroků. Naleznete je na www.eps.cz v sekci Případy/D3.

Další informace: Michal Bernard, EPS Tábor

„Smrtící trojkombinace“ v Opatovicích nad Labem

Finský papírenský koncern Myllykoski se chystá vybudovat v Opatovicích nad Labem obří papírnu, která má chrlit 400.000 tun superkalandrovaného papíru ročně. S výrobou recyklovaného papíru se nepočítá. Továrna má stát v areálu Elektrárny Opatovice, kde se kromě papírny plánují další dva investiční záměry – spalovna odpadů a výroba biolíhu.

Celá tato trojkombinace v areálu elektrárny bude obrovskou zátěží pro obyvatele okolních obcí. Již nyní jsou díky elektrárně překračovány hlukové limity. Nárůst kamionové dopravy v oblasti bude enormní, zvýší se již dnes nadlimitní hluková zátěž, emise škodlivin do ovzduší a další negativní vlivy provozů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

EPS se aktivně účastní procesu EIA na papírnu a stal se účastníkem řízení o vydání integrovaného povolení na tento záměr.

Další informace: Michal Bernard, EPS Tábor

Hyundai skutečně přichází

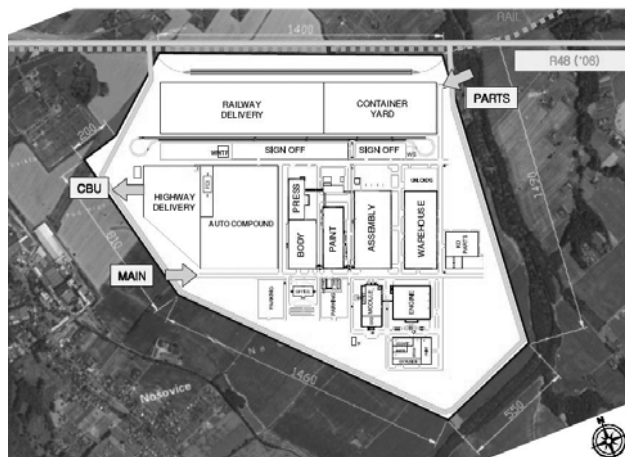
Automobilka Hyundai Motor Company v září 2005 oznámila, že Česká republika připadá do úvahy pro vybudování jejího nového závodu. Především blízkost k Žilině, kde již dokončovala stavbu sesterská automobilka KIA, pak hovořila pro lokalitu v Nošovicích, kde je k dispozici asi 260 ha úrodné půdy, na které hospodaří družstvo vlastníků a vyrábí známé nošovické kysané zelí. Ačkoliv Moravskoslezský kraj nabízel i další zóny, jako např. Mošnov (později přišla také nabídka z Holešova), území Nošovic preferovalo samotné vedení společnosti Hyundai, a to i díky jeho krásné poloze na úpatí Beskyd.

Tlak na prodej pozemků sílil, jádro nošovických, v čele s vedením místního družstva, však dlouhou dobu odolávalo. Kraj však přišel s nápadem, kterým vyjednávání a celkovou atmosféru v Nošovicích a okolí posunul do jiné dimenze. Všem rodinám v Nošovicích a Nižních Lhotách totiž jako kompenzaci za snížení pohody bydlení kvůli stavebním pracím slíbil rovných 100 000 Kč. A do toho všeho se ještě přidal premiér Paroubek, který „hrozil“, že pokud vlastníci neprodají, budou jejich pozemky vyvlastněny.

Družstvo však trvalo na zajištění podmínek pro svou další existenci a požadovalo proto několikasetmilionové kompenzace. Na výsledku jednání s družstvem však byl závislý postoj mnoha zbylých vlastníků. Tito společně s dalšími občany Nošovic, kteří se záměrem výstavby továrny Hyundai nesoehlasili, nejprve sepsali proti zóně petici, kterou podpořilo přes 360 místních i lidí z okolí, a nakonec založili sdružení s názvem Půda pro život. Společně s právníky program GARDE – Globální odpovědnost EPS pak sepsali dopis generálnímu řediteli Hyundai, v němž s odkazem na deklarovanou společenskou odpovědnost této automobilky žádali o to, aby ještě zvažila umístění své investice do Nošovic, a to s ohledem na negativní environmentální i sociální dopady.

Jelikož vyjednávání s družstvem a vlastníky nadále ztroskotávala, kraj 12. 12. 2005 veřejně oznámil, že zastavuje přípravné práce na zóně. Přesto však hejtmán Tošenovský ještě stanovil „dodatečnou lhůtu“, do pátku 16. prosince, kdy výkupy pozemků od těchto vlastníků musely být případně zajištěny. Ve středu 14. prosince pak Kraj našel kompromis s družstvem, které souhlasilo s prodejem svého pozemku. Den před vypršením „dodatečné lhůty“, 15. prosince 2005, pak tři klíčoví vlastníci pozemků dostávají anonymní dopisy, v nichž bylo jim a jejich blízkým vyhrožováno smrtí, protože se rozhodli neprodat. Ve velmi vypjaté atmosféře se nakonec všichni zbylí vlastníci rozhodli své pozemky prodat.

Site Layout for Nosovice (Proposal 1)



Kraj neváhal tyto smlouvy akceptovat, přestože s podpisem pod výhrůžkou smrti právní řád ČR spojuje absolutní neplatnost smlouvy.

Ihned po prodeji pozemků se rozběhl proces EIA na automobilku, přičemž ten byl zahájen na všechny tři možné lokality (v Nošovicích, Mošnově, Holešově), aniž by tyto dokumentace obsahovaly vzájemná porovnání environmentální vhodnosti jednotlivých lokalit. Tím byl

popřen smysl celého procesu EIA, jak je specifikován zákonem i Směrnicí Rady 85/337/ES. V souvislosti s přípravou zóny pak již byla vydána řada povolení, ačkoliv proces EIA ještě vůbec nebyl dokončen.

Další informace: Pavel Franc, Jiří Nezhyba, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Sdružení obrany spotřebitelů a EPS podaly žalobu proti Českým aeroliniím

V listopadu roku 2005 právníci EPS rozšířili své aktivity v oblasti ochrany spotřebitele. Mimo samostatné řešení kauzy Danone zahájili intenzivní spolupráci se Sdružením obrany spotřebitelů (SOS), jemuž začali poskytovat odbornou právní pomoc ve vybraných precedenčních případech omezování práv spotřebitelů. Prvním řešeným případem se stalo protiprávní jednání společnosti ČSA, proti kterému 31.1.2006 právníci EPS společně s SOS podali žalobu u Obvodního soudu v Praze 6. Byly zjištěny rozpory obchodních podmínek ČSA se zákonem. ČSA v rámci rozsáhlé mediální kampaně v závěru roku 2005 nabízely k prodeji tzv. „certifikáty na zážitky“ aneb „zážitkové vánoční dárky“, jejichž podstatou bylo předplacení si slevy na letenku do libovolné destinace. ČSA však povolují uplatnit tuto slevu jen do 30. 6. 2006, poté platnost certifikátu zaniká a jeho držitelé není povoleno nárokovat refundaci jeho ceny. „V těchto

podmínkách se dostaly ČSA do přímého rozporu s ustanoveními občanského zákoníku, které neumožňují smluvně dohodnout zánik práva, když nebude ve stanovené době uplatněno. Kdyby to bylo možné, došlo by de facto k legalizaci bezdůvodného obohacení.“

Vyzvali jsme ČSA 12. 12. 2005 doporučeným dopisem, aby se zdrželo protiprávního jednání. Zároveň jsme ČSA poskytli komplexní právní rozbor této situace a navrhli dialog a smírcí řešení. ČSA však výzvu ignorovaly. Na naši tiskovou zprávu reagovaly pouze vyjádřením, že zvažují všechny prostředky k ochraně svého dobrého jména. Vzhledem k této skutečnosti nezbylo oběma sdružením, než se domáhat zdržení se protiprávního jednání ČSA soudní cestou.

Další informace: Filip Gregor, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno



Tato studie byla financována ze zdrojů EU – program Transition Facility.

ROZVOJ PUBLIC INTEREST LAW SEKTORU

Jarní škola EPS – téma: nový správní řád

Účinnost nového správního řádu od nového roku 2006 byla silným motivem uspořádat pro občanská sdružení dvoudenní školení. Díky Nadaci OSF, která tuto naši aktivitu podpořila, se 30.-31. 3. na Kozí Horce v Brně uskutečnil další ročník naší Jarní školy.

Na programu byl výklad správního řádu: představení nového správního řádu, působnost zákona, základní zásady činnosti správních orgánů, věcná a místní příslušnost správních orgánů, účastníci řízení, vedení a průběh řízení, rozhodnutí, ochrana před nečinností správního orgánu, odvolací řízení, přezkum pravomocných rozhodnutí, veřejnoprávní smlouvy, opatření obecné povahy, stížnost podle § 175, přechodná ustanovení. Praktická část zahrnovala večerní burzu případů, kdy právníci EPS odpovídali

na dotazy účastníků. Druhý den probíhalo simulované správní řízení – Chomoutov, kde si všichni prakticky ověřovali získané vědomosti při hře na správní řízení.

Jarní školu v letošním roce navštívilo 26 účastníků.

Další informace: Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno



Konference o těžbě nerostů v Senátu

Dne 5. ledna proběhla v Senátu Parlamentu ČR konference o předpisech horního práva. Na této konferenci hovořili zástupci báňských úřadů, ministerstva průmyslu a obchodu a životního prostředí, starostové obcí a zástupci těžařů. Právník EPS zde rovněž přednesl svůj velmi kritický příspěvek.

Většina účastníků této konference se shodla na tom, že předpisy o těžbě nerostů je třeba výrazně změnit. Zejména obcím způsobuje současné znění horních předpisů velké problémy, kdy nemají možnost ovlivnit devastáční těžební záměry a ničení životního prostředí a zdraví obyvatel na svém území.

Kompletní stenozáznam z konference je na webových stránkách Senátu.

Další informace: Michal Bernard, EPS Tábor



Pokračování Školy lidských práv

Právníci EPS se zapojili jako přednášející do programu pokračování Školy lidských práv 2005.

Tu organizovala Public Interest Lawyers Association ve dnech 24.–26. 11. 2005 na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Environmentálně právní část programu tvořily příspěvky Michala

Bernarda o právních aspektech těžby nerostných surovin a Vítězslava Dohnala o ochraně životního prostředí v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva.

K dalším tématům patřila například ochrana spotřebitele, mediace, právní pohledy na CzechTek nebo výuka práva metodou právních klinik..

Další informace: Vítězslav Dohnal, PIL program, EPS Tábor

MEZINÁRODNÍ AKTIVITY

EPS vydalo Analýzu Směrnice EU EIA

Ekologický právní servis vypracoval analýzu toho, jak Česká republika plní své závazky vyplývající ze Směrnice 85/337/EHS o posuzování vlivu některých záměrů na životní prostředí.

V analýze dochází k závěru, že ČR v mnoha ohledech nepřenesla správně požadavky komunitárního práva do svých předpisů (netranspozice). Velkým problémem je zejména špatný způsob informování a zapojení veřejnosti a obecně nedostatečný přístup veřejnosti k soudní ochraně. Analýza poukazuje rovněž na mnohá praktická systémová pochybení při využití právních předpisů týkající se posuzování vlivů

(nesprávná implementace). K těmto pochybením patří např. špatná úroveň odborných podkladů využívaných v procesu posuzování vlivů, neposuzování některých záměrů, špatné využívání variantního posuzování apod. V závěru analýzy EPS poukazuje na některé žádoucí změny v samotné směrnici ES.

Další informace: Vítězslav Dohnal, program „PIL“, EPS Tábor
Českou i anglickou verzi naleznete na www.eps.cz v sekci Studie.



Tato studie byla financována ze zdrojů EU – program Transition Facility.

Jediný zástupce NNO z ČR v Ženevě byl právník EPS

V Ženevě se ve dnech 16.–17. února 2006 uskutečnilo setkání pracovní skupiny ke třetímu pilíři Aarhuské úmluvy (Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí). Pracovní skupina sestává ze zástupců ministerstev spravedlnosti a životního prostředí jednotlivých členských zemí a vybraných zástupců nevládních organizací. EPS využilo nabídky Sekretariátu Aarhuské úmluvy při OSN a jednání se zúčastnilo.

Od samého počátku jednání se projevovala nesourodost skupiny založená jednak odlišnými přístupy nevládních organizací a vládních struktur k tématu a jednak i odlišnými zájmy států. Přístup k soudům

Právník Radek Motzke, Brusel



podle Aarhuské úmluvy je ožehavé téma, což je hlavním důvodem, proč skupina nedospěla ke konkrétním závěrům.

Výsledkem setkání je tak dohoda o tom, že je nutné připravit materiály analyzující naplňování čl. 9 Aarhuské úmluvy v členských zemích. Na základě nich by měly být vypracovány programy k rozšíření povědomí o právech plynoucích z Aarhuské úmluvy mezi soudce a právní veřejnost vůbec.

Dále vzniknou školicí projekty s cílem zabezpečit soudní přezkum rozhodnutí ve věcech životního prostředí v souladu s Aarhuskou úmluvou. Na těchto projektech se chce EPS podílet v rámci sítě evropských nevládních organizací JaE.

Další informace: [Luděk Šíkola, program „Legislativa“, EPS Brno](#)

Právník EPS na konferenci „Společenská odpovědnost korporací v rozšířené Evropě“ v Bruselu

Právníci programu GARDE – Globální odpovědnost EPS získali grant od Evropské komise, Generálního ředitelství pro zaměstnanost, sociální záležitosti a rovné příležitosti na zvyšování povědomí a budování kapacit v rámci neziskového sektoru a odborů k tématu společenské odpovědnosti korporací ve vybraných státech Evropské unie. EPS je koordinátorem projektu s 10 partnery ze 7 zemí EU: Rakousko, Estonsko, Francie, Maďarsko, Slovinsko, Slovensko a ČR.

Společenská odpovědnost korporací je klíčovým mechanismem ke sjednocení evropských aktivit na ochranu životního prostředí, sociální soudržnosti a ekonomického růstu.

Evropská komise ve spolupráci se Světovou bankou uspořádaly 20. února 2006 konferenci „Společenská odpovědnost korporací v rozšířené Evropě“ s cílem zvážit současnou situaci a rozvoj tohoto tématu v nových členských státech EU. Konference se zúčastnili 4 zástupci z probíhajícího projektu, a to EPS, FIDH, EMLA a LLP.

V průběhu práce na projektu jsme již uskutečnili trénink školitelů, semináře o CSR v Praze, Bratislavě a ve Vídni, uspořádali školicí semináře pro odbory a publikovali několik případových studií.

Veškeré informace, program, studie atd. naleznete na nově vzniklých webových stránkách www.responsibility.cz.



Další informace: [Pavel Franc, Jiří Nezhyba, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno](#)

Justice and Environment strategický mítink ve Vídni

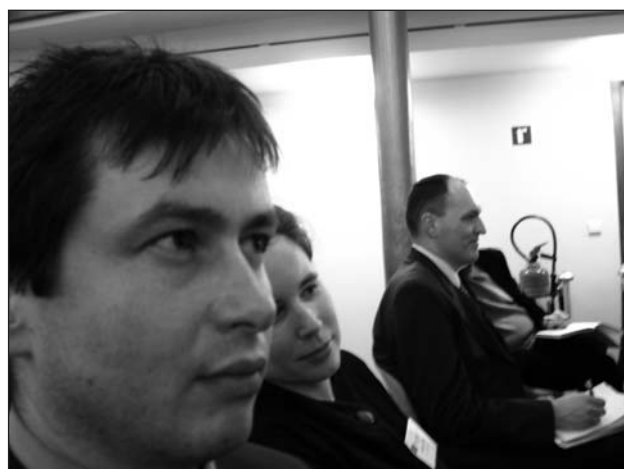
Členové sítě Justice and Environment vytvořili plán práce sítě pro rok 2006. Primárně šlo o dokument sloužící jako podklad projektové žádosti sítě k EK-DG Environment, která byla akceptována. Přínosem pracovního plánu a složitých jednání, která předcházela jeho tvorbě, je především identifikace společných priorit pro rok 2006 a definování způsobů komunikace a práce v rámci sítě. V prosinci roku 2005 se uskutečnila výroční schůze sítě Justice and Environment v Bratislavě. Na začátku roku 2006 proběhl ve Vídni další strategický mítink nezbytný ke koordinaci nově získaného grantu od EK-DG Environment.

Další informace: [Martin Fadrný, EPS Brno](#)

Zástupce EPS na výročním setkání Národního kontaktního místa ČR pro implementaci Směrnic OECD pro nadnárodní společnosti

Právníci programu GARDE – Globální odpovědnost EPS se stali členem OECD Watch na podzim roku 2004. V polovině roku 2005 pro potřeby OECD Watch vypracovali hodnotící zprávu k 5 letům revidovaných Směrnic zaměřující se především na Národní kontaktní místo a aplikaci Směrnic. Se Směrnicemi je spojené Rozhodnutí Rady OECD, které stanovuje „Postupy implementace Směrnic OECD pro nadnárodní společnosti“ a „Procedurální pokyny“. V nich je určeno, že země, které se ke Směrnicím připojily, musí zřídit tzv. Národní kontaktní místa (National Contact Points – dále jen „NKM“), jejichž základním úkolem je prosazení účinnosti Směrnic. U příležitosti zasedání Investičního výboru OECD v Paříži dne 22. 9. 2005 pak ve spolupráci s OECD Watch byla právníky EPS vydána tisková zpráva „Mezinárodní koalice OECD Watch vyzývá k tvrdší regulaci nadnárodních korporací“.

Závěr právníků EPS je, že Směrnice OECD pro nadnárodní společnosti nepříspějí ke skutečné odpovědnosti korporací. Problémy s dodržováním jejich standardů především v článku o životním prostředí v České republice měly nebo mají např. společnosti NEMAK Czech Republic, s.r.o., LG. Philips Displays Czech, s.r.o. či TPCA Czech, s.r.o.



Další informace: [Pavel Franc, Jiří Nezhyba, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno](#)

NOVINKY Z ORGANIZACE

Diskriminace na pracovišti

Od ledna 2006 EPS realizuje projekt, v jehož rámci monitoruje porušování pracovněprávních předpisů a diskriminaci zaměstnanců ze strany nadnárodních společností.

Cílem projektu je upozornit na závažnost problému porušování pracovněprávních předpisů ze strany nadnárodních korporací, zejména obchodních řetězců,

Většina nadnárodních společností při jednání o realizaci svého investičního záměru argumentuje přínosem nových pracovních míst. Vytvoření nových pracovních míst je hodnoceno jako veřejný zájem bez toho, aby byla dále věnována pozornost tomu, za jakých podmínek nová pracovní místa vznikají. Nehledě na fakt, že nikdo nevěnuje pozornost tomu, kolik pracovních míst na úkor nově přichází společností zanikne.

EPS se snaží navázat spolupráci s orgány, které mají pravomoc kontrolovat a ovlivňovat pracovní podmínky u těchto zaměstnavatelů. Takovými orgány jsou zejména odborové svazy.

EPS dále monitoruje funkčnost státních institucí, které jsou pověřeny kontrolou v pracovněprávních vztazích. Takovou institucí je zejména nově vzniklý Státní úřad inspekce práce a jeho oblastní inspektoráty a úřady práce.

K tomu, aby se veřejnost o problematiku porušování pracovněprávních předpisů začala zajímat, je třeba veřejně na porušování poukázat a bránit se mu dostupnými právními prostředky.

Čím více zaměstnanců se odhodlá donutit svého zaměstnavatele k odpovědnosti za dodržování pracovněprávních předpisů, tím pravděpodobnější je, že veřejnost se o dodržování pracovněprávních předpisů u zaměstnavatelů začne zajímat a zaměstnavatele tak bude tlačit k větší odpovědnosti za všechny své zaměstnance.

EPS proto nabízí bezplatnou právní pomoc zaměstnancům nadnárodních společností, kteří mají zkušenost s tím, že jejich zaměstnavatel porušuje pracovněprávní předpisy.

Další informace: Jana Koukalová, program „GARDE – Globální odpovědnost“, EPS Brno

Nová think tank organizace Trast pro ekonomiku a společnost

Trast pro ekonomiku a společnost byl založen z popudu programu GARDE – Globální odpovědnost Ekologického právního servisu, který při řešení mnoha svých kauz zjistil, že v nevládním sektoru neexistuje žádný subjekt, který by sdružoval odborníky na ekonomické, sociální a další společenské vědy a poskytoval by alternativní pohled na současnou společenskou realitu.

Oslovil proto Nadu Johanisovou, která je v České republice jedinou osobou vážně se zabývající rozpory v oficiálních ekonomických doktrínách. Současně se obrátil také na Jana Drahokoupila, který v současné době studuje sociologii a sociální antropologii na Středoevropské univerzitě v Budapešti.

Po oslovení dalších zájemců pak v lednu roku 2005 byla uspořádána první schůze přípravného výboru vznikajícího sdružení Trast pro ekonomiku a společnost. Deset přítomných rozhodlo o založení Trastu. Spolu s EPS se stali jeho členy. Současně byly osloveny důležité osobnosti vědeckého života, aby vstoupily do poradního sboru.

Již v průběhu ledna a února 2005 pak vznikly první internetové stránky Trastu – thinktank.cz spolu s e-mailovou konferencí, na které jsou nejen zakládající členové Trastu, ale i další zájemci.

Dne 3. 5. 2005 pak bylo občanské sdružení Trast pro ekonomiku a společnost zaregistrováno Ministerstvem vnitra pod č.j. VS/1-1/60762/05-R a bylo mu přiděleno IČO 269 97 46. Sídlo má v Brně na ulici Dvořákova 13.

Poslání a cíle Trastu

Trast usiluje o to, aby jak odborná, tak i široká veřejnost začala aktivně pracovat na hospodářských a společenských modelech, konceptech a praktických řešeních, které by podporovaly demokratické a sociálně spravedlivé procesy ve společnosti a vedly k posílení trvalé udržitelnosti a zodpovědnému chování subjektů v hospodářské soutěži.

Posláním Trastu je nabízet a vytvářet alternativní možnosti řešení ve vztahu k převládajícím trendům zejména v ekonomické oblasti a národohospodářství vůbec.

Základními cíli Trastu jsou:

- otevírat a rozšiřovat odbornou i veřejnou diskusi a kritiku převládajících premis neoklasické ekonomie a neoliberalismu, jakožto dominantního paradigmatu formujícího politiky (ve smyslu anglického pojmu „policy“) nejen v České republice,
- přispět k formování a rozvoji kritického myšlení v české společnosti,
- analyzovat důsledky a možná rizika současných politik pro sféru sociální a ekologickou a pro koncepci demokratického a právního státu,
- podporovat vznik, rozvoj a fungování lokálních, etických, demokratických ekonomických alternativ fungujících v praxi,
- napomáhat osobnostnímu rozvoji, zvyšovat počet, odbornost a sociální status odborníků i veřejnosti, kteří v teorii nebo praxi prosazují ekonomické a společenské postupy směřující k prohloubení demokratických procesů, právního státu a trvalé udržitelnosti,
- podporovat a rozvíjet ekonomické nástroje vytvářející rovnováhu mezi lidskou činností a životním prostředím.



Trast pro ekonomiku
a společnost

Trast pro ekonomiku a společnost
Dvořákova 13
602 00 Brno
URL: <http://www.thinktank.cz/>
e-mail: testrast@gmail.com

Statistický přehled aktivit a výstupů EPS za rok 2005

Statistika darů od individuálních dárců

- 61 dárců
- oproti roku 2004 EPS dostalo darem o 474 % více

Dobrovolníci

- EPS pomáhá 23 dobrovolníků (pracují na případech Poradny)
- jen za listopad a prosinec 2005 odpracovali celkem 194 hodin
- na Public Relation (styku s veřejností) se podílejí 2 dobrovolnice

Poradna EPS

S žádostí o radu se na Poradnu za rok 2005 obrátilo:

- 423 fyzických osob
- 263 nevládních neziskových organizací
- a 29 veřejných institucí (obce, správy CHKO, městské úřady...)
- 6 novinářů a 4 podnikatelé

- Poradna v roce 2005 poskytla celkem 725 konzultací
- největší počet dotazů míří na územní a stavební povolení a na složky životního prostředí

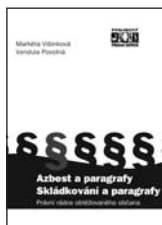
Největší řešené kauzy: 21 případů

Hliníkárna Nemak na Mostecku – výstava „Příběh sedláka Rajtera“, LG. Philips Displays Hranice, Toyota Peugeot Citroen Automobils (TPCA) Kolín, Hyundai Nošovice, Papírna a spalovna Myllykoski v Opatovicích, Plánované rozšíření dálnice D1 (v kumulaci s R43), silnice R52 a územní plán VÚC Břeclavska, záměr výstavby obchvatu Frýdku-Místku, průtah dálnice D8 přes CHKO České středohoří, dálnice D11 NPR Libický Luh, Dálnice D3, Nové mlýny, Lidl Tábor, Lidl Rumburk, kauza Danone, golfové hřiště Hluboká, golfové hřiště Čeladná, hluk ze silnice Český Těšín, letiště Ruzyně, skládka Pozdřátky, kamenolom Teletín, kanál Dunaj-Odra-Labe, brněnské supermarkety a další.

Rekordman EPS – případ Nemak:

264 právních podání

NOVÉ PUBLIKACE



Markéta Višinková, Vendula Povolná

Azbest a paragrafy; Skládkováni a paragrafy

Právní rádce obtěžovaného občana

Tento rádce Vám nabízí právní úpravu vztahující se k azbestu v první části a k odpadovému hospodářství v ČR v části druhé. Autorky se věnují např. ochraně veřejného zdraví a ovzduší, skládkám a podmínkám povolování, provozu a dalším závažným okolnostem spojeným s těmito tématy.

cena: 150 Kč

A5, 45 stran, rok vydání 2006



Jiří Nezhyba a kol.

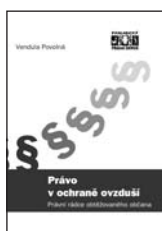
Právek proti korupci

Praktický průvodce občana

Nová publikace právníků Ekologického právního servisu je zaměřena na oblast právního souboje se žhavým problémem současnosti: korupcí a klientelismem ve veřejné správě. Klade si za nemalý cíl nabídnout vám praktické a co nejsrozumitelněji vysvětlené návody na řešení nejrůznějších (právních) otázek v situacích, do nichž se jako občan nebo člen občanského sdružení můžete velmi často dostat. Zaměřili jsme se na účast veřejnosti na rozhodovacích procesech, která má podle našeho přesvědčení a zkušeností významný protikorupční charakter.

cena: 150 Kč

A5, 87 stran, rok vydání 2005



Vendula Povolná

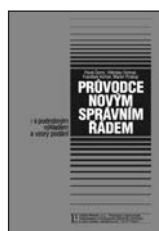
Právo v ochraně ovzduší

Právní rádce obtěžovaného občana

Tato publikace sleduje dva cíle. Prvním je postihnout základní právní úpravu v oblasti ochrany ovzduší, druhým je poskytnout přehledný návod pro každého, kdo se cítí být obtěžován zápachem či jinými emisemi. Publikace nabízí i řadu konkrétních příkladů.

cena: 150 Kč, CD 50 Kč, publikace+CD 200 Kč

A5, 62 stran, rok vydání 2006



Průvodce novým správním řádem

Právníci EPS se výraznou měrou podíleli na zpracování publikace „Průvodce novým správním řádem“, která vyjde v nakladatelství Linde. Kniha přináší podrobný výklad kontroverzního zákona, jehož kritice a připomínkování se několik let věnoval legislativní program EPS, a téměř 50 vzorů – nejčastěji užívaných podání účastníků řízení. Výklad i vzory jsou zaměřeny tak, aby podporovaly co nejdůslednější dodržování procesních práv všech účastníků řízení a obecně vstřícný přístup úřadů k veřejnosti.



Informační list 1/2006 vychází na jaře 2006. Vydává Ekologický právní servis: Pěrvátílská 330, 390 01 Tábor, tel.: 381 253 904, fax: 381 253 910, email: tabor@eps.cz a Dvořákova 13, 602 00 Brno, tel.: 545575229, fax: 542213373, email: brno@eps.cz. Za podporu naší činnosti v roce 2005 děkujeme všem malým i velkým dárcům a nadacím: Open Society Fund, Open Society Institut Budapešť, Nadace VIA, C.S.Mott, Nadace Partnerství, Evropská komise – DG Employment, DG Environment, ESF, NROS, Ministerstvo životního prostředí, Nesst, STEP. Děkujeme Newton I.T. za bezplatný monitoring médií. **Pokud i Vy máte zájem podílet se na podpoře aktivit EPS, pošlete příspěvek na Fond EPS (www.fonddeps.cz) na účet č. 47 12 98 763/0300, v. s. 9999, k. s. 4717.**