

## Barevný podzim

Podzim důrazně zaklepal na dveře. Sic si ještě užíváme babího (pro někoho indiánského) léta, ale příroda už začíná hrát všemi barvami.

Jde o zcela přirozený proces, který nás vlastně těmi barvami odměňuje za krátcí se den a klesající teploty. Přes to, nebo snad právě proto, je raný podzim často oblíben a obdivován. Různě zbarvené listnáče občas prostřídáné stálezelenými koniferami vytváří pestrou a oku lahodící mozaiku. Nejinak je tomu i v naší čtvrti, v Praze 2.

Pro tentokrát však opustím romantiku i nostalgii přírody a pohlédnu do oblasti naprosto neromantické, spíše tristní, a to do oblasti politické.

Dlužno přiznat, že podzimní vybarvování nastalo v Praze 2 už uprostřed horkého léta. Stalo se tak díky údajné snaze o duhovou (nebo snad pestrobarevnou?) dohodu ohledně privatizace bytového fondu. Nezapršelo, slunce neosvítilo v patřičném směru, a tak se duha prostě nekonala. Pokud bychom se na věc podívali zcela pragmaticky z pohledu fyziky, tak se z hlediska platných přírodních zákonů ukázat ani nemohla. Avšak jednotlivé subjekty se vybarvily, ba i někteří jedinci, naprosto přesvědčivě.

Leč oko se těmi barvami nepotěšilo, dívat se na to nemohlo a spíše však slzu uronilo.

Nepochybně se vše odehrálo v mezích zákona a jako již mnohokrát, a jak je zvykem zejména ve vyšší politice, zcela se vytratila morálka, smysl pro fair play a totálně selhal zdravý „selský“ rozum.

Začínám se bát zimy a silného ochlazení, které to logicky přinese.

Abych však nebyl pesmistou a nevnášel do našich řad onu „havlovskou blbou náladu“, ostatně jsem si vždy zakládal na tom, že jsem realista (to i v době, kdy se to nesmělo), nepodléhám skepsi a vám, našim členů a čtenářům přeji dosti morálních sil k vytrvání v boji za naši společnou věc. To nás posílí a společné vědomí zahřeje.

*Otto Hoffmann*



## Obsah:

### Úvodník

#### Barevný podzim

Otto Hoffmann 1

#### Zeleň Prahy 2 (4. část)

Otto Hoffmann 2

### Radniční okénko

#### Postřehy z Rady

Otto Hoffmann 2

#### Rozhodnuto

Dan Richter 3

#### Vybraná vystoupení našich zastupitelů

DK, MJ, OH 3

### Aktuální kauzy

Bez odezvy OSB 5

### Z naší pošty

#### Otevřený dopis

Zdeněk Králíček 6

### Akce ODB

Připravujeme... OSB 7

#### Praha 7 a podílové spoluvlastnictví bytů

Jaroslava Špiclová 7

#### Cesta do pekla – 11.

září 2001 Dan Richter 7

#### Schopnost pouze přežít

– příběh 11. září 2001

Michaela Mazancová 8

#### K pravidlům...

OSB 10

#### Drobnička

Zdeněk Králíček 10

### O SoBáček

nepravidelný elektronický občasník

8/2011, září

Vydává Občané za spokojené bydlení o.s.

IČO: 226 81 337

[www.privatizacepraha2.cz](http://www.privatizacepraha2.cz)

[info@privatizacepraha2.cz](mailto:info@privatizacepraha2.cz)

P.O. BOX č. 80,

128 01 Praha 28

Předseda redakční rady:

Ing. Otto Hoffmann

Členové redakční rady:

Mgr. Petr Hejna,

Ing. Zdeněk Králíček,

Michaela Mazancová,

Ing. Dan Richter

[osobacek@privatizacepraha2.cz](mailto:osobacek@privatizacepraha2.cz)

Uzávěrka tohoto čísla:

15.9.2011

Vyšlo: 22.9.2011

*Jírovec maďál – září 2004,  
foto Otto Hoffmann*



## Zeleň Prahy 2 (4. Část)

Dnešním článkem uzavírám pojednání o zeleni Prahy 2. Sluší se uvést několik zásadních fakt právě o zeleni, ale také o ostatní přírodě.

Jak pravděpodobně vyplynulo z předchozích částí, má Praha 2 poměrně dost zeleně. Krom popisovaných větších celků jsou i na většině malých náměstí stromy a trávníky. Nesmíme také opomenout stromořadí ve většině ulic naší městské části. Z toho všeho vyplývá, že Praha 2, ač nemá žádné CHÚ, má poměrně slušnou, podle té které části, pokryvnost zelení. Ta čítá 20 – 40%. Máme tu však zatím jen dva vyhlášené památné stromy. Jsou jimi platan javorolistý ve střední části parku na Karlově náměstí starý cca 120 let a dub uherský u Železniční nemocnice v Italské ulici, jehož stáří je cca 130 let. Tady se sluší poznamenat, že památných stromů je v celé Praze jen 74.



*březňáčky na Vltavě, foto Otto Hoffmann*

Určitě by si zasloužila svoji pozornost i fauna V Praze 2. Tím pochopitelně nemám na mysli ani potkany, kteří jsou pravidelně hubeni, ani toulavé kočky, jichž ve vnitroblocích je také dost. Bohužel se nebudu věnovat ani nejpočetnější skupině živočišstva, kterou je hmyz, protože zde selhávají prameny – nikdo se systematicky sledování hmyzu lokálně na Praze 2 nevěnoval. Z herpetofauny je možný výskyt obojživelníků – ropuchy obecné a prokázaný (na Albertově) čolek obecný a z plazů jen slepýš křehký. Zato solidně početně jsou zastoupeni ptáci, dokonce existuje i podrobné mapování ptáků v Praze, z něhož je možno čerpat (Fuchs, R., Škopek, J., Formánek, J., Exnerová, A. 2002: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy. Consult, Praha), a tak nejsem odkázán jen na svá pozorování. Můžeme zde vidět celkem 58 druhů ze všech 127 ptačích druhů hnízdicích ve Velké Praze. Ze

zmíněných 58 druhů v Praze 2 pravidelně hnízdí 33 druhů. Výčet v tomto článku si nedělá nárok na to, aby byl úplný, ale aby postihl ty druhy, které má možnost identifikovat každý. Na Vltavě běžně zastihneme labuť velkou, kachnu divokou (březňáčku), poláka velkého, poláka chocholačku, lysku černou a racka chechtavého. Z dravců je to krahujec obecný hnízdicí na Vyšehradě a hojná, velmi často hnízdicí na budovách, poštolka obecná. Velice hojnými ptáky jsou holub domácí a hrdlička zahradní. Za sov se na Vyšehradě vyskytuje už jen puštitk obecný. Běžným hnízdicím tažným ptákem je rorýs obecný. Často v parcích můžeme zastihnout žlunu zelenou a méně často strakapáda velkého. Značně poklesl výskyt vlaštovky obecné, zato její příbuzná jiříčka obecná je velmi hojná i přesto, že se řada majitelů domů snaží jejímu hnízdění na fasádách všemožně zabránit. Pochopitelně nejbohatěji zastoupenou skupinou jsou pěvci. Prakticky i v malých zelených plochách, kde jsou keře, můžeme zastihnout červenku obecnou, běžný je výskyt rehka domácího, kosa černého, drozda zpěvného, sedmihláska hajního, pěnice pokřovní a černohlavé, budníčka většího, v Riegerových sadech i budníčka menšího, v Podskalí a na Vyšehradě můžeme zastihnout lejška bělokrkého, ze sýkor běžně modřinku a koňadru a ve větších parcích i brhlíka lesního. Solidní zastoupení mají havranovití pěvci. Velice běžná na městské prostředí adaptovaná je sojka obecná, kavka obecná, v zimě v parcích pravidelně potkáváme havrany polní. Vyskytuje se špaček obecný. Z dalších pěvců, který je dnes na ústupu, je vrabec domácí. Poměrně stabilní je populace pěnkavy obecné v parcích, na Vyšehradě zvonek zelený, někdy se podaří spatřit i potulujícího se hýla obecného či dlaska tlustozobého. Může se nám podařit zastihnout i jiné druhy, třeba jen protahující, či krátkodobě se vyskytující v období tuhé zimy apod.

Další skupinou fauny, která je v naší čtvrti zastoupena, jsou savci. Ani zde však není k dispozici detailní průzkum a tak mi nezbyvá, než vyjít z vlastních pozorování. Lze předpokládat ojedinělý výskyt lasice kolčavy, poměrně stá-

lý výskyt netopýrů večerního, rezavého, snad i velkého.



*červenka obecná, foto Otto Hoffmann*

Z hlodavců krom již výše zmíněných potkanů se zde vyskytují myši domácí, hraboši polní a nejznámější a nejsnáze pozorovatelná veverka obecná. Hmyzožravci jsou zastoupeni rejskem obecným, krtkem a hojněji ježkem převážně západním, ale i východním. Jak vidno, je u nás v Praze 2 možno pozorovat poměrně značný počet druhů živočišné říše. Pochopitelně okrajové části Prahy jsou na tom podstatně lépe, ale na straně druhé na tom ještě nejsme tak špatně.

Mým cílem nebylo ani v nejmenším sepsat úplný výčet vyskytujících se druhů, či vědeckou práci. Jen jsem chtěl poukázat na to, že právě v Praze 2 máme celkem slušné množství zeleně a obstojné zastoupení živočišstva. A pokud se mi podařilo aspoň částečně probudit v někom ze čtenářů zájem o pozorování živočichů a nebyť lhostejný k tomu, co nás obklopuje, pak budu rád a můj miniseriál splnil účel.

*Otto Hoffmann*



## Postřehy z Rady

Dopoledne v útrý 13.9. před zasedáním Zastupitelstva MČ Praha 2 jednala i Rada. Na pořadu měla 42 bodů. Hned v prvním (předřazeném oproti programu) se představil zástupce firmy, která vyhrála výběrové řízení na trhy na Tylově náměstí. Jeho vystoupení moc sebejistě nebylo, ale o to vlastně ani nešlo, protože původní

výběrové řízení se scvrklo na 2 uchazeče, přičemž ten druhý se vyautoval sám tím, že materiály dodal pozdě. Nakonec bylo usneseno, že se s tím jediným zbylým smlouva sepíše. Schvalování smlouvy bude až jindy. Z dalších bodů stojí za zmínku diskuse k akci „bloumání Pražáků“ v Riegerových sadech, kterou pořádá romské občanské sdružení. Poslankyně Černochová projevila silné obavy, aby v době nepokojů na Šluknovsku nevznikl podobný problém. Díky těmto problémům přehodnotila svůj postoj k dané problematice. Nicméně byl krátkodobý pronájem pro akci většinou hlasů radních schválen.

Pro občany a nás (OSB) byl zajímavý bod 15. projednáván jako 16., a to prodej domů. Starosta podal informaci, že byl ze seznamu prodeje vyškrtnut dvojdům se společnými inženýrskými sítěmi Václavská 14 a Karlovo nám. 6. Dále uvedl, že po všech jednáních se ukázalo, že ke shodě všech subjektů nedojde, a proto se rozhodli akceptovat některé požadavky TOP 09 (čímž de facto došlo k zhoršení podmínek) a tím si zajistí podporu aspoň části opozice. Ony ústupky byly tři:

při prodeji po bytech a závazku kupujícího neprodat byt 7 let od koupi sleva 20%, při 10 letech sleva 30%, dále oprava v článku 4 odst. d přenesena rozhodovací pravomoc z rady na zastupitelstvo a doplněn bod prakticky zbytečný, či zcela přirozeně vyplývající z rozhodovací podstaty, a sice, že jakékoli změny či doplňky pravidel prodeje jsou možné jen se souhlasem zastupitelstva.

Velká bitva se strhla při projednávání 21. bodu (projednáván jako 22.), který se týkal zadání sociologické studie a odhadu potřeby sociálních bytů do roku 2050. Osloven byl Sociologický ústav AV ČR, bývalá starostka se dožadovala vypsání výběrového řízení, protože se jedná o částku cca 0,4 mil. Kč (byť ze zákona není výběrové řízení příkazáno) a dodala, že podobné studie zpracovává i MMR a je tudíž možné je od něj získat, mj. bylo i poukázáno na to, že demografickými analýzami a prognózami se zabývá i katedra sociologie PřF UK, přičemž p. Uhl a pí Marksová tvrdili, že onu sociologickou studii nikdo jiný než právě

oslovený SÚ AV ČR nedokáže zpracovat. Někteří radní za ODS prohlásili doslova, že taková studie je blbost. Nakonec starosta upozornil, že se ke studii zavázali v programovém prohlášení, aby získali Stranu zelených do koalice a vytvořili si tak většinu v zastupitelstvu. Další body byly již víceméně rutinní.

OH



*kde ty loňské sněhy jsou ..., ilustrační foto archiv redakce*

### Rozhodnuto ...

Přátelé, je rozhodnuto. Koalice s hlasy TOP 09 (s výjimkou paní Kaňkové, která se zdržela) byla "pro", my "proti". Pravidla byla schválena jen s kosmetickými úpravami, včetně seznamu domů, ten ale nebyl projednáván.

Za nás vystoupili všichni přítomní zastupitelé: D. Kůta, M. Jírovec, O. Hofmann, P. Hejna, M. Mazancová a D. Richter, a též Z. Králíček a L. Hronek. V zasedačce bylo velké množství lidí, kteří často dávali hlasitě najevo svůj nesouhlas s vystoupením zastupitelů koalice a TOP 09.

Naše pozměňovací návrhy:

Nejméně 51 % nájemníků-zájemců o koupi bytů v domě, aby v něm byl zahájen prodej; průběžné doplňování dalších domů k prodeji v případě, že z prvního seznamu domů nebude dostatečný zájem o koupi – tyto domy by byly již bez vylučujícího kritéria díky malometrážním bytům – rozhodoval by eminentní zájem nájemníků o koupi. Starosta pozměňovací návrhy nepřijal a při jednotlivém hlasování o nich je koalice s TOP 09 nepodpořila.

Další postup budeme konzultovat s občany a napadneme vyloučení zastupitelů (zákon o střetu zájmu se týká jen zastupitelů placených radnicí - tzv. uvolněných), cenu (soud/ústavní soud) vzhledem k cenám v okolních MČ a rozsah (Magistrát hl.m. Prahy pro-

dává všechny byty, na které nedostala dotace).

Dan Richter

### Vybraná vystoupení našich zastupitelů

Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté, máme dnes na programu bod, který ovlivní životy tisíce našich spoluobčanů. Musíme však upozornit na skutečnost, že naši kolegové zastupitelé se dle podmínek prodeje bytového fondu, které nám byly minulý čtvrtek předloženy, rozhodli, že uskuteční prodej, který by jim leckterá renomovaná dražební místnost mohla závidět. Považte, hodlá se prodávat za tržní ceny prázdných bytů. Záležitost, která nejen v Praze, ale v celé republice nemá obdoby. Pro ty, kteří slyší, ale nevěří, tak ještě jednou: ano, koalice se rozhodla, že vyslyší volání TOP 09 a oproti podmínkám předloženým na předešlém, červnovém zasedání, změní ocenění bytů z běžných, tržních cen, zohledňujícím obsazenost bytů (což je mimochodem prvek, který se uplatňoval a stále uplatňuje při všech prodejkách obecního bytového fondu jeho oprávněným nájemníkům v Praze i celé republice) na ceny běžné, tržní prázdných bytů. Ano, slyšíte správně. Naši kolegové prodávají prázdné byty. Vy, co zde stojíte či sedíte, totiž ve svých bytech nebydlíte. Nebo nemáte bydlet?

Na minulém ZZ byl bod prodeje obecního bytového fondu stažen, aby byl více prodiskutován a aby se na něm, či jeho kompromisu dohodlo pokud možno všech 5 stran. Během vyjednávání o podmínkách prodeje během prázdnin jsme však s překvapením zjistili, jaké jsou vlastně cenové představy prodeje TOP 09. Jednání ztroskotala právě na tom, že nebylo možné najít kompromis všech 5 stran a především se zcela radikální představou TOP 09, která nemá NIKDE u jejích spolustraníků v jiných MČ Prahy obdoby. Jaký však byl šok, když se do zaslaných pravidel na dnešní program promítly právě návrhy na konstrukci ceny z dílny TOP 09, zatímco všechny kompromisní požadavky OSB, které byly zodpovědně a řádně písemně zpracovány a zdůvodněny, byly ZCELA IGNOROVÁNY a de facto smeteny se stolu!



Musím zde opět upozornit na skutečnost, že nejsme žádní veksláci a spekulanti, kteří se rozhodli, jak si rozkupují byty na Praze 2. I když i ti veksláci by zcela jistě dostali lepší ceny, už jen vzhledem k tomu, že jim by se musely prodávat obsazené byty. To už by „okecat“ skutečně nešlo! Jsme občané Prahy 2, nájemníci obecních bytů, stejně tak jako naši předchůdci, stejně tak jako kolegové v jiných MČ Prahy, stejně jako kolegové v celé naší republice. Je zcela amorální a proti dobrým mravům, aby podmínky prodeje byly v porovnání s prodeji jinde, ale především v ostatních MČ Prahy, diametrálně odlišné. V našem kompromisu jsme vlastně souhlasili s nejvyššími cenami, za které by se v celé Praze v rámci privatizace bytového fondu jeho oprávněným nájemníkům prodávalo. Tj. 18-20 tis. Kč/m<sup>2</sup>. I pan starosta již veřejně v několika svých vystoupeních a článcích v mediích prohlásil, že cena bude kolem 20 tis. Kč/m<sup>2</sup>. Souhlasili jsme s možností prodeje 50 % bytového fondu v tomto volebním období. Odměnou za takto náš „drzý“ kompromis byla, zcela proti duchu Listiny lidských práv a svobod, odejmuta možnost koupit si svůj byt zastupitelům i spoluvlastníkům dekretu. Oficiální důvod? Představte si, vážení přítomní. Vrhlo by to špatné světlo na naši Radu! Já se ptám, jak něco takového, jako je deklarovaný, zcela transparentní výběr 50 % domů, mezi kterými bude kupci cca 50 % zastupitelů, může vrhnout špatné světlo. Já osobně ta špatná světla vidím úplně jinde!

Vraťme se však k ceně. Ano vážení, budeme zde vycházet z tržních 50, 60 tis. Kč/m<sup>2</sup>, z kterých Vám laskavě bude udělena milost v podobě 10, 20 či 30 % slevy. Takže vaše výsledné ceny budou někde mezi 35-40 tis. Kč/m<sup>2</sup> popř. více (takové jsou představy TOP 09). A jak stále upozorňuji a budu to opakovat donekonečna. Prodej není jen o kupní ceně. K této astronomické kupní ceně, vyžadující si u drtivé většiny z nás pořídit si pravděpodobně nedosažitelný hypoteční úvěr v řádu několika milionů Kč, je třeba připočítat měsíční několikatisícové částky nutné do fondu oprav. Kupujeme totiž vážení staleté domy, které, jestli to náhodou nevíte, nejsou

zrovna v nejlepší kondici, s obrovskou vnitřní zadlužeností. O platbách dalších několika tisíců měsíčně za energie a služby už nemluvě. A běda vám, dostanete-li se do finančních nesnází. Pak Vás čeká pokuta 40 % z tržní ceny. Považte, z tržní ceny!

Naši kolegové vám tedy nabízejí podmínky prodeje, které vás v dnešní době finanční krize a stále více častých osobních bankrotů, v době, kdy u cen nemovitostí je stále zřetelně slyšet a ještě slyšet bude pronikavý zvuk unikající bubliny, se velice snadno dostanou do neřešitelné finanční situace. Stačí jen maličkost – ztratit na pár měsíců práci či se dostat do delší pracovní neschopnosti atd.

Nemohu se vyhnout dojmu, že se tu odehrává zcela obnažená a zbabělá snaha pomstít se lůze ulice, která si dovolila narušit zavedené pořádky na radnici, nabourat očekávané volební výsledky. Ubohá a směšná diskvalifikace zastupitelů namířená proti vedení OSB to jen završuje.

Vážení přítomní hosté, nebojte se zde promluvit a vyjádřete svůj názor na předložené podmínky, které skutečně nemají nikde obdoby. Chceme vás jinak ujistit, že proti cenám, které dle našeho názoru nejsou obvyklé, ale zcela neobvyklé, protože nikde se za takovéto ceny obecní bytový fond neprodával a neprodává, budeme dávat žalobu. A především Vás chceme ujistit, že náš spravedlivý boj nikdy nevzdáme!

Děkuji za pozornost

*Daniel Kůta*



*Palackého most 1890, ilustrační foto  
archív redakce*

Vážení hosté, dámy a pánové, ačkoliv to možná na první pohled tak nevypadá, nacházíme se nyní v situaci, kdy privatizace není hlavním tématem, o které jde. Ano, máme sice před sebou Pravidla, jednáme o cenách a dalších podmínkách. Tato pravidla ale obsahují jinde nevídaný návrh na vy-

loučení zastupitelů a jejich rodinných příslušníků z procesu privatizace. Tento návrh není jen pomstou koalice za úspěch OSB ve volbách a narušení zavedených pořádků na radnici, ale nepochybně je nástrojem, jak se zbavit OSB před příštími volbami, jak s OSB jednou provždy zatočit. To je zřejmě hlavní cíl stávající koalice.

Logika je vcelku jednoduchá – OSB tvoří z velké většiny nájemci obecních bytů, kteří mají zájem mimo jiné také o odkoupení svého bytu. Jen blázen by pak mohl chtít kandidovat, stát se zastupitelem a tím se diskvalifikovat z procesu privatizace. A tak by OSB měli přestat existovat jako nepřehlédnutelná, dnes ještě opoziční síla v zastupitelstvu. Oficiálně je ale důvodem tohoto opatření skoro až dojemná péče paní Černochové či pana Uhla, aby zastupitelé – obecní nájemníci – nemohli být označeni za prospěcháře, aby nebyli ve střetu zájmů. Táží se – o jakém prospěchu to paní Černochová na posledním Majetkovém výboru vlastně hovořila? O nejvyšších cenách v Praze? O vylučování domů s malometrážními byty? O nesmyslných a drakonických sankcích za případný následný prodej bytu před stanovenou lhůtou?

Zřejmě se naši radní řídí úsvětlivým „podle sebe soudím tebe“. Jak si jinak vysvětlit, že se například k novým půdním bytům zcela účelově dostaly jiné osoby, než původní stavebníci? Osoby blízké panu starostovi a místostarostovi? Bez výběrového řízení? Existuje snad záznam, že by se dotčení funkcionáři přinejmenším zdrželi hlasování? Nic takového. Ale privatizace obecních bytů je zcela jiné téma. Zde se nejedná o několik radních nebo zastupitelů, zde se jedná o domovy a budoucnost mnoha občanů Prahy 2. Vyloučení zastupitelů je tedy účelové, zákeřné a ubohé znásilnění zájmu občanů o otázky bydlení ve prospěch budoucího volebního výsledku. Proti tomu se musíme důrazně ohradit. My zastupitelé za OSB přece nechceme nějaké zvláštní podmínky nebo nějaké výhody, chceme pouze stejné podmínky, jako mají všichni ostatní. I když budou pravidla koalicí prohlášována v této podobě, budeme zejména proti tomuto diskriminačnímu opatření, které má postihnout nejen sa-

motné zastupitele. ale i jejich rodiny, bojovat všemi prostředky.

Při jednání o pravidlech byl jedním z nejdiskutovanějších bodů také rozsah prodeje a jeho omezování kvůli tzv. malometrážním bytům. To je opět prvek pravidel, který nemá v jiných MČ obdoby. Trvalé vyřazení domů s malometrážními byty z nabídky k privatizaci způsobí naprosto zbytečnou diskriminaci nájemců a jejich rodin z těchto domů. Jen kvůli tomu, že mají být určeny pro sociální účely. Stejně je ale není možné pro tyto účely použít, protože jsou obsazené. Navíc, pokud myslí Rada vážně svůj záměr postupně takové domy změnit na sociální domy, hrozí riziko založení podobných problémů, jakým dnes čelí například oblast Šluknovska. Koncentrace sociálně slabších občanů, nebo tzv. nepřizpůsobivých do jednoho domu nebo oblasti, ať je sebelépe myšlená, je prostě ve svých důsledcích špatným řešením pro danou oblast, její okolí i pro samotné takové občany, protože tak postupně vzniknou ghetta. Navrhují proto, aby tato kritéria byla použita pouze pro tuto první vlnu. Další domy určené k prodeji by na seznam měly být doplňovány podle toho, v jaké míře by jejich nájemci projevovali o odkupy zájem bez ohledu na to, kolik malometrážních bytů v domech je. Čím vyšší procento oprávněných nájemců, tím dříve by se dům na seznam dostal. Zároveň by v průběhu času bylo zřejmé, jak velký (nebo spíše malý) zájem opravdu je za podmínek, které z aktuálně navrhovaných pravidel vyplývají. Neočekávám, že by za dané situace někdo z koalice pro takový návrh zvedl ruku. Považuji však za důležité, aby naši voliči viděli, že OSB nehodlá složit ruce v klín, že bude nadále přinášet konstruktivní návrhy a nenechá se zastráhat a odradit od svých aktivit. Utrvzujete nás v názoru, že solidní a konstruktivní jednání se „zavedenými“ stranami zřejmě nemůže přinést oboustranně přijatelné kompromisní řešení. Že sliby nemají žádnou hodnotu a nelze jim věřit. Uděláme všechno pro to, aby jim přestal věřit i zbytek voličů, kteří vám ještě zůstali. Každý klacek, který nám hodíte pod nohy, se stane stupínkem, po kterém budeme stoupat vzhůru na žebříčku důvěryhodnosti

u našich (dříve vašich) voličů. Zůstaneme jednotní, silní, věrní svému programu a zásadám slušného, konstruktivního a odpovědného přístupu k obecní problematice v celé šíři našeho volebního programu.

Děkuji za pozornost

*Martin Jirovec*



*kostel sv. Kosmy a Damiána, ilustrační foto Otto Hoffmann*

Vážený pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté!

Rád bych zastupitelstvu poděkoval, ač ještě není podzim za to, jak se krásně vybarvilo. Neuplynul ani rok od voleb a vám, zastupitelé a zastupitelky, se podařilo odkrýt své karty. Někdo by to z hlediska politiky považoval za chybu, já vám za to děkuji.

Od prvopočátku, co jsme usedli v těchto lavicích, se nás snažíte více či méně nálepkovat jako spekulanty a prospěcháře, ale poněkud jste zapomněli na staré pravdivé české úsloví „podle sebe soudím tebe“!

Při vlastních jednáních o prodeji jsme byli vlastně jediní, kteří přicházeli s propracovanými konstruktivními návrhy a výsledek? Obrovská nula. Zpracovali jste si to po svém a ještě horší, než v návrhu původním a dlužno dodat, že jste se zasloužili o neblahu prioritu v celé Praze. Za sebe říkám, to opravdu ani při nejlepší vůli akceptovat nemohu, nechci a nebudu!

Jediné, co opravdu zvládáte je deklarovat svoji nenávisť vůči OSB a tedy i svým občanům. Neustále své občany přesvědčujete o aroganci moci – vám na lidech prostě vůbec nezáleží. Ostat-

ně proč také, když totéž dělají lidři vašich stran i ve vysoké politice.

Vraťme se však na náš malý píseček Prahy 2. Oč vám jde? Pochopitelně očernit, ba přímo nás diskreditovat a rozložit. Jsme vám nepohodlní, byli jsme apolitictí a nemáme za sebou žádné stranické aparáty. Nepotřebujeme se prát o moc, ani o postup do vyšších pater politiky, a už vůbec ne mezi sebou. To vy nechápete. Proto se stále snažíte před naším úsilím varovat, že bychom chtěli vytunelovat městskou část, ale i zde platí ono české „od koho poplach, od toho oheň“! Chtěli jste nás rozložit a nejlépe se nás zbavit. Dobrá, proč jste nám tedy nevyhověli? Tak daleko vaše myšlení nesahá. Učinili jste pravý opak a za to vám opět děkuji. Podařilo se vám nás posílit, ujistit, že jdeme správnou cestou a semknout naše řady. Opravdu vám za to děkuji.

Ještě si dovoluji na závěr jednu dobrou radu. Zaseli jste jedovaté sémě, ale zapomněli jste na to podstatné – „kdo seje vítr, sklízí bouři“! Nezapomínejte na to!

Děkuji za pozornost

*Otto Hoffmann*

Vážení přátelé,  
děkujeme všem členům výboru, členům OSB i ostatním občanům, kteří nás přišli podpořit. Nakonec, jsme byli jediní, kteří jakoukoliv podporu veřejnosti měli...

*OSB*

## Aktuální kauzy

### Bez odezvy Kompromisní návrhy OSB pro jednání k pravidlům prodeje bytů

Jednání o pravidlech prodeje obecních bytů skončila. Pokud jde však o výsledky a kompromisy, ke kterým mělo dojít na základě ústupků všech pěti stran, není Praha 2 o mnoho dále než před dvěma měsíci.

Výrazný posun nenastal ani po druhém jednání majetkového výboru pod vedením TOP09, které proběhlo 29. srpna. Opoziční OSB a TOP09 měly odlišné názory především k ceně a je-



jímu stanovení, koalice zase nepřipustila oslovení více než poloviny domů. Bez ohledu na to, kolik jich pro malý zájem při vysoké ceně odstoupí. Naše úsilí o prosazení rozumných požadavků obecních nájemníků tak narazilo na hranice, které jsme nemohli a ani nechtěli překročit. Ponecháme-li stranou některé detaily, byly a zůstávají pro nás zásadní následující body:

### **ROZSAH: Oslovení alespoň poloviny bytových domů**

Jde o kompromis proti požadavku na oslovení všech oprávněných nájemníků. Akceptujeme důvod administrativní náročnosti, tedy limit daný polovinou domů k prodeji v tomto volebním období. Požadujeme však možnost aktualizace a doplňování seznamu vybraných domů náhradou za domy vyřazené pro malý zájem o koupi. Podle transparentních kritérií zahrnujících i zvýšení přijatelného podílu malometrážních bytů. Požadujeme též deklarování vůle k pokračování v prodeji nepotřebného majetku i po roce 2014.

### **CENA: Prodej za cenu obvyklou se zohledněním obsazeného bytu**

Akceptovali jsme návrh koalice, odmítáme stanovisko TOP 09 proti zohlednění obsazenosti bytu. Požadujeme politicky zafixovanou výši koeficientu za obsazenost, akceptujeme hodnotu 0,45 použitou v dřívějších odhadech zpracovaných pro MČ. Požadujeme dokončení slíbených nových pilotních odhadů.

### **SLEVA: Sleva za omezení dispozičního práva s bytem na dobu 5 let 10%, na dobu 10 let 20%; sleva za jednorázovou platbu 5%**

Na rozdíl od právně zpochybnitelné pokuty (80% z ceny, závazek na 10 let) považujeme slevu a časově rozložený mechanismus jejího uplatnění za efektivnější pozitivní opatření proti spekulaci.

### **NÁJEMNÉ: Požadujeme nezvyšování nájemného v tomto volebním období**

Obec má držet bytový fond zejména pro sociální účely. Nepotřebný majetek má nabídnout k prodeji. Odmítáme využití výnosů z nájemného na jiné účely než na péči o bytový fond. Stávající výše nájemného na údržbu domů plně postačuje. Tržní nájemné buď stagnuje, nebo spíše klesá, ceny v

aukcích vydražených nájmu obecních bytů klesly za uplynulé tři roky bezmála o padesát procent.



vrak parníku Vyšehrad na náplavce,  
ilustrační foto Otto Hoffmann

### **Závěrem**

Naše návrhy obsahovaly i další body, u kterých však rozdíl stanovisek nebyl již tak výrazný. Například formulování seznamu domů k oslovení jako pozitivní výběr (domy určené k prodeji), deklarování spodní hranice podílu zájemců o koupi v jednom domě (50%), upřesnění podílu zájemců v případě prodeje po družstvech, umožnit výměny bytů a rozšiřování nájemní smlouvy o osoby blízké v přímém pokolení.

Své návrhy a stanoviska jsme opakovaně zasílali písemně. Ne na všechny vůbec při jednání majetkového výboru došlo. Kompromisy ze strany kolice dosud formulovány nebyly (s výjimkou preambule pravidel k rozsahu prodeje). Udělali jsme vše, co bylo v našich silách a možnostech opoziční strany. Čekali jsme, s čím přijde na poslední chvíli v posledních dnech koalice pod vedením starosty Palusky, který zájem o dialog a kompromis deklaroval při stažení příslušného bodu z programu červnového jednání Zastupitelstva. A dočkali jsme se, naše návrhy byly smeteny se stolu a koalice přijala některé náměty TOP 09, které původní návrh ještě zhoršily.

Toto kolo jsme tedy prohráli, ale nejsme na kolenou a jak i z dalších příspěvků v tomto čísle vyplývá, bojujeme dál.

*Výbor a klub zastupitelů OSB*

### **Z naší pošty**

otevřený dopis poslankyni a starostovi  
*Vážená paní poslankyně, vážený pane starosto,  
dovolte, abych především Vám vyslovil své zklamání nad schválením odebrání*

*možnosti zastupitelů MČ 2 ucházet se o koupi bytů. Argument zabránit případným pomluvám občanů o zvýhodnění zastupitelů z titulu funkce považuji za veskrze naivní, falešný a účelový. Je tomu tak z důvodu, že ani Vám nemohlo uniknout, že téměř každý politik je ve veřejnosti podezříván z různých výhod, ať je to pravda, či nikoli. Je to prostě náš kolorit, jemuž nemůže uniknout ani žádný z Vás. A přesto se snažíte vykonávat své funkce odpovědně, byť s pocitem křivdy nebo strachu o svoji bezpečnost. Sám víte, pane starosto, že i Vy osobně jste podezříván, že ve snaze otce zabezpečit bydlení svých rodin, jste pomlouván, že jako starosta si to umíte zařídit. Že jste předmětem anonymů, jak sám uvádíte na úřední desce. Je tomu tak i u všech politiků ve vyšších funkcích a mají tedy abdikovat? To se prostě povídá a čím více se vztekáte, tím hůře. Tato atmosféra vůči kterýmkoli politikům se zakořenila od dob švindlování v minulých letech a nic proti nim nezmůžete. A je tomu tak nejen u politiků, ale i u lidí, kteří se něčím profesionálně zabývají. Zaměstnanec masného průmyslu či oděvní výroby je mezi lidmi pomlouván, že se výhodně stravuje či obléká, ten, který rozděljuje vstupenky na významné akce, samozřejmě je zařídí nejdříve pro své známé.*

*A to si myslíte, že by naši zastupitelé nemohli dále vykonávat svoji práci, že si koupili byt na základě tvrdě odpracovaných zásad všemi zastupiteli pro všechny občany? Zařídil si snad někdo výběr domů jen pro sebe, nemají na byty snad řádné dokumenty o statutu oprávněného nájemce? Opatření, které jste začlenili do pravidel nejen vůči zastupitelům, ale i jejich rodinám, nejen že Vám nepřinese pověst spravedlivých, ale třeba to, že podrazem likvidujete opoziční stranu. To jste slyšeli na vlastní uši dnes, byť jste třeba měli sebelepší úmysly nějak chránit pověst městské části. Přesvědčil mne o tom zastupitel Uhl na dnešním zasedání. Celou dobu propadal záchvatům škodolibého smíchu, když se zastupitelé bránili tomuto embargu. Také jste se nasmáli? Kde se v mladém člověku vzalo tolik nenávisti?*

*Velmi mne nyní mrzí, že jsem tento svůj názor neuvedl ve svém vystoupení*

na zasedání. Ujišťuji Vás, že se touto kauzou budou zabývat orgány, které dbají o potlačování nespravedlivých rozhodnutí v občanském životě.

S pozdravem

Zdeněk Králíček, 13.9.2011

# AKCE OSB

Výbor OSB o.s. připravuje na říjen 2011 členskou schůzi, na níž hodlá s vámi, členy OSB diskutovat o výsledcích jednání Zastupitelstva MČ Praha 2 a hlavně konzultovat další kroky, směřující k volbám v r. 2014.

## Praha 7 a podílové spoluvlastnictví bytů

1. Kdo vykonává vlastnická práva a spravuje tyto podíly: přímo MČ Praha 7 nebo jiná, k tomuto účelu založená společnost?

Podíly na společných částech a nepřevedené jednotky v bytových domech privatizovaných po bytových jednotkách – vlastnické právo resp. správa svěřená HMP přísluší i nadále MČP7.

2. Zůstaly ve vlastnictví MČ v privatizovaných domech jen nebytové prostory nebo i neprodané byty?

V privatizovaných domech, zůstaly ve vlastnictví MČP7 všechny nebytové jednotky, tak i malý počet bytových jednotek

3. Jak velké průměrné podíly má MČ ve spoluvlastněných domech? Předpokládám, že méně než 50 %?

Průměrné podíly činí 5 – 8 %.

4. V kolika bytových domech je MČ podílovým vlastníkem a v kolika stoprocentním vlastníkem?

Pokud podílovým domem míníte ty, které již byly podílové z titulu restitučních nároků, pak u 14 domů je MČP7 spoluvlastníkem společně se soukromou osobou a vlastní určitou ideální část. Stoprocentním vlastníkem je MČ u 17 domů. MČP7 je celkem členem 139 společenství vlastníků jednotek.

5. Jaké klíčové – pozitivní i negativní – zkušenosti má MČ se spoluvlastnictvím privatizovaných domů, s jakými nejčastějšími problémy se setkáváte

při rozhodování ve společenstvích vlastníků jednotek?

S rozhodováním v rámci SVJ, kdy u nebytových jednotek v případě rekonstrukce či změny v užívání musí MČ požádat o souhlas ostatních vlastníků (dotýká se totiž Prohlášení vlastníka budovy)

Za poskytnuté informace děkujeme Bc. Jaroslavě Špiclové, vedoucí Odboru majetku MČ Prahy 7



Dvojčata WTC, foto Dan Richter

## Cesta do pekla – 11. září 2011

2. září 2001 jsem přistál s menší skupinkou českých turistů na letišti v Miami na Floridě. Začínal zájezd "Z Miami do New Yorku". Po návštěvě Key West, nejjihnějšího místa USA, ze kterého je na Kubu jen 151 km, jsme zamířili na sever podél pobřeží Atlantiku. Vzpomínám si návštěvu kosmodromu na Mysu Canaveral, odkud startovaly s kosmonauty rakety Atlas na Měsíc a v poslední době raketoplány. 9. září jsme si prohlédli hlavní město Washington D.C. Při příjezdu do města jsme jeli okolo budovy Pentagonu a sledovali, jak na nedalekém letišti Ronalda Reagana u řeky Potomac přistávají letadla. V pozdních nočních hodinách jsme dorazili do hotelu v Atlantic City. Další den byl v plánu příjezd do New Yorku, ubytování a 11. září ráno prohlídka Světového obchodního centra (WTC) na Manhattanu.

Večer jsem ještě v Atlantic City zjišťoval, zda mi cestovka neposlala nějaké nové zprávy. Jedna, a to velmi důležitá, skutečně přišla. Průvodce jiného zájezdu, který pokračoval z Kanady do USA, měl problémy s vízem a hrozilo, že ho v Detroitu nepustí do USA. Dostal jsem proto pokyn, abych přeložil prohlídku Světového obchodního centra z 11. září na 10. září, odvezl lidi ze své skupiny na hotel

a jel na newyorské letiště JFK. Další den ráno jsme se v 10:45 ubytovali v hotelu Wolcott v centru Manhattanu kousek od Times Square a vyrazili na prohlídku spodní části Manhattanu, kde bylo pro mě vše nové, byl jsem v New Yorku poprvé. V okamžiku mě "tavící kotol" doslova spolkl, cítil jsem pach ulic, vnímal davy lidí, rušný provoz a připadal si ztracený ve stínu vysokých mrakodrapů. Nemohli jsme pochopitelně minout Wall Street a Newyorskou burzu NYSE (New York Stock Exchange), kde každou sekundu probíhají neskutečné pohyby peněz, a jde o jedno z hlavních center světového obchodu. Podařilo se mi zajistit do ní vstup a mohli jsme tak z balkonu sledovat dění v hlavním sále s tisíci obrazovkami a nespočet gestikulujících burziánů. Po prohlídce jsme chvíli odpočívali na lavičkách na náměstí s plastikou kovové koule (The Sphere) u věží Světového obchodního centra. Pondělí 10. září byl pěkný, slunný den. Na důkladnou prohlídku WTC nám bohužel nezbyl čas, zašli jsme proto jen do haly a mě pak napadlo natočit si obě věže kamerou odshora až dolů, aniž bych vlastně věděl proč... Při pohledu vzhůru jsem vnímal jejich ohromnou výšku (110 pater, 414 m), do které by se naše nejvyšší budova na Pankráci City Tower (27 pater, 109 m), vešla téměř 4x.

Poté jsem na letišti JFK vyčkával na přilet dvou kolegů s jejich skupinami a odjeli jsme do Bostonu. Kousek za letištěm jsme projížděli mýtnicí, každý v jiném pruhu a kolegově auto jsem ztratil z dohledu. Pozdě večer jsem stále nechápal, kde je kolega se zbytkem turistů a bohužel zjistil, že měl v New Yorku havárii. Naštěstí se nehoda stala v nízké rychlosti. Byli nouzově ubytováni v ubytovně YMCA na Manhattanu.

Ráno 11. září jsem v 8:54 zastavil s turisty v centru Bostonu u infocentra, abych vyzvedl mapy a získal tipy, kam se se skupinou nejlépe vydat. K mému překvapení však bylo informační centrum zavřené a od policisty jsem se dozvěděl, že jsou uzavřeny všechny památky a turistické zajímavosti z důvodu mimořádné situace, nesdělili mi ale vůbec, o co jde. Vydali jsme se tedy pěšky do centra. Při průchodu



okolo restaurace jsme si otevřenými okny všimli, že všichni horečně sledují zprávy CNN. Zastavili jsme se a sledovali je také. Zprvu jsem vůbec nemohl pochopit to, co vidím – záběry na WTC, u kterého jsem včera byl a natáčel si věže a se zděšením jsem sledoval letadla, která do nich narazila. Náhle bylo jasné, proč je všude zavřeno. Vážnost situace jsme si plně začali uvědomovat až v průběhu dne. Večer dorazil průvodce, kterého nakonec přeci jen pustili z Kanady do USA, převzal skupinu a rozloučili jsme se.



Další den ráno, 12. září, jsem se vydal zpět na cestu ke své skupině v New Yorku. Dostat se do města bylo náročné, všechny přístupové cesty byly obsazeny policií a dalo mi velké úsilí je přesvědčit, aby mě pustili s velkým prázdným VANem pro 14 lidí do centra New Yorku. Zvolil jsem méně rušnou trasu přes Whitestone Bridge a pozdě v noci se do centra Manhattanu dostal. Problém ale byl, že mě policie odmítla pustit dál a řekli mi, že hotel Wolcott, kde byla má skupina ubytována, byl evakuován pro podezření na bombu v hotelu. Všechny hosty vyhnali jen v nočním oblečení na ulici. Tehdy jsme ještě neměli mobilní telefony a velmi těžko jsme se s kolegy kontaktovali pomocí mailovníků a telefonních budek. Podařilo se nám setkat se a ubytovat v motelu Econolodge nedaleko letiště Newark.

V USA byla vyhlášena "National Emergency", poprvé v dějinách USA musela všechna letadla přistát a byly zakázané jakékoliv přílety a odlety do USA. Během dalších dní jsem se spolu s kolegou staral o svou skupinu, která si nechtěně musela prodloužit pobyt v USA. Asi za týden se podařilo zajistit zpáteční letenky a turisté mohli ve dvou skupinkách odletět zpět do

ČR a já jsem vyrazil do Detroitu za novými účastníky zájezdu "Velká cesta", 32 dnů okolo celých Spojených států. Vzpomínám si, že jsem se asi za měsíc vrátil do New Yorku a z trosk WTC ještě stále stoupal dým...



*Dovětek*

*7. dubna 1994 unesl nákladní letadlo DC-10 společnosti FedEx pilot Calloway, poté se kladivem a harpunou, aby nikdo nepřišel na příčinu smrti, pokusil zabít své tři kolegy piloty v kokpitu. Jeho cílem byla pomsta společnosti FedEx, letadlem chtěl proletět správní budovou společnosti FedEx ve městě Memphis ve státě Tennessee. Důvod? Zfalšoval doklady o své letecké praxi a další den mu při kárném jednání hrozil vyhazov. Na tento let nastoupil na tzv. jump seat (volné sedadlo v kabině), na které má bezplatně nárok každý pilot společnosti, který nebyl ve službě a chtěl by někam letět. Vážně zraněným pilotům se po těžkém boji ve vzduchu nakonec podařilo Callowaye s vypětím posledních sil přemoci a nouzově tvrdě přistát.*

*Únos velkého dopravního letadla se sebevražděným pilotem se tedy v USA stal již několik let před 11. zářím. Úřady však z něho nevyvodily ponaučení a doporučení, jak v takovémto případě postupovat, což vedlo k tragédii WTC. Přitom stačilo málo, bezpečnostní dveře kabiny, kamerový systém v letadle a za žádných okolností neotvírat dveře kokpitu, i kdyby se v kabině s cestujícími dělo cokoliv. Odpor pilotů proti zavedení kamerových systémů do letadel trvá dodnes. V mnoha případech přitom mohly kamery zabránit leteckým katastrofám.*

*Text a foto Dan Richter*

## **Schopnost prostě přežít - příběh 11. září 2001**

První zářijový den jsem přijala pozvání Amerického centra U.S. Embassy

Prague na setkání s Jiřím Boudníkem. Pokusím se interpretovat vám ty nejzajímavější poznatky z besedy, které jsem si poznamenala a ze struhujícího vyprávění zapamatovala. Těžko uvěřit, že teroristický útok se stal už před 10 lety.

Jiří Boudník, pro většinu z nás neznámý člověk, je ve skutečnosti hrdinou s velkým H. Před 24 lety emigroval z bývalého ČSSR do USA a v New Yorku vystudoval umění a architekturu na univerzitě Cooper Union. Potud sice zajímavý, ale ne nevěšdní osud se mu nečekaně obrátil naruby 11. září 2001 po atentátu na World Trade Center na newyorském Manhattanu, kterého byl přímým a očitým svědkem. Od chvíle, kdy se zřítily nejprve severní a pak i jižní věž WTC, se stal Jiří Boudník dobrovolným zachráncem a všestranným pomocníkem. Mimo jiné vytvořil se skupinou kolegů architektů 3D modely Ground Zero, přidáním pohybu dali modelu 4D formát a vytvořili počítačovou animaci, která pomáhala při hledání obětí a práci s tunami trosk. Stal se členem expertní skupiny Larryho Silverstaina, která studovala strukturální příčiny kolapsu newyorských dvojčat.



*Jiří Boudník, foto Michaela Mazancová*  
Sám byl přímo při tom, když se věže zřítily. Šokujícím a nezapomenutelným zážitkem pro něj bylo, když procházel po Brooklynském mostě a o pár vteřin dříve než slyšel, už viděl, jak se věže cca 100 min po nárazu letadel hrouť. Protože obraz je jednoduše rychlejší než zvuk. Lidé, které z Manhattanu evakuovali, byli k věžím zády, nic neviděli, a proto spořádaně na výzvu ostrov opouštěli. Teprve v momentě, kdy se ozval ohlušující zvuk hroučící se stavby, začala pravá panika. Jiří Boudník šel opačným směrem než dav, naopak k WTC, aby varoval záchranáře a ostatní, aby se neshromažďovali v místech, kam se



předpokládal pád trosek. Jako architekt znal dobře všech 7 budov WTC. Nebyl už ale na místo katastrofy vpuštěn. Druhý den se přesto vrátil, aby byl nápomocen při hledání živých. Jako jeden z mála také věděl, kde byly v severní i jižní věži schodiště a výtahové šachty (prakticky jediná možná útočiště přeživších obětí) a znal další specifika staveb. Například neobvyklá schodiště, kterými jste sešli o patro níže, museli jste pak ale projít chodbou na konec a tam schodiště teprve pokračovalo do nižšího patra.

Poté nám Jiří Boudník řekl pár šťastných okolností, které snížily počet obětí a také pár skutečností, které atentát naopak udělaly ještě tragičtějším a záchranářské práce zkomplikovaly.

Dne 11.9.2001 bylo úterý. Následovalo po Monday Night fotbal, tedy noci, kdy se v New Yorku žije fotbalem, popíjí se a do práce se jde proto o zhruba dvě hodiny později než jindy. Také vrcholily volby starosty NY, mnoho lidí proto zamířilo namísto do práce k volebním urnám. Dá se předpokládat, že oproti jiným dnům bylo WTC zaplněno pracujícími zhruba z poloviny, tedy asi 14 000 lidmi. Přesto, že Jiří Boudník po útoku v budově navštívil také zcela zdevastované patro, ve kterém bylo tzv. Day care centrum, chcete-li zaměstnanecká školka, později s úlevou zjistil, že přežily všechny děti. Při evakuaci byly totiž kolemjdoucím cizím lidem děti doslova rozdávány s pokynem, aby s nimi odešli na Canal Street, kde je později humanitární pracovníci najdou a zařídí předání potomků rodinám.

Co bylo naopak tragické a katastrofické? Například to, že velín hasičů-záchranářů byl přímo v severní věži WTC. V jednom jediném okamžiku tak při zhroutení budovy zahynulo 343 nejzkušenějších záchranářů a hasičů a nastoupit museli mladší a méně zkušení. V 7. budově WTC měl krizové centrum, tzv. bunkr R. Guiliani, starosta NY. Díky tomu, že v této budově byly ne pod zemí, ale v nižších nadzemních patrech umístěny generátory a tanky plné paliva jako záložní zdroje při výpadku elektřiny, tato budova zcela prohořela dovnitř a byla zničena. Zatímco ostatní stavby v NY mají svoji projektovou dokumentaci

uloženou na stavebním úřadě, veškeré podklady ke stavbám WTC byly archivovány přímo v severní věži. Příšly tak vniveč, což těžce zkomplikovalo záchranářské práce.

Věže WTC, severní vysoká 417 m a jižní mající o pár dm na výšku více a obojí se 110 patry, byly konstruovány tak, aby přečkalý případný útok Boeingu 737, útočníci ale použili typ 767, navíc s 50 galony paliva na palubě. Teroristé záměrně unesli letadlo, které po natankování vzlétalo, než aby použili např. letadlo s prázdnou nádrží, přilétající třeba z Los Angeles. Obrovský objem paliva, které vzplálo, pak způsobil zkázu budov, neboť při pouhém nárazu letadla by dvě věže údajně tento šok ustály a nezhroutily by se. Celkem spadlo 7 budov, poničen byl sousední hotel Marriott a budova Deutsche bank, které stojí v bezprostřední blízkosti.



„dvojčata“ 11.9.2001, foto z Internetu  
Udivila nás na fotografiích uvedená data, ze kterých bylo patrné, že trosky doutnaly a nové ohně vznikaly ještě v listopadu 2001. J. Boudník to vysvětlil tím, že trosky přikryté bílým betonovým prachem, samy o sobě navíc vyvíjející teplo, při jejich odklizení a vniknutí kyslíku znovu vzplály opakovaně na různých místech tragédie.

Co se týká obětí, všichni záchranáři při jejich hledání utrpěli těžký posttraumatický stresový syndrom. Nenačázeli živé oběti, jen mnoho kusů lidských těl. Mozky záchranářů se podvědomě upínaly k tomu, že chtěly slyšet volání o pomoc. Proto záchranáři slyšeli hlasy, které ale nebyly reálné. Aby o situaci bylo zcela jasno, při odklizení trosek vždy jednou za hodinu zazněla píšťalka, musely ustát práce všech lidí i strojů a v mrazivém tichu se naslouchalo, zda někdo neznamená lidské hlasy a sténání. Zá-

chranářští psi trpěli depresí. Byli zvyklí pomáhat při hledání osob, zasloužili si za to nějakou odměnu. Zde nebylo vlastně koho zachraňovat, psi byli zklamaní a letargičtí. Proto sami záchranáři fingovali oběti, ozývali se z trosek a psi měli další motivaci v hledání skutečných obětí. V epicentru útoku ale žádné živé nenašli. Počet obětí se zvýšil i tím, že lidé v kancelářích WTC otevírali v panice okna a vzniklý komínový efekt podpořil hoření budovy. Samozřejmě, že ani při skocích z oken neměli šanci na přežití. Celkem v troskách zahynulo 2977 obětí, 411 hasičů-záchranářů, nepočítaje 19 teroristů Al-Kájdý.

Budovy byly konstruovány tak, aby každé patro neslo samo sebe. Při zhroutení nosníků patra pak patro nižší už neudrželo přílišnou zátěž a takto se budova „složila“ do celkem nevysoké hromádky trosek. Každé cca 4 m vysoké patro se snížilo do několika decimetrů, slisován byl veškerý nábytek a zařízení. Vnější části stavby se rozložily do okolí, takže rozpad budov prý vypadal, jako když se rozevře banánová slupka nebo lotosový květ.

Co se týká trosek budov i útočících letadel, byly kupodivu rozesety na místech, kde by je nikdo nečekal. Některé trosky ze severní věže se totiž rozlétly vějířovitě, obkroužily a minuly při letu jižní věž a přistály až na střeše Deutsche bank. Tam J. Boudník nečekaně viděl i cca 300 částí lidských ostatků. Neuvěřitelnost toho, jakým nepředpokládaným směrem trosky a ostatky putovaly, podpořily i mnoho konspiračních teorií. Ze střechy DB sebranými artefakty, které nám J. Boudník přinesl ukázat, byly např. přezka z bezpečnostního pásu letadla, ovládací knoflík a kusy plechů. Samotný motor útočného letadla vzhledem ke své hmotnosti doletěl velmi daleko a přistál mezi nic netušícími lidmi na ulici.

Co se týká poučení z katastrofy, od r. 2001 jsou zvýšená bezpečnostní opatření při stavbách výškových budov. Nutné ochranné prvky, které se např. aplikovaly jen do cca 30. patra, jsou nyní v patrech všech. Používají se dokonalejší materiály a protipožární nátěry a izolace. Údajně se jedna česká firma podílí na vývoji padáků pro nízké výšky, které by byly součástí vyba-

vení zaměstnanců ve věžích a mnohým by zachránily život.

Zajímavé nám přišlo, že ve vysokých budovách, jako byly věže WTC, je vyklánění budov do stran běžně v rozsahu kolem 4 m. Jsou ale konstruovány tak, že člověk v kanceláři pohyb vůbec nepocítuje.

Po závěrečných všetečných otázkách přítomných nám J. Boudník představil svoji knihu, která je již na pultech knihkupectví a jmenuje se „Věže – příběh 11. září“. Obsahuje mnoho příběhů lidí, kteří byli s katastrofou spojení, výpovědi svědků hrůzné apokalypsy, popis jednotlivých lidských osudů a jejich myšlenkové pochody. Na přebalu knihy mne zaujala fotografie potetovaných zad. Ta nepatří Jiřímu Budníkovi (i když jak sdělil, by si to přál...). Jsou to svalnatá záda jednoho ze záchranářů irského původu, který spolu se čtyřmi kolegy zasahoval po útoku ve WTC. Tito čtyři muži v troskách tragicky zahynuli, on ale přežil. Trápil se stále výčitkami, proč zrovna on byl smrti ušetřen. Rozhodl se s tím vyrovnat tak, že celý rok podstupoval tetování zad a nyní na nich má obraz dvou věží Světového obchodního centra, anděly a také čtyři jména svých kolegů a kamarádů.

Závěrem bych dodala, že jako první útok na USA je v povědomí lidí ten na Pearl Harbour za 2. světové války. V té době však patřil ještě Havajským ostrovům a 50. státem USA se staly ostrovy až o několik let později. Za první útok na USA se proto považuje bombový atentát rovněž na WTC již v roce 1993, kdy byly do dodávky v podzemních garážích umístěny výbušniny. Statiku Světového obchodní-

ho centra výbuch tenkrát nijak nenařušil. Zmíněný starší útok však mnoho našich lidí ani nezaznamenalo a neví o něm, znají až ten navýsost tragický o osm let později, 11. září 2001.

*Michaela Mazancová*

### **K Pravidlům prodeje obecních domů a bytů v MČ Praha 2**

Jako zástupci OSB – již jediné opoziční strany, nezbyvá než v tomto příspěvku uvést relativně stručné zhodnocení současného stavu:

O skutečnosti, že MČ Praha 2 obnovuje prodej obecních domů a bytů jejich nájemcům se výhradně zasloužili a více než dvouletým tlakem a mimořádným úspěchem v posledních volbách občané sdružení v OSB. Zástupci OSB byli také jediní, kteří v průběhu již minulého funkčního období ZMČ předkládali písemné, ucelené a právně doložené podklady pro realizaci prodeje. Nejednou jednali s pověřeným zástupcem Rady a později starostou Ing. Paluskou, který většinu návrhů ocenil a přislíbil prosadit ke schválení zastupitelům ostatních stran. Ani jediný z návrhů však v předložených Zásadách prodeje Radou MČ nebyl obsažen.

Přesto bývalá starostka, nyní poslankyně, poděkovala za vypracování zásad zastupitelům ODS, ČSSD, SZ a také TOP 09 a OSB za jejich postoj odsoudila. Přitom však také potvrdila, že v případě svého pokračování ve funkci starostky, by těžko jakýkoli prodej majetku připustila.

V tomto duchu také v Zásadách převažují body, které mohou vést k mimořádnému oslabení zájmu občanů

o koupi bytů vůbec! V tom zejména vyniká:

- vyloučení z možnosti prodeje bytů, kde přesahuje počet malometrážních jednotek 30 % v domě. Zejména toto kritérium tvoří maximum omezení počtu domů k prodeji. Toto kritérium přitom omezuje nabídky prodeje, jako důležitého ukazatele zjištění, kolik občanů má o privatizaci reálný zájem namísto nákladných studií, o nichž se uvažuje. Argument uchování těchto obsazených bytů na neurčitou dobu v obecní správě pro využití pro sociální program je zcela účelový a dlouhodobě nerealizovatelný.

- požadavek na kupní cenu bytů v místě obvyklou, se zatvrzelým srovnáváním spekulativních cen v představě, že obydlené byty oprávněnými zájemci vlastně nelze považovat za obydlené, je důkaz snahy maximálně snížit rozsah prodeje vůbec.

Složitá konstrukce pravidel k zabránění spekulativních prodejů ukazuje, že tento aspekt je pro autory zásad důležitější, než ekonomický přínos MČ pro rozvoj obce.

Doslova nehorázné je ovšem vyloučení možnosti koupě bytu zastupitelům. Zasahuje prakticky především zastupitele OSB, jejichž návrhy zásad nebyly vůbec akceptovány, kteří se Zásadami jednotně vyslovili nesouhlas. Důvod možného konfliktu zájmů je zcela irrelevantní, účelový a celé občanské seskupení dehonestující. Celá konstrukce Zásad sleduje politické omezení zájmu občanů o koupi bytů v příkrém rozporu řadou městských částí v Praze!

*RR OSobáčku*

### **Drobnička**

Dnes jsem se dočetl (9.9.), jak Praha 2 opět doplnila mozaiku svých milionových investic do parků a strání. Je skutečně příkladné, že takové aktivity, jako Havlíčkovy sady, Ztracenka, Grotta i dnes uveřejněná kavárnička s výhledem na Nuselské údolí tvoří hlavní článek rozvojových akcí městské části. Je škoda, že neslyšíme o stejně příkladných aktivitách MČ do rozvoje bydlení občanů, a také do pěších komunikací, kterými denně putují stovky obyvatel kolem svých obydlí. Otřesné zkušenosti získá člověk, který po úrazech či při jiném postižení musí putovat s berličkami či hůlkou k lékaři, neb za jinými povinnostmi po chodnících, především v části Nového Města pod Karlovým náměstím v Podskalí. Nemluvíme už ani o bezpečnosti chodníků v zimě, jako o stavu chodníků vůbec. Zflikovaná dlažba se záplatami z různých materiálů, díry, nenormální sklon, to všechno ovlivňuje každé šlápnutí a zvyšuje nebezpečí dalšího úrazu. Projít např. z Podskalské na Vyšehradskou vyžaduje vyčerpávající soustředěnost pohledu na povrch, o psích exkrementech ani nemluvě. Současný stav chodníků je vlastně přehlídkou akcí do kolektorů, opravy úniků plynu a jiných zemních prací, kdy si s následnou dlažbou firmy starosti nedělají. Rád tedy půjčím berličky panu zástupci starosty Vondráškovi, aby se prošel Podskalím s přáním, aby nedošel k úrazu. Péči o pěší komunikace by mohl získat třeba stejnou chválu od občanů, jakou získává z pozornosti o životní prostředí a památky Prahy 2. Nejen Vinohrady a okolí radnice patří k městské části Praha 2.

*Zdeněk Králíček*