

ZÁSTUPCE STAROSTKY

Dan Richter
Občanské sdružení za privatizaci
A zlepšení podmínek bydlení
V MC Praha 2
P.O.BOX č. 80
128 01 Praha 28

Váš mail značka
z 1.4.2010

Naše značka
I-16/2010

Vyřizuje / oddělení / tel.
Ing. Víšek / 224251702

V Praze dne
13.4.2010

Věc: Zák. 106/1999 – kopie posudků na domy Gorazdova 1 a Podskalská 7

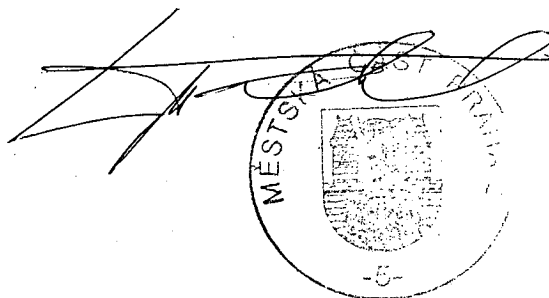
Vážený pane,

na základě vaší žádosti o zaslání posudků na domy Gorazdova 1 a Podskalská 7 dle Zákona o svobodném přístupu informací č. 106/1999 Sb. jsme shromáždili všechny posudky vztahující se k výše uvedeným domům. Tyto posudky máme v jednom vyhotovení – originálu. Posudky jsou obšírné, mnohostránkové, jejich kopírování je obtížné vzhledem k tomu, že jsou opatřeny pečeti a celkové náklady na pořízení kopií by se činily cca 25.000,-Kč.

Sdělte nám laskavě, zda-li i přesto trváte na svém požadavku.

S pozdravem

Ing. Jiří Paluska
zástupce starostky



ZÁSTUPCE STAROSTKY

Dan Richter
Občanské sdružení za privatizaci
a zlepšení podmínek bydlení
v MČ Praha 2
P.O.BOX č. 80
128 01 Praha 28

Váš mail značky
z 1.4.2010

Naše značka
I-16/2010

Vyřizuje / oddělení / tel.
Ing. Víšek / 224251702

V Praze dne
28.4.2010

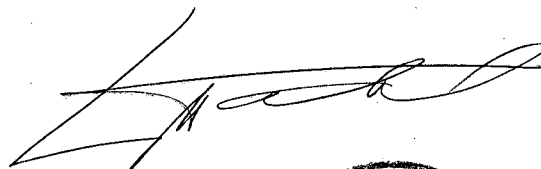
Věc: kopie posudků na domy Gorazdova 1 a Podskalská 7

Vážený pane Richtere,

k Vaší žádosti ze dne 1.4.2010 o informace a zaslání kopií posudků na domy Gorazdova 1 a Podskalská 7 především musíme konstatovat, že toto podání není žádostí ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jelikož nebylo podáno prostřednictvím elektronické podatelny, ale byla zasláno přímo na e-mail zástupce starostky, a dále neobsahuje veškeré údaje a náležitosti požadované § 14 odst.2 cit. zákona (tj. přesnou adresu, IČ). Výslovně pak ustanovení § 14 odst.4 cit. zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že neobsahuje-li žádost náležitosti dle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádost ve smyslu tohoto zákona.

Přes výše uvedené je městská část samozřejmě ochotná Vám žádané informace poskytnout, musíme ovšem trvat na úplatě, a to vzhledem k časové náročnosti a spotřebě materiálu.

S pozdravem,



Ing. Jiří Paluska
zástupce starostky



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Martin Finka
Ředitel Magistrátu hlavního města Prahy



Musl. do VR 24/5/10
le LEB + UMČ Praha 2

V Praze dne 26. května 2010
Č.j.: S-MHMP 412882/2010 RED

Vážený pane inženýre,

k Vaší stížnosti ze dne 30. 4. 2010 na postup Úřadu městské části Praha 2 při vyřizování žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve věci posudků týkajících se domů v Praze 2, Gorazdova 1 a Podskalská 7, vydaných v souvislosti s připravovaným prodejem těchto domů, zaslané ing. Jiřímu Paluskovi, zástupci starosty Městské části Praha 2 dne 1. 4. 2010, sděluji následující stanovisko.

Podle § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím musí být ze žádosti zřejmé, že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a dále právnická osoba musí v žádosti uvést název, identifikační číslo, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla; přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Podle § 14 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je-li žádost učiněna elektronicky, musí být podána prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu (podle § 2 písm. y) zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu, ve znění zákona č. 440/2004 Sb.), pokud ji povinný subjekt zřídil; přičemž platí, že pokud adresa elektronické podatelny není zveřejněna, postačí podání na jakoukoliv elektronickou adresu povinného subjektu (v tomto případě však Úřad městské části Praha 2 elektronickou podatelnu zřídil a její adresu zveřejnil).

Podle § 14 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, neobsahuje-li žádost náležitosti výše uvedené, případně není-li elektronická žádost podána prostřednictvím elektronické podatelny, není žádostí ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

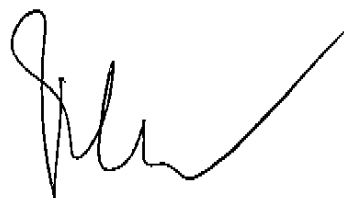
Vaše podání bylo učiněno elektronickým způsobem, nikoliv však prostřednictvím elektronické podatelny, ale přímo na adresu pana zástupce starosty Městské části Praha 2, přičemž v textu tohoto podání bylo uvedeno pouze „s odvoláním na Zákon o svobodném přístupu informací č. 106/1999 Sb. ČR“ a u označení Vašeho sdružení nebylo uvedeno ani identifikační číslo, ani adresa sídla.

Z těchto důvodů nepovažuji Vaše podání za žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Nad rámec tohoto stanoviska doplňuji, že i kdyby Vaše podání bylo žádostí ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, nemohl by Vám povinný subjekt, tj. Úřad městské části Praha 2, požadovanou informaci poskytnout, a to v souladu s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nějž se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V tomto případě se zatím jedná o znalecké posudky, tj. o metodické pomůcky, které povinný subjekt používal při své pracovní činnosti a které sám nevytvořil.

O obsahu tohoto stanoviska bude rovněž informován Úřad městské části Praha 2.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Dan Richter
Občanské sdružení za privatizaci a zlepšení podmínek bydlení v MČ Praha 2
P.O. BOX č. 80
128 01 Praha 28
www.privatizacepraha2.cz