

Neupadat do zimního spánku

Babí léto končí, a to je neklamnou známkou, že paní Zima klepe na dveře. Pravda, astronomicky máme do zimy ještě víc než měsíc, ale přec jen svatý Martin připomene, že zimní čas nastává. Moudrá příroda se ukládá k zimnímu spánku, aby nabrala nových sil k svému jarnímu rozpuku. Teď ale již má čas k odpočinku. Člověk se zahalí do několika vrstev oděvních a aktivuje vesele dál. Inu, proč ne. Jarní únava mu to vrátí. Leč, nepředbíhejme. I na našem kolbišti, tedy té části Prahy, která nese lichotivé označení druhá. Velké očekávání, co se doopravdy vyklube z obnovené okleštěné privatizace domů a bytů, na základě nepovedených pravidel prodeje, která otevírají jednu otázku po druhé, na něž není nikdo z těch, co si je prohlásovali, ochoten odpovědět, vyvolává neblahé předtuchy. Upřímně řečeno, originalita Prahy 2 se v žádném případě nezapře. Představitelé radnice i vládnoucí zde koalice jsou sice dokonale nesourodým společenstvem a jejich výstupy nemají obdobu snad nejen v celé Praze, ale i v republice. Zkrátka originál, ať to stojí, co to stojí. Vždyť to jde přece jen a hlavně z kapes obecních nájemníků. Že se jim to nemusí líbit, je nasnadě, ale koho to zajímá? Radnici určitě ne. A tak se liknavě připravuje prodej části „nadbytečných“ bytových domů, vyhazují se peníze za zbytečné demografickosociologické studie s výhledem do roku 2050, provádějí se většinou neodůvodněné a neprůhledné rekonstrukce a další pro nájemníky prospěšné akce, za kterými se leccos schová. Avšak napětí vzrůstá. Pravda, do konce října obdrželi nájemníci vybraných domů anketní dopis, jehož pomocí chce radnice zjistit zájem o odkup. Skutečný harmonogram však má být sestaven až do konce dubna 2012. Je tedy víc než logické, že se opravdu nepodaří prodat ani tu „menší polovinu“ obecních domů do konce volebního období. Nezbyvá, než vytrvale klást odpovědným na radnici otázky a požadovat odpovědi. Čím víc jich bude, tím líp!

Mnoho zdaru v těchto aktivitách vám přeje

Otto Hoffmann

Obsah:

Úvodník

Neupadat do zimního spánku

Otto Hoffmann 1

Radniční okénko

Z jednání MV ZMČ

OSB 2

Z 6. zasedání ZMČ

Otto Hoffmann 2

Aktuální kauzy

Kladská 3

Luboš Hronek 4

Z naší pošty

Proces prodeje obecních bytů může začít ...

Zdeněk Králíček 6

Akce OSB

Mimořádná schůze

OSB Otto Hoffmann 8

Máme kancelář

Otto Hoffmann 7

Svátek všech svatých, Dušičky a Halloween

Otto Hoffmann 9

Dýně

Otto Hoffmann 9

Sv. Martin a tradice

Otto Hoffmann 10

O SoBáček

nepravidelný

elektronický občasník

9/2011, listopad

Vydává Občané za

spokojené bydlení o.s.

IČO: 226 81 337

www.privatizacepraha2.cz

info@privatizacepraha2.cz

OSB o.s., Blanická 22,

120 00 Praha 2

Předseda redakční rady:

Ing. Otto Hoffmann

Členové redakční rady:

Mgr. Petr Hejna,

Ing. Zdeněk Králíček,

Michaela Mazancová,

Ing. Dan Richter

osobacek@privatizacepraha2.cz

Uzávěrka tohoto čísla:

27.10.2011

Vyšlo: 4.11.2011

*Naše kancelář v Blanické,
foto Petr Hejna*





Zjednáání Majetkového výboru ZMČ

Dne 3. října zasedal MV. Mimo jiné na jednání předložil starosta J. Paluska návrh anketního dopisu, který má být v nejbližší době doručen těm oprávněným nájemcům obecních bytů, jejichž dům byl zařazen do připravovaného prodeje. Členové výboru se k dopisu měli dle svého uvážení vyjádřit, což OSB učinili neprodleně 5.10.

Naše návrhy na změnu textu se týkaly posledního odstavce, ve kterém je nastíněna uvažovaná cena za m², a to ve výši 45500,- Kč s tím, že lze uplatnit slevy dle pravidel prodeje. Jejich výše zmíněna nebyla, pravidla počítají s 5% za včasnou platbu a až 30% za omezení dispozičního práva s bytem po dobu 10 let (výsledná cena je tedy více než 29000,-Kč/m²).

Vzhledem k tomu, že Praha 2 prodávala a doprodává ještě v letošním roce byty v domě Podskalská 7 za zcela jiných podmínek a ceny a také vzhledem k tomu, že na základě dohody s bývalou starostkou J. Černochovou byly v r. 2008 na náklady obce vyhotoveny dva pilotní znalecké posudky na domy Podskalská 24 a Kladská 3, aby se po letech zmrazení prodeje domů/bytů zjistila přibližná prodejní cena, zprůměrovali jsme cenu, vycházející z těchto 3 posudků. A vychází zcela jinak, než ta uváděná v připravovaném anketním dopise. Ne tedy 45500, ale 21800,- Kč. V návrhu dopisu jsme doplnili rovněž jednacích čísla posudků, aby si je mohli zastupitelé prostudovat a ověřit.

V červnu tr. starosta Paluska přislíbil, že nechá ocenit ještě další domy, tento přislíb ovšem nedodržel. Chápeme, že je nutné šetřit veřejným prostředky, byl-li to ten důvod, proč posudky nebyly vůbec zadány. Ale také jsme přesvědčeni, že i nadále lze využít posudky z r. 2010 a 2008, protože mají dostačující vypovídací hodnotu. Naopak by se dalo říci, že za dobu ne-

celých 3 let, kdy se dva z posudků vypracovávaly, ceny nemovitostí naopak klesly. Poslední posudek z r. 2010 totiž obsahuje cenu za m² o cca 3000 nižší, než posudky na domy z r. 2008.

Do návrhu dopisu, oslovujícího nájemníky, jsme rovněž považovali za vhodné doplnit možnost, aby si nechali dům odhadnout soudním znalcem na vlastní náklady a pokud posudek splní všechny náležitosti, aby byl radnicí uznán.

Výbor OSB a členové MV ZMČ

Odhady zajištěné MČ Praha 2

Průměrná cena bytu ze tří posudků
21818 Kč/m²

PODSKALSKÁ 7

Odhad MČ, posudek č. 1451 - 70 / 10 z 10.9.2010

Byt.č.	Plocha	Obv.cena	Kč/m ²
392/1	71,44	617810	8648
392/5	96,00	1968000	20500
392/6	112,66	2401910	21320
392/7	95,16	1950780	20500
392/8	112,89	2337390	20705
392/9	95,33	1954270	20500
392/10	117,11	2400760	20500
392/11	92,87	1903840	20500
392/12	121,28	2486240	20500
průměr			19297

PODSKALSKÁ 24

celý dům	OS	MČ	průměr
admin. cena	23302333	21681110	22,5mil.
obv. cena	45000000	44000000	44,5mil.

Odhad MČ, posudek č. 2303/112-2008 z 15.12.2008

Byt. č.	Plocha	Obv.cena	Kč/m ²
1	52,00	977600	18800
2	92,86	1745768	18800
5	88,33	2049256	23200
6	105,85	2455720	23200
7	113,30	2628560	23200
8	90,00	2124000	23600
9	111,60	2633760	23600
10	84,00	1982400	23600
11	69,55	1641380	23600
12	89,00	2100400	23600

13	109,04	2573344	23600
14	108,50	2560600	23600
15	106,85	2521660	23600
16	73,75	1740500	23600
17	108,00	2548800	23600
18	109,80	2591280	23600
19	77,55	1830180	23600
20	227,07	5358852	23600
průměr			23000

KLADSKÁ 3

	OS	MČ	průměr
admin. cena	21473310	20503960	21,05mil.
obv. cena	48000000	47000000	47,5mil.

Odhad MČ, posudek č. 2302/111-2008 z 15.12.2008

Byt.č.	Plocha	Obv.cena	Kč/m ²
1	120,00	2544000	21200
2	88,83	1883196	21200
3	118,53	2607660	22000
4	91,88	2131616	23200
104	64,01	1485032	23200
5	119,60	2774720	23200
6	86,40	2004480	23200
7	74,30	1753480	23600
8	120,18	2836248	23600
9	93,40	2204240	23600
18	69,33	1636188	23600
10	117,33	2768988	23600
11	60,93	1437948	23600
12	91,47	2158692	23600
13	88,90	2098040	23600
14	118,28	2791408	23600
15	71,70	1692120	23600
16	87,43	2063348	23600
17	87,35	2061460	23600
průměr			23156

Z 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 2

Pondělí 10.10.2011 bylo dnem, kdy se již po šesté sešlo Zastupitelstvo MČ Praha 2, aby rozhodlo v rámci projednávaných 18 bodů o celé řadě věcí. Pro nás, zastupitele OSB, byly stěžejní hned první dva body jednání. Jako první bod byl návrh na odvolání předsedy Finančního výboru ZMČ Praha 2 Dana Richtera (OSB). Zastupitelstvo

rozhodlo na žádost předsedy klubu OSB Petra Hejny o tajném hlasování. Jeho výsledek byl zejm. pro koalici překvapivý. Pro odvolání hlasovalo jen 17 zastupitelů, proti odvolání 12 a nezdržel se nikdo. Z výsledku je zjevné, koalici museli podpořit i dva zastupitelé kolegů z opozice, tj. TOP 09. Vlastně žádné překvapení pro nás. Pro úplnost uvádím i celé vystoupení Dana Richtera:

„Vážené dámy a pánové, snahu o mé odvolání považuji za ocenění mé práce ve finančním výboru. Je zřejmé, že hrubé početní síle hlasů nemohu odolat, ale o to tady vůbec nejde. Návrh na mé odvolání předložil pan Bočan, který evidentně nezvládá elementární počty do 17, když tvrdí, že ve finančním výboru prosazují své zájmy a politické cíle. O všech usneseních vždy hlasuje 17 členů finančního výboru a já mám pouze jediný hlas. Stejně je to i s jeho tvrzením, že se údajně nevěnuji kontrolní činnosti. FV jsem předložil několik návrhů na provedení kontrol. Pan Bočan přitom sám nepředložil ani jediný návrh, naopak to byl hlavně on, který nejvíce křičel, že se nic kontrolovat nebude, když jsem na prvním jednání FV předložil podklady pro kontrolu půdních bytů a nařkl mě z porušování zákonů, když jsem se byl osobně přesvědčit na oddělení evidence obyvatelstva MČ Praha 2, kdo přihlásil do bytu starosty pozdějšího výherce půdní vestavby.

Ti zastupitelé, kteří zvednou ruku pro mé odvolání, tak podpoří pochybné aktivity radnice, neprůhledná výběrová řízení bez jejich zveřejnění na internetových stránkách, přihrávání zakázek a pronájmů spráteným firmám bez účasti zástupců všech politických klubů zastupitelstva v komisích pro výběr firem, plýtvání finančními prostředky a porušování zákonů.



půdní vestavba Dittrichova 22

Jako příklad mohu uvést, kdy starosta osobně zabránil provedení kontroly půdních vestaveb v domě Dittrichova 22 předsedům finančního a kontrolního výboru a později také pověřeným členům FV. Manželka Ing. Palusky totiž v roce 2010 přihlásila virtuálně do bytu starosty k trvalému pobytu pozdějšího výherce půdní vestavby pana MV, který pak byt tzv. "pustil" a RMČ, jejímž členem je starosta a místostarosta Vondrášek, v přímém rozporu se zákonem o hlavním městě Praze a zákonem o obcích byt bez zveřejnění na úřední desce přidělila životní partnerce syna starosty, který s ní nyní v Dittrichově 22 bydlí. Byt byl navíc postaven do stádia čisté stavby na náklady obce, přestože měl být stavebníkům předán ve stádiu hrubé stavby. Ing. Tojšl, vedoucí ekonomického odboru MČ Praha 2, jeden ze šťastných výherců soutěže o půdní vestavby může porovnat, zda mu MČ předala hrubou stavbu bytu ve stejném stavu, jako předala MČ "hrubou stavbu" bytu životní partnerce syna starosty v domě Dittrichova 22.



„hrubá stavba“

Pochybné aktivity starosty Palusky, místostarosty Vaňka, Vondráška a dalších mohou mít proto znaky rozkrádání majetku v obecním vlastnictví, osobního obohacování, zmanipulování výběrových řízení, nebo v případě zastupitele Michala Uhla jde o zbytečně vyhozenou částku téměř 1 mil. Kč za chystanou studii, které měla podle programového prohlášení sloužit jako podklad pro výběr domů k prodeji. O výběru domů pro prodej však zastupitelstvo rozhodlo bez studie již 13. září. Je samozřejmé, že ve výběru domů k prodeji zohlednil starosta a místostarosta hlavně své osobní zájmy: dům Jana Masaryka 18 (byt starosty), Italská 1 (byt bývalé manželky starosty), Dittrichova 22 (byt syna

starosty) a Budečská 26 (byt dcery místostarosty Vondráška). Nedělám si také žádné starosti, jak si starosta poradí s koupí svého obecního bytu, přestože sám hlasoval pro vyřazení zastupitelů z prodeje, je mi jasné, že sledoval pořad "Možná přijde i kouzelník". Divácký dojem mu ale bohužel mohou zkazit orgány činné v trestním řízení, které se o jeho aktivity již intenzivně zajímají.

V závěru bych rád poděkoval tajemnici FV Ing. Klímové za její velkou pomoc s přípravou jednání, podklady a zápisy, které vždy připravila bezprostředně po ukončení jednání.

Děkuji Vám za pozornost.“



„hrubá stavba“

V následujícím bodu byl již jen volen nový člen tohoto výboru za odstoupivšího Zdeňka Králíčka. Navržen byl Martin Jírovec (oba za OSB). V tajné volbě obdržel 22 hlasů, 6 lístků bylo prázdných a jeden zastupitel TOP 09 si hlasovací lístek vůbec nevyzvedl. Počet členů OSB ve Finančním výboru zůstal tedy zachován.

Ostrá debata se pak točila kolem bodů, kde se jednalo o finance. Odložení na příští zasedání se dostalo dodatku ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace Sdružení pro mimoškolní aktivity Palaestra. O stejný osud žádal ve svém návrhu Aleš Svoboda (TOP 09) v případě poskytnuté dotace společnosti Národní dům – Kulturní dům železničářů na Swingový festival a na Reprezentační ples MČ Praha 2. Protinávry neprošly a nakonec bylo

poskytnutí dotace schváleno 23 hlasy, proti 4 a 3 zdrženým.



„hrubá stavba“

V Různém pak došlo k jisté procesní chybě, kdy pan Mikula předložil písemné stanovisko „Požadavek na změnu Směrnice Rady MČ Praha 2 k zadávání veřejných zakázek v rámci činnosti MČ Praha 2 podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách“. Stanovisko sice obdrželi všichni zastupitelé během jednání, ale požadavek, aby jej předsedající přečetl v rámci 18. bodu Různého, vyslyšeno nebylo s tím, že pisateli bude odpovězeno písemně. A jednu perličku jsem si nechal na závěr. V bodě 17. ke splátkovým dohodám neplatičů nájemného přednesl Aleš Svoboda (TOP 09) návrh, aby všechny nájemní smlouvy na dobu neurčitou byly "překlopeny" na nájemní smlouvy na 1 rok!, aby se tím přešlo dluhům na nájemném, protože by tak neplatiči byli vyhozeni dříve, než by nadělali dluhy. Uváděl to v souvislosti s úpravou Občanského zákoníku, který vstoupí v platnost od 1.11.2011 (nový Občanský zákoník, bude-li Parlamentem ČR přijat, však bude platit nejdříve od 1.1.2014 – pozn. red.). Ve zmíněném zákoníku je však řešen jen přechod nájmu na nejbližší příbuzné po zemřelém nájemci. To byl zřejmě i důvod, proč TOP tak vehementně operovala neobsazeností bytů. Zjevně počítali s tím, že by bylo možno zrušit nájemní smlouvy na dobu neurčitou a pak by obsazenost pochopitelně nehrála roli. Nutno dodat, že vše dopadlo "dobře", protože zastupitelé ODS Michal Bočan a Jana Černochová

řekli, že to je nesmysl. Tak snad tímto podobné úlety končí.

Otto Hoffmann



„hrubá stavba“

Aktuální kauzy

Kladská 3

do investic nájemníkům nic není?

Dopis nájemníků domu adresovaný zastupitelům OSB:

Bydlíme v domě Kladská 3/1762, který je uveden na seznamu domů vybraných pro případnou privatizaci. Proto nás nemile překvapilo, že se městská část rozhodla investovat do generální opravy stoupaček v našem domě. V současné době bylo v domě vyvěšeno oznámení firmy Hansa 2, že práce začnou v měsíci září. Tato investice do domu určeného k privatizaci nám připadá z hlediska hospodaření MČ jako zbytečná, jelikož se nejedná o nutnou havarijní investici. Takto ušetřené finanční zdroje mohou být použity v domech, kde není privatizace předpokládána či v prostorách s obecním zájmem.

Tento investiční záměr byl schválen na jarním zasedání zastupitelstva. Na to jsme okamžitě reagovali dopisem panu starostovi, že rekonstrukci považujeme v současné době za neodůvodněnou a s ohledem na plánovanou privatizaci jsme žádali její zrušení. Pan starosta nám odpověděl, že ZTI jsou v havarijním stavu a oprava je nevyhnutelná. Na naše obavy, že investice vložená

MČ do této rekonstrukce bude započtena do případné ceny při prodeji bytů, dojde k jejímu navýšení a tím k horším podmínkám pro nás odpověď, že byty budou prodávány v cenách na základě znaleckého posudku za cenu v místě a čase obvyklou.

Dalším důvodem žádosti o zastavení této akce je naše špatná zkušenost s dodavatelem stavebních prací objednaných MČ Praha 2, které jsme získali při rekonstrukci fasády našeho domu před několika lety. Práce tehdy trvaly nepřiměřeně dlouho a byly provedeny velmi nekvalitně. Domníváme se, že v případě potřeby tyto práce provedeme následně sami podle svých představ, za dozoru družstva nájemníků, či společenství vlastníků jednotek.

Naopak, jestliže MČ Praha 2 považuje stav sítí v našem domě za nevyhovující, předpokládáme, že tato skutečnost by se měla projevit v prodejní ceně nemovitosti.

Chtěli bychom vás tímto upozornit na vzniklou situaci. Možná nejsme jediný dům, kde se investuje tzv. v hodině dvanácté.

Postoj správní firmy CENTRA je v této věci rovněž poněkud neidentifikovatelný, neboť stavební firma požaduje na nájemnicích předání kontaktu, stavební firma oznamuje rekonstrukci, stavební firma požaduje a asi i rozhoduje, co se bude v bytech opravovat. Jakou funkci tedy plní správa domů?

Nájemníci domu čp. 1462 Praha 2, Kladská 3

Pro informaci přikládáme korespondenci, kterou jsme vedli s MČ Praha 2. Dopisy šly v tomto pořadí:

1) nejprve jsme se dozvěděli od starosty, že se bude provádět rekonstrukce ZTI. Dodnes tato informace visí ve vývěskové skříni. Kdo ji naplánoval, v jakém rozsahu bude, co se bude měnit, nikdo v domě nevěděl. Domníváme se, že to neví nikdo ani na úřadě. Příkladem je to, že nikdo ne navštívil naše byty a údajně se mají měnit vany, umyvadla apod. Pro informaci, koupelnu jsem si upravil vlastním nákladem v loňském roce. Nikdo u mě v bytě nebyl minimálně 7 let (oprava oken). Podle čeho tedy plánují?

2) Napsali jsme "petici" a požádali o odložení výběrového řízení na stavební firmu a odložení rekonstrukce.

Rovněž jsme požádali o snížení kupní ceny o plánovanou investici. Výši investice sice neznáme, ale předpokládáme, že jí investiční oddělení musí znát. Tuto petici jsme poslali starostovi.

dopis od starosty. Byl datovaný 3.6.2011

Zajímavé je, že tento dopis se neobjevil ve vývěskové skříni. Další zajímavostí je, že se odvolává na souhlas zastupitelstva, popisuje

technik může určit dobu pro rekonstrukci, **a ta je dle dopisu až v roce 2015?** K čemu ten spěch? Co je však zajímavé je **cena**. Nikdo nediskutuje v dopise o našich požadavcích o našem návrhu. Jsme prostě ovce. Jediné co je zajímavé, je nutně provést rekonstrukci v tomto roce. Proč? **Cena je určena nezávisle na tom, zda bude rekonstrukce provedena či nikoliv.**

4) V dopise se odvolávají na nutnou rekonstrukci výtahu a následně vyřešení odvětrání koupelen (okénka do výtahové šachty). Je to sice technický problém a pravděpodobně je i problém údajné umístění plynové stoupačky ve výtahové šachtě. Předpokládám, tedy, že připravovaná rekonstrukce výtahu zavinila i následnou rekonstrukci koupelen a plynové stoupačky. Proč ale rekonstrukce stoupaček v celém domě? Jaký je tedy nutný rozsah prací? Proč se mluví o havarijním stavu, když výtah musí být rekonstruován až do roku 2015? Paluska nás informoval o nutnosti rekonstrukce výtahu. Pravděpodobně měl připraveny v loňském roce i na to peníze, ale práce provedeny nebyly. Co se stalo s rozpočtem? To jsou takoví lajdáci, že nevědí na investičním, jaké práce musí navazovat? To se na to nebyl podívat žádný projektant? Jakou funkci zde tvoří správa domů Centra, když máme kontaktovat stavení firmu a dávat jí kontakty na nájemníky? Centra nespolupracuje? Jak je možné, že nějaká stavební firma vyvěsí do domu informaci, že s nájemníky bude diskutovat rozsah prací? Investice je tedy závislá na stavební firmě? Kde je práce technika správní firmy, který projde byty, navrhne řešení oprav, informuje nájemníky apod. Za co správní firma dostává odměnu? Za výběr nájemného? Slušná odměna za nic, když v mnoha případech ani neví, kde jsou volné byty, co se má vyúčtovat, technik ani nezná stav domu apod.

5) Poslední otázkou pak zůstává, k čemu to je? Starosta nám napíše o nutné investici, pak nám odpoví prostřednictvím pana XY v nic neříkajícím dopise (kromě informace o ceně). Ne reaguje na naše požadavky, odpovídá na požadavky, či na otázky, které

Vážený pane starosto,

v souvislosti s Vaším vyhlášením o pokračování privatizace jsme v očekávání vydání seznamu domů, kterých se bude toto opatření týkat. Vzhledem k tomu, že jsme dlouhá léta o odkup nemovitosti žádali a pokorně čekali na rozhodnutí MČ Prahy 2, které odmítalo privatizaci z důvodu vyšších příjmů z nebytových prostor, požadovali jsme Vaši informaci za vstřícný krok k občanům – starousedlíkům Prahy 2 a předpokládáme, že i náš dům bude do této privatizace zařazen.

Co nás ale překvapilo je, že na zasedání Rady MČ 138 ze dne 22.3.2011 byla odsouhlasena rekonstrukce ZTI, plynu a dále volného bytu, o které nás informujete dopisem ze dne 28.3.2011 vyvěšeným v „informační skříňce MČ Prahy 2“ až dne 3.5.2011. Mimochodem i Vy uvádíte, že jde o usnesení zastupitelstva č. 15 ze dne 7.3.2011. Tam však jsme tuto informaci nenašli. Takto jste nás jako místostarosta již loni informoval o nutnosti rekonstrukce výtahu. Za neprovedení se nám pak omluvila již pouze dodavatelská firma.

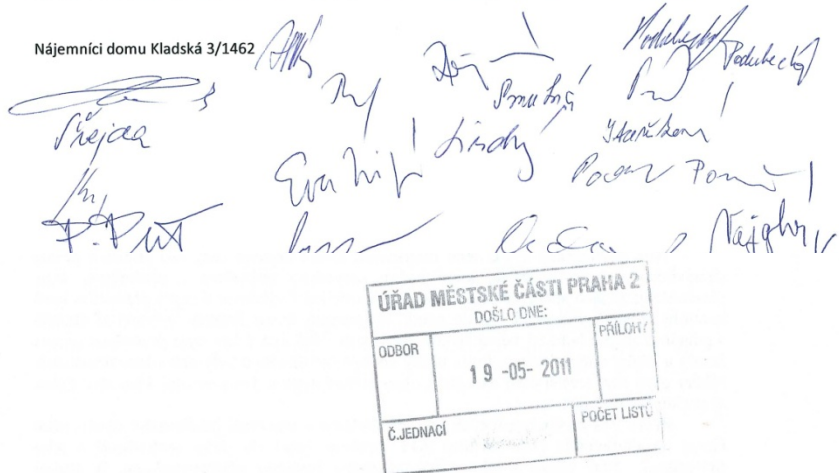
Rekonstrukci ZTI v našem domě považujeme za neodůvodněnou, neboť pokud je nám známo, nejsou se ZTI v domě žádné vážné problémy. Žádáme Vás proto, aby s ohledem na plánované pokračování privatizace bytového fondu byly tyto práce v současné době zastaveny. Nepovažujeme za rozumné, aby městská část, když to není nezbytně nutné a nejedná se o havarijní stav, investovala do domů v době, kdy se připravuje další vlna privatizace. Nebo tato iniciativa znamená, že s nabídkou privatizace pro všechny domy ve správě městské části oprávněným nájemníkům, kteří o to projeví zájem, nepočítáte?

Také se obáváme zbytečného navyšování administrativní ceny pro případný prodej nemovitosti a to o investice, které budou provedeny nekvalitně a předraženě. Jsme přesvědčeni, že jako spoluvlastníci domu provedeme lepší výběrové řízení a především lepší kontrolu prováděných prací, úklidu apod.. S opravami domu firmami vybranými úřadem v minulosti máme bohužel velmi špatné zkušenosti. Před cca 7 lety byla provedena oprava fasády a nátěry vnějších oken. Práce trvaly neobyčejně dlouho a byly provedeny nekvalitně. Nátěry oken jsou z větší části olupány, okna netěsní a apod. Jsme ochotni Vám stav těchto oprav kdykoliv ukázat.

Proto Vás z výše uvedených důvodů žádáme o zastavení jakéhokoliv výběrového řízení na dodavatele rekonstrukce ZTI v našem domě do doby rozhodnutí o jeho privatizaci. Stav domu a jeho případné nutné investice předpokládáme, že budou zohledněny při stanovení kupní ceny.

Pokud jde o volný byt v našem domě. Rekonstrukce bytu nyní začala po dvou letech, kdy byl byt volný, a MČ Prahy 2 nájem z tohoto bytu nikterak nechyběl. Rekonstrukce začala bez řádného oznámení vývěsky (nakonec vyvěšení provedla stavební firma nikoliv správce či MČ Praha 2), řemeslníci začali suť svázet výtahem a o pořádek v domě nemají zájem. Zajímavé na celé záležitosti je to, že 22.3.2011 rada rozhodla o výběrovém řízení na dodavatele ÚT (předpokládáme, že se jedná o vytápění volného bytu) a již 28.3.2011 nás informujete o pracích, kde je i zahrnuto ÚT – bytu. Znamená to, že výběrové řízení bylo uskutečněno v průběhu 6-ti dnů? Tento skutek v nás budí dojem, že staré praktiky jsou opět zpátky a Vaše výzvy či prohlášení o lepší správě obecního majetku není možné brát vážně.

Nájemníci domu Kladská 3/1462



3) Dlouho jsme čekali na odpověď. Ta se nedostavila a tak jsme sepsali dopis zastupitelům a radě MČ Prahy 2. Tento dopis vyvěsili v prostorách chodby a ozval se nájemník, že drží v ruce

rekonstrukci bytu, resp. odvolává se na ohlášenou stavbu – **stavební úpravy bytu**. Zmiňují se o nutné rekonstrukci výtahu a opět se odvolávají na EU. Víím, že revizní

Oznámení o zahájení prací.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

STAROSTA

Nájemníci domu
Kladská 3
Praha 2

Váš dopis značka Naše značka Vyřizuje / oddělení / tel. V Praze dne
MCP2/054417/2011/OMI-OI/Pat Paták/OI/236044312 3.6.2011

Vážení nájemci,

k požadavku na zastavení prací ve věci opravy ZTI sdělují, že tato oprava byla schválena usnesením č. 15 ze dne 7. 3. 2011 Zastupitelstvem městské části Praha 2 v rámci rozpočtu na rok 2011 a proto musí být provedena v letošním roce bez ohledu na možný prodej domu, který by se uskutečnil během následujících 4 let. **ZTI jsou v téměř havarijním stavu a vzhledem k tomu je oprava ZTI nevyhnutelná.** Cena domu, (bytů) bude stanovena na základě znaleckého posudku. Byty se budou prodávat nájemníkům za cenu v místě a čase obvyklou.

Dne 22.4.2011 byl vydán Souhlas s provedení ohlášené stavby čj.výst.:OV/023392/2010/jap, který se týká stavebních úprav v souvislosti s instalací plynového etážového topení v bytě č.9 ve 3NP č.p. 1462 Praha 2 Vinohrady, Kladská 3. Byt byl zařazen na seznam volných bytů určených k opravám a dne 18.11.2010 bylo vypsané výběrové řízení, které bylo ukončeno dne 8.12.2011 a vyhodnoceno dne 17.1.2011. Dne 13.4.2011 byla s vítězem výběrového řízení uzavřena Smlouva o dílo. Ve výběrové řízení byly dodrženy všechny zákonné lhůty a toto je možné doložit kopiemi.

Celé výběrové řízení proběhlo ještě před schválení rozpočtu MČ Praha 2, ve kterém byla schválena rekonstrukce ZTI v celém domě. Dne 28.4.2011 bylo předáno staveniště a zároveň stavební firma vyvěsila i tuto informaci.

Na rekonstrukci výtahu byla uzavřena SOD č. 1227/2009 ze dne 9.7.2009 s firmou VÝTAHY VANĚRKA, s.r.o. Předmětem SOD bylo vypracování projektové dokumentace vč. zajištění stavebního povolení v první etapě a ve druhé etapě provedení vlastní rekonstrukce výtahu. Vzhledem k tomu, že pro vydání stavebního povolení a zahájení prací byla stanovena podmínka o vybudování odvětrání bytových prostor mimo výtahovou šachtu a zasklení větracích okének do šachty z přílehlých bytů, byla celá akce Dodatkem č. 2570/2010 ze dne 14.12.2010 odložena do doby opravy ZTI v domě. Při této opravě je plánováno vybudování odvětrání koupelen, WC a kuchyní mimo výtahovou šachtu. Po dokončení těchto prací bude provedena rekonstrukce výtahu.

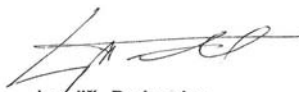
V případě neprovedení odvětrání a zazdění okének do výtahové šachty není možno provést rekonstrukci výtahu a jeho uvedení do souladu s normami ČSN 27 4007, ČSN EN 81-1, ČSN 81-80 a dle požadavků Evropské unie a výtah od r. 2015 by musel být uveden mimo provoz.

ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2
ústředna: 236 044 111, starosta: 222 521 575, 236 044 276
e-mail: paluskaj@p2.mepnet.cz, www.praha2.cz, IČ: 00063481

strana 2 / 2

V letošním roce by měl být v zastupitelstvu projednán seznam domů určených k prodeji a pravidla odprodeje.

Mohu Vás ubezpečit, že jakmile zastupitelstvo odsouhlasí pokračování prodeje obecního majetku, budou o tomto záměru informováni všichni občané Městské části Praha 2 a zvláště pak nájemci bytů v domech k odprodeji určených.


Ing. Jiří Paluska
starosta



zástupce starostky MČ Praha 2
ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2
ústředna: 236 044 111, zástupce starostky: 236 044 273, 7 320 311, fax: 222 517 372
e-mail: paluskaj@p2.mepnet.cz, www.praha2.cz, IČ: 0006 481

Akce : Výměna vnitřních rozvodů vody, kanalizace, plynu, Kladská 3/1645 Praha 2

Zhotovitel : HANSA 2, s.r.o., Pod Čertovou skalou 848/8, 180 00 Praha 8

Objednatel : MČ PRAHA 2, nám. Míru 20, 120 39, Praha 2

Oznamuje, že v měsíci září 2011 dojde k zahájení prací na výměně potrubí vody, kanalizace a plynu v bytech a nebytových prostorech v BD Kladská 3/1645, Praha 2

Konkrétní termíny budov v rámci možností osobně dohodnuto stavbyvedoucím. Žádáme o zaslání kontaktů na níže uvedená spojení pro možnost dohodnutí osobní prohlídky rozsahu prací a dohodnutí vyhovujících termínů. Předem děkujeme za spolupráci, v případě potřeby mě kdykoliv kontaktujte na níže uvedeném spojení

Stavbyvedoucí HANSA 2 : René Budín, 602 179 254, budin_rene@hansa2.cz

Mistr HSV HANSA 2 : Marek Vaško, 724 018 153, vasko.marek@hansa2.cz

Technik ZTI HANSA 2 : Milan Duben, 776 270698, milan.duben@volny.cz

V Praze dne : 8. 8.2011

HANSA 2, s.r.o.
Praha 8
Pod Čertovou skalou 848/8
IČO 25096702

Hansa 2, s.r.o., Pod Čertovou skalou 848/8, Praha 8 II Dřbíz 001 9001 9001
Telefon: 005 487 720 a fax: 222 522 153 e-mail: hansa@hansa2.cz
IČ: 25096702 a DIČ: CZ25096702 a Bankovní spojení: ČS, a. s. Praha 80, úst. účt.: 7143191/0000
Skladovací a provozní a evidenční značky v Praze: 010001, 010002, 010003, 010004, 010005

Domnívám se tedy, že cena je daná a nebude se od ní ustupovat). Nyní však nevím, jak reagovat. Raději bych, aby byla cena snížena o požadovanou investici, ale myslím, že jsme na to malí páni. Již je rozhodnuto. Nemůžete to aspoň vy, zastupitelé nějak použít? Využít to při jednání a argumentacích o neohospodárné správě? Pokud je tedy nějaká možnost kontroly (kolik to bude stát, co se vlastně má rekonstruovat apod.), podívejte se na to. Budu-li mít čas, budu nápomocen a vše mapovat. Věřím, že pomohou i ostatní nájemníci z domu.

Luboš Hronek
Závěr? Dosud žádný – na odpověď od úřadu, respektive starosty, se ještě čeká. Samozřejmě by se touto záležitostí měl zabývat jak kontrolní, tak finanční výbor. O výsledku vás budeme informovat.

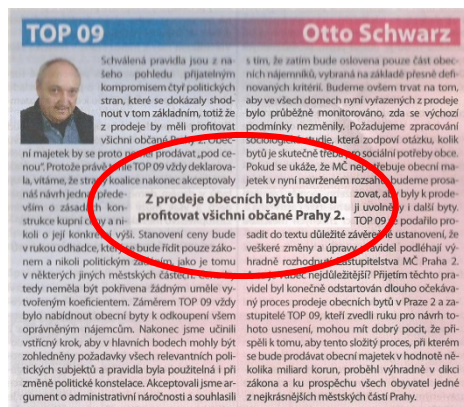
RR

Z naší pošty

Proces prodeje obecních bytů může začít ...
Několik poznámek k uveřejněným názorům zastupitelů jednotlivých stran v samosprávném orgánu na území Prahy 2 v říjnovém vydání Novin P2: Čtenářům nemohou ujít mezititulky většiny názorů, zdůrazňující užitek, který mohou očekávat všichni občané z uskutečnění prodeje některých domů a bytů podle přijatých Pravidel. „Ze zisku z prodeje musí mít užitek VŠICHNI obyvatelé! Výnos z prodeje musí sloužit VŠEM občanům! Z prodeje obecních bytů budou profitovat VŠICHNI občané Prahy 2.

stranických preferencí a své funkce ve volbách dodnes. Velká škoda, že se dosud nenaplnila jeho slova, které mně již tehdy napsal „snad i páni z Prahy si uvědomí, že spravovat nadměrné množství bytů obcí se zdaleka ani dnes, ani v budoucnosti neukáže jako rodinné stříbro, za které je mají“.

Téměř jsem přesvědčen, že zastavení procesu privatizace v MČ Praha 2 dlouhodobě argumentované právě důvody potřebnosti majetku pro MČ a sociální problematiku, je účelové. To dost klasicky až levicově dokumentuje svým názorem pan zastupitel Uhl „často zmiňovaný sociální důvod je nutno doplnit ekonomickým pohledem. Obecní majetek je pro obec i vý-



razným zdrojem příjmu. To, co v případě soukromých domů je zisk, který končí tam, kde majitel uzná za vhodné, je v případě obce příjem do rozpočtu, který se vrací VŠEM obyvate-

lům Prahy 2.“ Snad se přitom nenaplní obava paní Marksově o nuceném exitu starších občanů v případě razance dalšího zvýšení nájemného v příštím roce hlasy zastupitelů koaličních a možná i jedné nekoaliční strany MČ.

Nějak se mi v té větě ztrácí funkce státního rozpočtu a naopak se mi vybavuje podnikatelská idea několika funkcionářů, kteří si výsledky voleb vždy na čtyři roky svým způsobem zprivatizují, ať se to voličům líbí více či méně. Nepociťuji, že by se např. názorům více než tisíců příznivců OSB ponechával dostatečný prostor, a to ani v komisích a výborech, které jsou i zde dobře jištěny majoritou vládnoucí koalice.

Zdeněk Králíček

AKCE OSB

Mimořádná členská schůze

Na čtvrtek 13.10.2011 svolal výbor OSB o.s. do Muzea Policie ČR mimořádnou členskou schůzi. Asi jsme trochu podcenili situaci, protože promítací sál praskal ve švech, neboť se dostavilo na 300 lidí, kteří seděli, kde se dalo, i na zemi. Cílem schůze bylo poskytnout členům nejčerstvější informace k privatizaci, složit účty z naší činnosti v zastupitelstvu a především dát jim prostor, aby se sami mohli vyjádřit. Právě k privatizaci se rozpoutala nejbohatší diskuse. Je jasné, že tato otázka lidí zajímá nejvíc, leč koalicí podpořené „topkou“ na zastupitelstvu přijatá „Pravidla“ otázky vyvolávají, místo aby je zodpovídala. Z pléna vyšel jednoznačný požadavek, podporovaný všemi přítomnými, aby výbor OSB sepsal rezoluci obsahující požadavky našich členů a zaslal ji nejen starostovi a zastupitelstvu, ale i Magistrátu hl.m. Prahy a případně i vládě. Krom toho členové požadují svolání opakujících se demonstrací. S touto alternativou výbor již počítal, půjde nyní jen o to, zvolit správné načasování a obsah. Členy rovněž nenechává v klidu otázka výše nájemného v dalším období a zejm. i s ohledem na

eventualitu, pokud si byt nebudou moci koupit.



pohled do sálu, foto Petr Hejna

V závěru byli členové vyzváni k větší odpovědnosti při placení členských příspěvků a též požádání o pomoc při uvedení naší nově přidělené kanceláře do provozu. Z časových důvodů již nedošlo na průzkum nastavení hodin pro návštěvy této kanceláře.

-ff-

Máme kancelář

Rada MČ Praha 2 nám schválila pronájem nebytovky pro kancelář.



obě foto, Otto Hoffmann

Uživací právo nám vzniklo podpisem Nájemní smlouvy od 1.11.2011. Kancelář se nalézá v přízemí domu č.p.

1787 v Blanické ulici 22, v Praze 2 – Vinohrady.



Vítáme každou nabídku na sponzorské dary. Děkujeme. Členové výboru a poradci se v kanceláři budou střídát a zde se na ně budete moci obracet se svými problémy a platit řádně a včas členské příspěvky.

Úřední hodiny v kanceláři od 7. listopadu 2011:

pondělí 14 – 18, čtvrtek 15 – 17:30 h., je rovněž možné se zde, po předchozí domluvě, sejít s kterýmkoli naším zastupitelem.

Servisní služby jsou členům OSB poskytovány zdarma.

Jak se k nám dostnete? Tramvají č. 4, 10, 16, 22, metrem „A“ na nám. Míru a po té pěšky ulicí Korunní do Blanické – je to cca 350 m, nebo tramvají č. 11 stanice Italská, nebo Vinohradská tržnice a ulicí Vinohradskou do Blanické – cca 260 m.

Svátek Všech svatých, Dušičky a Halloween

Slavnost Všech svatých je křesťanský svátek, který připomíná všechny svaté, a to nejen ty, kteří jsou oficiálně kanonizováni, ale také ty, o „jejichž svatosti neví kromě Boha nikdo“. Svátek je slaven napříč křesťanstvím, přičemž církev vzešle ze západního křesťanství jej slaví 1. listopadu, zatímco východní křesťané první neděli po letnicích.



Římskokatolická církev a některé další západní církve navazují 2. listopadu na tento svátek Vzpomínkou na všechny věrné zemřelé (lat. *In commemoratio omniū fidelium defunctorum*), lidově tzv. **Dušičkami**, která připadá na 2. listopadu, je v římskokatolické církvi dnem liturgického roku, kdy se církev modlí za zemřelé. Liturgické obřady slouží v tento čas i Církev československá husitská, která vzešla z prostředí katolického modernismu po I. světové válce.

Památka se slaví od 10. století a v zemích s křesťanskou tradicí je zvykem během tohoto dne či období navštívit

hřbitov a rodinný hrob a rozsvítit na něm svíčku či položit živé květiny, což má symbolizovat víru ve věčný život a demonstrovat přesvědčení, že život hrobem nekončí. Z tohoto hlediska jsou nevhodné papírové a umělé květiny, které se v moderní době na hrobech čím dál více objevují, jakožto důkaz o ztrátě povědomí o původním významu této tradice.

V České republice je vzpomínka na všechny naše zemřelé vedle Vánoc největším společně prožívaným dnem, kdy společně slaví jak věřící, tak i nevěřící.



Halloween je anglosaský lidový svátek, který se slaví 31. října. Děti se oblékají do strašidelných kostýmů a chodí od domu k domu s tradičním pořekadlem Trick or treat (koledu, nebo vám něco provedu) a koledují o sladkosti. Svátek se slaví většinou v anglicky mluvících zemích, převážně v USA, Kanadě, Velké Británii, Irsku, Austrálii, Novém Zélandu aj. Halloween vznikl z křesťanských oslav svátku Všech svatých a pravděpodobně i z předkřesťanského keltského svátku Samhain – obdoby našeho Nového roku. Název vznikl zkrácením a zkomolením anglického „All-Hallow-even“, tedy „Předvečer Všech svatých“.

Tradičními znaky Halloweenu jsou vyřezané dýně se svíčkou uvnitř, zvané Jack-o'-lantern, dále čarodějky, du-

chové, černé kočky, košťata, oheň, příšery, kostlivci, netopýři atd., barvy černá a oranžová.



31.10. Halloween

1.11, Svátek Všech svatých

2.11. Vzpomínka na všechny zesulé „dušičky“

Připravil Otto Hoffmann

Dýně (Pumpkins)

Dorothy Aldis

Z bratří mých mne vybrali.

„Ta nejhezčí je,“ pravili, vydlabali a obličej mi udělali a do hlavy svíci vložili.

A položili na dveří práh.

(Ó, jak temná noc byla a divoká!)

Když však mou svíci zapálili, pak, já se směji.

Překlad Otto Hoffmann



Tradiční svatomartinská husa

jak ji dělávala moje babička i maminka.

Suroviny: 1 husa, sůl, pepř, kmín, 3 oloupaná jablka bez jádřince, 2 lžice mandlových jader, 2 lžice jader vlašských ořechů, majoránka, 4 rozčtvrcené středně velké cibule

Očištěnou husu opereme (zbavenou křídel a krku), vybereme sádlo, osolíme a opepříme zevnitř i zvenčí. Naplníme jablky, ořechy a mandlemi. Dáme na pekáč, prsíčky dolů, podlijeme

200 ml vody, posypeme polovinou



kmínu, přiklopíme druhým pekáčem. Pečeme v předehřáté troubě při 200° C a občas podléváme výpekem a podle potřeby vodou. Po 90 minutách husu obrátíme, přidáme cibuli, posypeme zbytkem kmínu a zalijeme 250 ml vody. Pečeme přiklopené dalších 30 minut. Po té horní pekáč odklopíme a pečeme asi 60 minut, kůži na řadě míst propícháme vidličkou a dopékáme do zlatova a často podléváme. Vypečené sádlo odebíráme.

Otto Hoffmann

Sv. Martin

Sv. Martin se narodil v Sabarii (Panonie) – dnes Szombathely v Maďarsku – jako syn tribuna římské armády. V patnácti byl nucen vstoupit do armády a kolem roku 334 byl přidělen k posádce v Samarobrivě v římské provincii Galia (dnešní Amiens ve Francii). Tam jednoho dne – už jako důstojník – uviděl u bran města neoblečeného žebráka a impulzivně rozťal svůj vojenský plášť mečem na dvě části a jednu z nich žebrákovi daroval. V noci se mu pak zjevil Ježíš Kristus, a když se ráno probudil, plášť byl opět celý. Krátce na to se nechal pokřtít a za několik let odešel z armády. O 28 let později se stal biskupem v Tours. Po jmenování biskupem žil nadále jako mnich ve své chatrči poblíž řeky Loiry. Věnoval se šíření křesťanství na francouzském venkově. Zemřel ve věku 81 let v Candes a jeho tělo bylo převezeno zpět do Tours.

V Českých zemích se slaví jeho svátek 11. listopadu a je s ním spojena prarostika „svatý Martin přijíždí na bílém koni“, což znamená, že v době, kdy tento světec slaví svůj svátek padal sníh a neodvratitelně se blížila paní Zima.



sv. Martin se dělí o plášť, výřez obrazu Karla Škréty, obrázek převzat z Internetu
Ke svátku sv. Martina neodmyslitelně patřila dobře vykrmená a upečená tzv. „Martinská husa“. Původ spojitosti mezi svatým Martinem a husou můžeme nalézt ve dvou legendách. Ta první praví, že husy svatého Martina při kázání tolik rušily, že nyní pykají

na pekáči. Druhá legenda praví, že se svatý Martin před svou volbou biskupem ze skromnosti skrýval v husníku, ale husy ho svým kejháním prozradily. Každopádně husa patřila nejhlavnějším pokrmům.

Neméně známé bylo i svatomartinské pečivo. Kromě hus byly obvyklým jídlem na sv. Martina svatomartinské rohy, rohlíky nebo podkovy svatého Martina. Martinskými rohlíky podarovala děvčata své hochy. Velikým rohlíkem, plněným mákem nebo povidly býval podarován ze služby odcházející čeledín nebo děvečka.

Svátek svatého Martina byl důležitým dnem v životě čeledníků a děveček, neboť zpravidla v tento den většina z nich – „Martínkové“ – měnila službu a dostávala za svou práci mzdu. Někteří smlouvu s hospodářem prodloužili a ti ostatní odcházeli za lepší službou.

Po sv. Martinovi je pojmenováno mnoho kostelů v Evropě a také Rotunda svatého Martina na Vyšehradě. Sv. Martin je velmi oblíbený v Latinské Americe, kde bývá často nazýván San Martín Caballero (kvůli svému častému zobrazování na koni). Je patronem vojáků, koní, jezdců, hus a vinařů.

Martinské rohlíčky

15 dkg másla, 60 g cukru, 2 žloutky, 1 celé vejce, 0,5 kg hladké mouky, 30 g droždí, 250 ml mléka, lžička cukru, špetka soli (*rozpis pro jednu náplň*)

V míse utřeme změkklé máslo s cukrem do světlé pěny, nebo do doby, kdy se krystalky cukru v másle rozmělní a vytvoří hladkou hmotu. Přidáme žloutky. Do vlažného mléka rozdrobíme droždí, přidáme trošku cukru, špetku soli a necháme vzejít. Mouku nasypeme do mísy a přilijeme vykynuté droždí. Vypracujeme středně tuhé těsto, které nakonec posypeme trochou mouky. Necháme na teplém místě hodinu kynout. Po vykynutí těsto rozdělíme na osm částí, z každé vyválíme placku, kterou nařežeme diagonálně na čtvrtiny, tak by nám vznikly rovnoramenné trojúhelníky, na přeponu naneseme náplň, zavineme, ohneme a vytvarujeme rohlíček. Naskládáme na plech vyložený pečícím papírem nebo silikonovou podložkou, potřeme rozšlehaným vajíčkem a necháme ještě cca 15 min. nakytnout. Pečeme v trou-

bě vyhřáté na 180 stupňů cca 15 min., nebo do doby, kdy jsou rohlíčky zlaté. Upečené rohlíčky dáme na talíř a pokukujeme.



Rohlíčky plníme makovou, ořechovou a tvarohovou náplní nebo povidly.

Náplně maková: 6 lžic mletého máku smícháme s moučkovým cukrem a špetkou skořice, přilijeme 3 lžíce vařící vody a lžici rumu, promícháme, přidáme lžici rozinek máčených v rumu a necháme nasáknout

ořechová: ve 3 lžících horkého mléka rozmícháme lžici medu, přidáme 150 g mletých vlašských ořechů, 3 lžičky cukru, lžici rumu, lžici rozinek máčených v rumu. Po smíchání možno rovnou plnit

tvarohová: měkký tvaroh rozmícháme s trochou mléka, jedním žloutkem, osladíme dle chuti, přidáme lžici rozinek a dobře rozmícháme.



Martinské víno

Martinské víno je vyráběné z raných odrůd technologií jako Beaujolais Nouveau. Oslavy provázející uvedení Svatomartinského vína na trh jsou tradiční událostí s hluboko do historie sahajícími kořeny. S vítáním nového vína se začalo už na dvoře císaře Josefa II. Tehdy končila vinařům služba. Její pokračování se pak dojednávalo při skleničce vína, se kterým se mohlo také poprvé přituknout.

stránku připravil Otto Hoffmann