

Vážený pan
JUDr. Jiří Pospíšil, ministr spravedlnosti
Ministerstvo spravedlnosti ČR
Vyšehradská 16
128 10 Praha 2

Podatel:

Ekologický právní servis, občanské sdružení (EPS)

IČ 653 414 90

sídlo Tábor, Převrátilská 330

adresa pro doručování: Dvořákova 13, 602 00 Brno

V Brně dne 16.4.2008

Vážený pane ministře,

obracíme se na Vás v souvislosti s návrhem usnesení vlády, které předložilo Ministerstvo dopravy k jednání vlády dne 16.4.2008 a z důvodu odložení tohoto bodu programu o něm má vláda jednat dne 21.4.2008. Tímto usnesením má vláda schválit vedení rychlostní silnice R52 v trase Pohořelice – Mikulov a uložit ministru dopravy přípravu mezinárodní smlouvy o propojení české rychlostní silnice R52 a rakouské dálnice A5 na česko-rakouských státních hranicích.

Domníváme se, že přijetí tohoto usnesení by mělo dalekosáhlé důsledky, kterých by si vláda měla být při jednání o tomto usnesení vědoma. Česká republika by se v případě tohoto postupu (tj. schválení usnesení vlády, následné jednání s Rakouskem na jeho základě a uzavření příslušné mezinárodní smlouvy) mohla ocitnout v situaci, kdy bude nucena buď porušovat závazky z mezinárodní smlouvy nebo vnitrostátní a evropské právní předpisy.

Uzavření mezinárodní smlouvy s Rakouskem by znamenalo, že trasa R52 bude fixována přes Mikulov, přestože existují reálné alternativy dopravního spojení Brno - Vídeň a tyto doposud nebyly posouzeny v souladu s platnými zákony a evropskou legislativou.

Požadavek posouzení variant vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Na evropské úrovni by Česká republika přijetím navrhované mezinárodní smlouvy porušila směrnici č.2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (směrnice SEA), směrnici č. 85/337/ES o posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (směrnice EIA), směrnici č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnici č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Kromě nesplnění zásadního požadavku posouzení variant by byla porušena ustanovení Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní

ochraně v záležitostech životního prostředí, vyhl. pod č. 124/2004 Sb.m.s. („Aarhuská úmluva“) a Úmluvy o hodnocení vlivu na životního prostředí přesahujícího státní hranice, vyhl. pod č. 91/2001 Sb.m.s. („Espoo konvence“).

Porušení všech výše zmíněných předpisů nemusí přitom nutně znamenat jen následné rozhodnutí Evropské komise, že nepodpoří tento projekt z evropských fondů v rámci Operačního programu doprava (jelikož čerpání těchto peněz je podmíněno striktním dodržením platné národní a evropské legislativy), ale i případnou stížnost na Českou republiku u Evropské komise a následné řízení u Evropského soudního dvora.

Dále by přijetím usnesení vlády v navrhované podobě došlo k nepřijatelnému zásahu do rozhodovací činnosti příslušných orgánů státní správy, zejména orgánů ochrany přírody v řízeních podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stavebních úřadů v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění, a do působnosti samospráv, v tomto případě Jihomoravského kraje coby pořizovatele Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. O trasování dálničního spojení Brna s Vídní má být podle platné právní úpravy rozhodováno v rámci k tomu zákonem stanovených procesů (posuzování vlivů na životní prostředí, územní plánování, územní a stavební řízení), nikoliv usnesením vlády.

Na základě všech výše uvedených skutečností se domníváme, že vláda by přijetím tohoto usnesení jednala v rozporu s Ústavou České republiky, která v čl. 2 odst. 3 říká, že státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon. Totéž stanoví čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Toto ústavní omezení státní moci se plně vztahuje i na vládu a její jednání. Žádný zákon vládu k projednání a schválení předmětného usnesení, které navíc nerespektuje platnou a účinnou legislativu, neopravňuje.

Vážený pane ministře, dovoluujeme si Vás proto požádat, abyste jako ministr spravedlnosti při svém rozhodování o návrhu Ministerstva dopravy vzal výše uvedené skutečnosti v úvahu a zasadil se o to, aby nebyl schválen.

S pozdravem za Ekologický právní servis

Mgr. Barbara Kubátová

„Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti.“

