



Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav Akademie věd České republiky, v.v.i.
Jilská 1, 110 00 Praha 1
tel/fax: +420 286 840 129
e-mail: cvvm@soc.cas.cz, www.cvvm.cz

POSTAVENÍ ŽEN V POLITICE OČIMA ČESKÉ VEŘEJNOSTI

červen 2009

Závěrečná zpráva z výzkumu

Centrum pro výzkum veřejného mínění

Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Jilská 1

110 00 Praha 1

tel.: +420 221 183 584

e-mail: cvvm@soc.cas.cz

<http://www.cvvm.cas.cz>

Zpracoval:

9. 7. 2009

Praha

PhDr. Daniel Kunštát, Ph.D.

OBSAH:

Souhrn hlavních výsledků	4
1. Názory na užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí	5
2. Aktivní podpora zapojování žen do politiky: ano či ne?	7
3. Jaká opatření na pomoc vyrovnanému zastoupení žen v politice podporujeme?	9
4. Volební rozhodování ve vztahu k postavení žen na kandidátkách politických stran	14
5. Zakotvení počtu žen a mužů na kandidátkách stran: konkurenční výhoda?	16
Přílohy	
<i>Příloha 1. Technická zpráva z výzkumu</i>	18
<i>Příloha 2. Dotazník</i>	19
<i>Příloha 3. Tabulky třídění 1. stupně</i>	22
<i>Příloha 4. Tabulky třídění 2. stupně podle základních sociodemografických ukazatelů</i>	24

Do červnového šetření Centra pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v.v.i., byly zařazeny otázky mapující postoje, názory a představy české veřejnosti týkající se zapojování žen do politiky. K dispozici máme u některých otázek vedle aktuálních výsledků také srovnání s předchozími výzkumy, které byly uskutečněny v letech 2006 a 2007. V textu jsou navíc u každé otázky přehledně uvedeny rozdíly v odpovědích podle klíčových sociodemografických ukazatelů (věk, pohlaví, vzdělání).

Souhrn hlavních poznatků a výsledků:

- Drtivá většina populace (86 %) je přesvědčena o společenské užitečnosti zapojování žen do politiky. Tři čtvrtiny oslovených (76 %) pokládají za potřebné, aby byl aktivně podporován vstup žen do politiky.
- Zavedení kvót pro muže a ženy do volených funkcí považuje za vhodné téměř polovina respondentů (47 %). Necelé tři pětiny oslovených (58 %) akceptují proměnu mechanismů sestavování volebních kandidátek uvnitř politických stran ve prospěch rovnoměrného zastoupení žen a mužů. Bezmála dvě třetiny respondentů (65 %) považují za vhodný také instrument vzdělávání prostřednictvím osvěty či speciálních kurzů.
- Pouze pro necelou čtvrtinu respondentů hraje při volebním rozhodování roli zastoupení žen a mužů na volitelných místech kandidátních listin. Více než polovina dotázaných (55 %) nepovažuje zakotvení počtu mužů a žen na kandidátkách za konkurenční výhodu příslušné politické strany.
- Obecně je možné konstatovat, že z hlediska všech základních sociodemografických charakteristik respondentů (vedle věku, vzdělání a zaměstnání jde například o velikost místa bydliště, region bydliště atd.) až na výjimky prakticky neexistují zásadnější odchylky od názorů v rámci celé populace. Nejvýznamnější diferenciační ukazatel názorů na diskutované téma tak již tradičně představuje pohlaví respondenta.
- Ze srovnání s daty z předchozích šetření vyplývá, že u veřejnosti nedochází k významným posunům v názorech na mapované aspekty postavení žen v politice¹. Minimální či dokonce žádné změny v postojích populace ve sledovaném období naznačují poměrně vysokou stabilitu názorové reflexe k otázkám spojeným se zapojováním žen do politického prostoru. Postoje k dané problematice tedy evidentně nepodléhají okamžitým a dramatickým změnám v kratších časových intervalech (jistou výjimku představuje nárůst „sympatizantů“ vzdělávacích a informačních kampaní a také rostoucí ochota přijmout zavedení kvót – viz s. 12 - 13²).

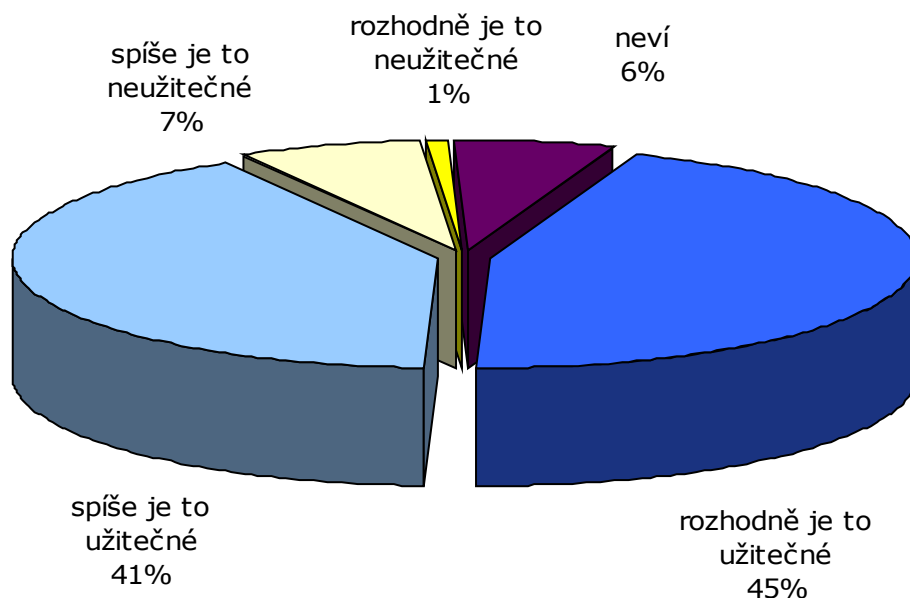
¹ Změny v řádech jednotek procentních bodů nepřekročily hranici pro statistickou chybu.

² U otázky zjišťující implicitně podporu kvót ovšem došlo ke změně formulace (a zejména k vypuštění termínu kvóta), což může být faktor, který konečné výsledky ovlivnil.

1. Názory na užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí

V úvodní otázce respondenti vyjadřovali obecný názor na užitečnost zapojování žen do politiky, resp. do veřejných funkcí.³ Základní výsledky zobrazuje graf 1.

Graf 1. Užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí



V české společnosti jednoznačně převládá stanovisko – jak shodně potvrdila všechna dosud provedená šetření (viz tabulka 1d) – že zapojování žen do politiky je užitečné. Téměř devět desetin respondentů (86 %) v současnosti vyjadřuje názor, že zapojování žen do veřejných rozhodovacích procedur je rozhodně (45 %) či spíše (41 %) užitečné. Opačné stanovisko vyjádřilo pouze 8 % dotázaných (1 % „rozhodně neužitečné“, 7 % „spíše neužitečné“). 6 % dotázaných nedokázalo na položenou otázku odpovědět.

Podle základních sociodemografických údajů (viz tabulky 1a až 1c) je zřejmé, že relativně nejméně podporují zapojení žen do politiky muži (přesto i mezi muži jde o podporu velmi přesvědčivou) a dotázaní se základním vzděláním (mínění o užitečnosti zapojování žen do politiky roste s dosaženým vzděláním). Z hlediska věkových skupin nejsou zjištěné rozdíly signifikantní.

³ Otázka: „Domníváte se, že je pro společnost užitečné či neužitečné, aby se ženy zapojovaly do veřejných funkcí?“

Možnosti odpovědí:

- Rozhodně je to užitečné,
- spíše je to užitečné,
- spíše je to neužitečné,
- rozhodně je to neužitečné
- NEVÍ

Tabulka 1a: Názory na užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí podle pohlaví respondenta

	užitečné	neužitečné
muži	80 %	13 %
ženy	92 %	4 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 1b: Názory na užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí podle vzdělání respondenta

	užitečné	neužitečné
základní	80 %	11 %
SŠ bez maturity	84 %	9 %
SŠ s maturitou	90 %	6 %
VŠ	91 %	5 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 1c: Názory na užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí podle věku respondenta

	užitečné	neužitečné
15 - 29	84 %	7 %
30 - 44	86 %	9 %
45 - 59	90 %	7 %
60 +	85 %	11 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Srovnání s výsledky předchozích šetření (tabulka 1d) naznačuje, že v otázce užitečnosti zapojování žen do veřejných funkcí existuje v české společnosti dlouhodobý a stabilní konsensus. Podíl dotázaných, deklarujících užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí osciluje mezi 86 a 89 procenty.

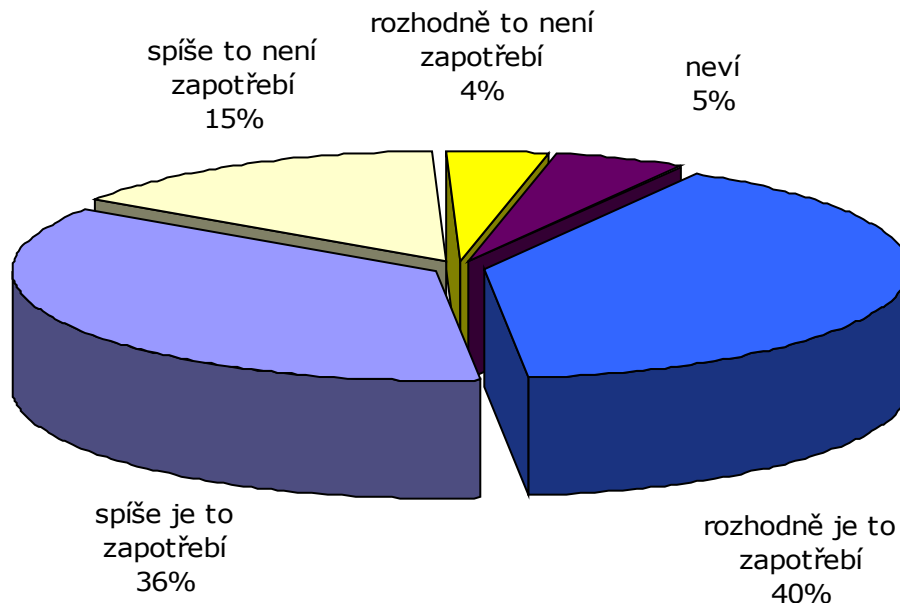
Tabulka 1d: Užitečnost zapojování žen do veřejných funkcí- časové srovnání

	červen 06	listopad 06	květen 07	listopad 07	červen 09
rozhodně+spíše užitečné	87 %	89 %	87 %	88 %	86 %

2. Aktivní podpora zapojování žen do politiky: ano či ne?

Následně pak bylo zjišťováno, zda se respondent domnívá, že je zapotřebí aktivně podporovat vstup žen do politiky (viz graf 2).⁴

Graf 2. Je zapotřebí aktivně podporovat vstup žen do politiky?



Přesvědčivá většina dotázaných opět považuje za potřebné, aby vstup žen do politiky byl aktivně podporován. Tento názor zastávají tradičně zhruba tři čtvrtiny respondentů: v aktuálním výzkumu jde přesně o 76 % (40 % zvolilo odpověď „rozhodně zapotřebí“, 36 % pak „spíše zapotřebí“). Opačný postoj vyjádřilo pouze 19 % dotázaných, 5 % zvolilo odpověď „neví“.

Názory na tuto otázku, roztržiděné podle pohlaví, vzdělání a věku respondentů, ilustrují tabulky 2a až 2c. Ze získaných dat je patrné, že relativně nejvlázněji aktivní opatření pro vstup žen do politiky podporují muži.

Tabulka 2a: Názor na aktivní podporu žen v politice podle pohlaví respondenta

	je zapotřebí	není zapotřebí
muži	65 %	28 %
ženy	87 %	9 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 2b: Názor na aktivní podporu žen v politice podle vzdělání respondenta

⁴ Otázka: „Je nebo není podle Vašeho názoru zapotřebí aktivně podporovat vstup žen do politiky?“

Možnosti odpovědí:

- Rozhodně je to zapotřebí
- spíše je to zapotřebí
- spíše to není zapotřebí
- rozhodně to není zapotřebí
- NEVÍ

	je zapotřebí	není zapotřebí
základní	71 %	18 %
SŠ bez maturity	77 %	18 %
SŠ s maturitou	79 %	18 %
VŠ	78 %	22 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 2c: Názor na aktivní podporu žen v politice podle věku respondenta

	je zapotřebí	není zapotřebí
15 - 29	70 %	21 %
30 - 44	77 %	20 %
45 - 59	81 %	16 %
60 +	77 %	17 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Srovnání s výsledky předchozích šetření (tabulka 2d) je analogické s otázkou užitečnosti zapojování žen do politiky: také pokud jde o souhlas s aktivní podporou vstupu žen do veřejných funkcí, panuje ve veřejném mínění dlouhodobě silně převažující souhlas (v intervalu 75 až 79 %), byť je tento o poznání nižší, než právě v otázce samotné „užitečnosti“.

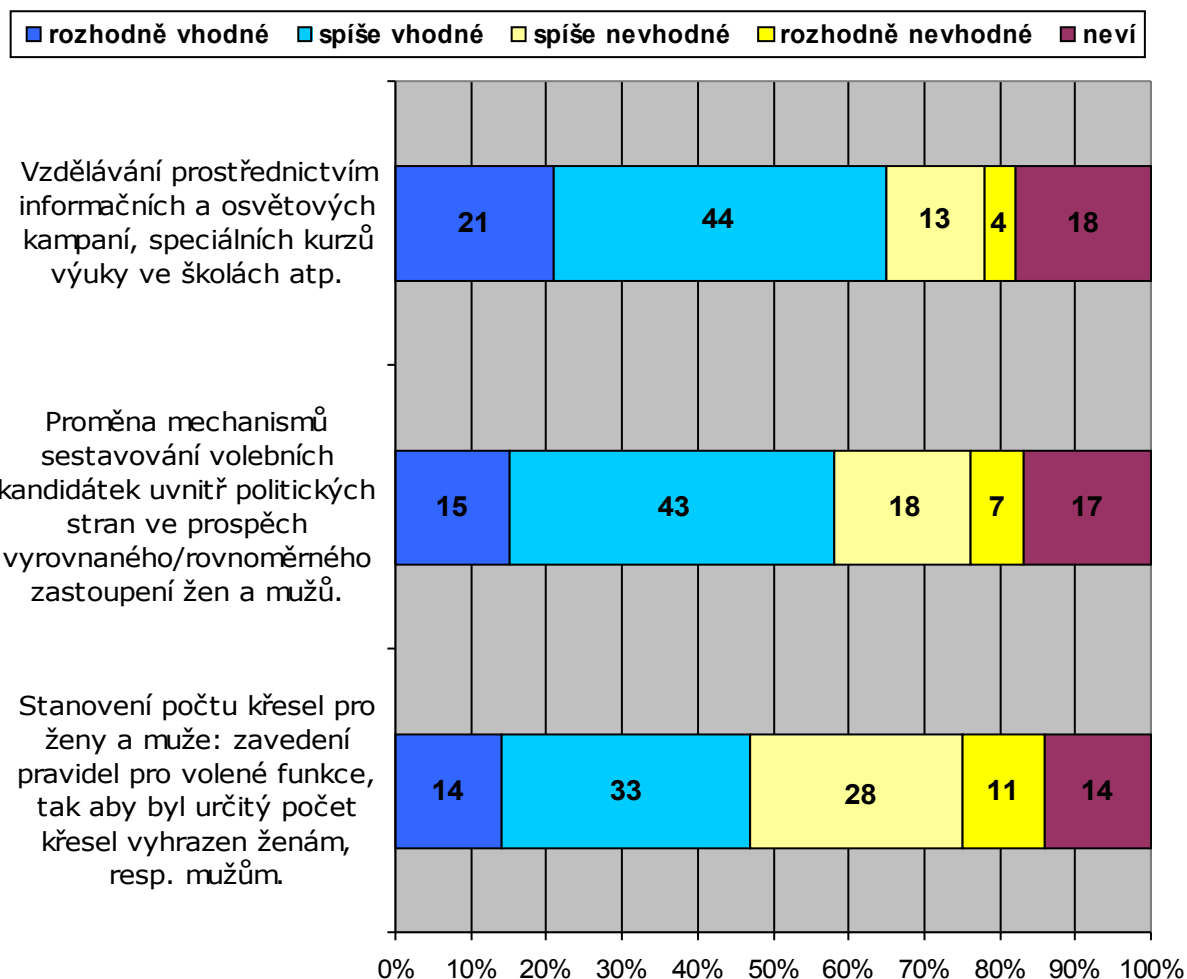
Tabulka 2d: Názor na aktivní podporu vstupu žen do politiky – časové srovnání

	červen 06	listopad 06	květen 07	listopad 07	červen 09
rozhodně+spíše zapotřebí	75 %	79 %	76 %	75 %	76 %

3. Jaká opatření na pomoc vyrovnanému zastoupení žen v politice podporujeme?

V návaznosti na předchozí téma bylo zjišťováno, s jakými formami podpory vstupu žen do politiky by dotázaní souhlasili.⁵ Výsledky dotazu mapujícího postoje ve vztahu k různým aspektům případné aktivní podpory vstupu žen do politických funkcí, resp. k vhodnosti či nevhodnosti konkrétních vybraných opatření, přináší graf 3.

Graf 3. *Vhodnost opatření na podporu vyrovnaného zastoupení žen v politice*



Zřetelně nejmenší podporu získalo mezi vybranými opatřeními zavedení kvót. Kvóty pro muže a ženy zvolené tak, aby bylo předem jasné, že určitý počet

⁵ Otázka: „Jak vhodná nebo nevhodná jsou podle Vás následující opatření, které mohou pomoci k vyrovnanému zastoupení žen a mužů v politice? a) Stanovení počtu křesel pro ženy a muže: zavedení pravidel pro volené funkce, tak aby byl určitý počet křesel vyhrazen ženám, resp. mužům. b) Proměna mechanismů sestavování volebních kandidátek uvnitř politických stran ve prospěch vyrovnaného/rovnoměrného zastoupení žen a mužů. c) Vzdělávání prostřednictvím informačních a osvětových kampaní, speciálních kurzů výuky ve školách atp.“

- Možnosti odpovědí:
- Rozhodně vhodné
 - spíše vhodné
 - spíše nevhodné
 - rozhodně nevhodné
 - NEVÍ

funkcí musí být obsazen ženami, považuje za vhodné bezmála polovina respondentů (v současnosti 47 %), opačný názor ovšem zastávají necelé dvě pětiny dotázaných (39 %).

Lépe jsou hodnocena další dvě nabízená opatření. 58 % respondentů považuje za vhodný instrument proměny mechanismů sestavování volebních kandidátek uvnitř politických stran ve prospěch vyrovnaného / rovnoměrného zastoupení žen a mužů (25 % tento názor nesdílí). Vzdělávání prostřednictvím informačních a osvětových kampaní, speciálních kurzů výuky ve školách atp. akceptuje 65 % respondentů, 17 % nikoliv.

Názory na uvedená opatření z hlediska základních sociodemografických parametrů jsou uvedeny v přehledu v tabulkách 3a až 3ccc.

K zavedení kvót pro muže a ženy do volených funkcí chovají největší skepsi dotázaní s vysokoškolským vzděláním a muži (a nikoliv překvapivě jsou k tomuto opatření nejvstřícněji naladěny ženy), u ostatních skupin respondentů nejsou jejich názory statisticky významně odchylné od průměru populace.

Tabulka 3a: Vhodnost zavedení kvót podle pohlaví respondenta

	vhodné	nevhodné
muži	36 %	42 %
ženy	58 %	26 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3b: Vhodnost zavedení kvót podle vzdělání respondenta

	vhodné	nevhodné
základní	48 %	26 %
SŠ bez maturity	49 %	38 %
SŠ s maturitou	47 %	32 %
VŠ	39 %	44 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3c: Vhodnost zavedení kvót podle věku respondenta

	vhodné	nevhodné
15 - 29	41 %	38 %
30 - 44	48 %	41 %
45 - 59	52 %	37 %
60 +	46 %	39 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Proměny mechanismů sestavování kandidátek politických stran ve prospěch rovnoměrného zastoupení žen a mužů podporují nejméně dotázaní se základním

vzděláním, mladí lidé ve věku 15 až 29 let a muži (viz tabulky 3aa až 3cc).

Tabulka 3aa: Vhodnost proměny mechanismů sestavování volebních kandidátek podle pohlaví respondenta

	vhodné	nevhodné
muži	51 %	34 %
ženy	63 %	16 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3bb: Vhodnost proměny mechanismů sestavování volebních kandidátek podle vzdělání respondenta

	vhodné	nevhodné
základní	50 %	19 %
SŠ bez maturity	59 %	24 %
SŠ s maturitou	61 %	27 %
VŠ	57 %	35 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3cc: Vhodnost proměny mechanismů sestavování volebních kandidátek podle věku respondenta

	vhodné	nevhodné
15 - 29	51 %	25 %
30 - 44	57 %	28 %
45 - 59	61 %	25 %
60 +	60 %	22 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Poslední opatření – vzdělávání prostřednictvím informačních a osvětových kampaní - má největší podporu mezi respondenty s vyššími stupni vzdělání (VŠ a SŠ s maturitou), naopak nejméně vhodné se jeví být dotázaným se základním vzděláním. Není bez zajímavosti, že v pohledu na toto opatření se muži a ženy nikterak významně neliší (zejména v porovnání s hodnocením kvót resp. proměnou mechanismů sestavování kandidátek).

Tabulka 3aaa: Vhodnost vzdělávání podle pohlaví respondenta

	vhodné	nevhodné
muži	62 %	21 %
ženy	68 %	13 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3bbb: Vhodnost vzdělávání podle vzdělání respondenta

	vhodné	nevhodné
základní	58 %	15 %
SŠ bez maturity	65 %	18 %

SŠ s maturitou	80 %	15 %
VŠ	72 %	21 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 3ccc: Vhodnost vzdělávání podle věku respondenta

	vhodné	nehodné
15 - 29	63 %	14 %
30 - 44	66 %	20 %
45 - 59	68 %	17 %
60 +	64 %	17 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Srovnán s předchozími daty ilustrují tabulky 3d až 3ddd. Z výsledků jsou patrné některé zajímavé posuny v názorech veřejnosti. Především se zdá, že během uplynulých tří let roste počet respondentů, kteří akceptují zavedení kvót: zatímco v roce 2006 se jednalo o zhruba třetinu českých občanů, o rok později šlo již o dvě pětiny a v současné době toto opatření považuje za vhodné dokonce téměř polovina populace (viz tabulka 3d). Jistý vliv na poměrně velký nárůst podpory pro toto opatření ovšem může mít i poněkud odlišná formulace otázky v posledním šetření, v níž nebylo explicitně uvedeno slovo kvóta. V aktuálním šetření se také relativně znatelně zvýšil podíl dotázaných (o 8 procentních bodů oproti výzkumu z listopadu 2007), kteří spatřují v osvětových kampaních vhodný nástroj na podporu vyrovnaného zastoupení žen a mužů v politice (viz tabulka 3ddd).

Tabulka 3d: Vhodnost opatření: zavedení kvót do volených funkcí (srovnání)

	červen 06	listopad 06	květen 07	listopad 07	červen 09
rozhodně+spíše vhodné	35 %	34 %	39 %	39 %	47 %

Tabulka 3dd: Vhodnost opatření: proměna v sestavování kandidátek (srovnání)

	červen 06	listopad 06	květen 07	listopad 07	červen 09
rozhodně+spíše vhodné	53 %	58 %	57 %	59 %	58 %

Tabulka 3ddd: Vhodnost opatření: vzdělávání prostřednictvím kampaní (srovnání)

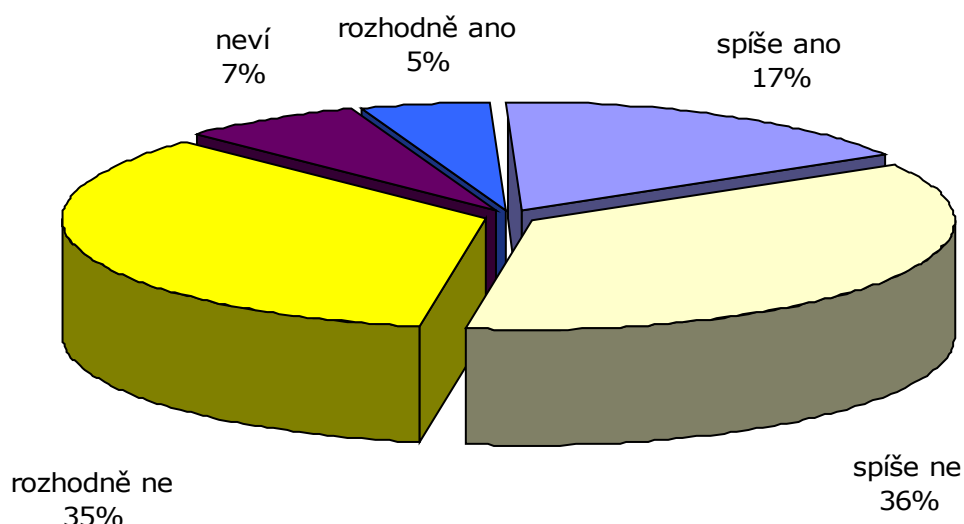
	červen 06	listopad 06	květen 07	listopad 07	červen 09
--	-----------	-------------	-----------	-------------	-----------

rozhodně+spíše vhodné	58 %	58 %	58 %	57 %	65 %
--------------------------	------	------	------	------	------

4. Volební rozhodování ve vztahu k postavení žen na kandidátkách politických stran

Další zkoumané téma bylo zaměřeno na postoje respondentů, které se týkají zastoupení žen na kandidátních listinách politických stran, konkrétně, do jaké míry je pro volební rozhodování respondentů určující zastoupení mužů a žen na volitelných místech na stranických kandidátkách.⁶ Základní výsledky přináší graf 4.

Graf 4. Hraje roli při volebním rozhodování zastoupení žen a mužů na kandidátních listinách stran?



Ze získaných dat plyne, že pouze pro necelou čtvrtinu dotázaných (22 %, z toho 5 % „rozhodně ano“ a 17 % „spíše ano“) hraje při volebním rozhodování roli zastoupení žen a mužů na volitelných místech kandidátních listin. Opačný postoj zastává 71 % (z toho 35 % „rozhodně ne“ a 36 % „spíše ne“), 7 % respondentů zvolilo odpověď „neví“.

Z hlediska sociální struktury respondentů má zastoupení žen na kandidátních listinách vliv na volební rozhodování nejčastěji u žen (pro 29 % z oslovených žen oproti 12 % oslovených mužů) a u středoškoláků s maturitou (viz tabulky 4a až 4c).

Tabulka 4a: Role zastoupení žen a mužů na kandidátkách při volebním

⁶ Otázka: „Při rozhodování, kterou politickou stranu budete volit, hraje pro Vás roli zastoupení žen a mužů na volitelných místech kandidátní listiny strany?“

Možnosti odpovědí:

- Rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne
- NEVÍ

rozhodování podle pohlaví respondentů

	ano	ne
muži	14 %	78 %
ženy	29 %	63 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 4b: Role zastoupení žen a mužů na kandidátkách při volebním rozhodování podle vzdělání respondentů

	ano	ne
základní	19 %	62 %
SŠ bez maturity	21 %	72 %
SŠ s maturitou	26 %	71 %
VŠ	20 %	79 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 4c: Role zastoupení žen a mužů na kandidátkách při volebním rozhodování podle věku respondentů

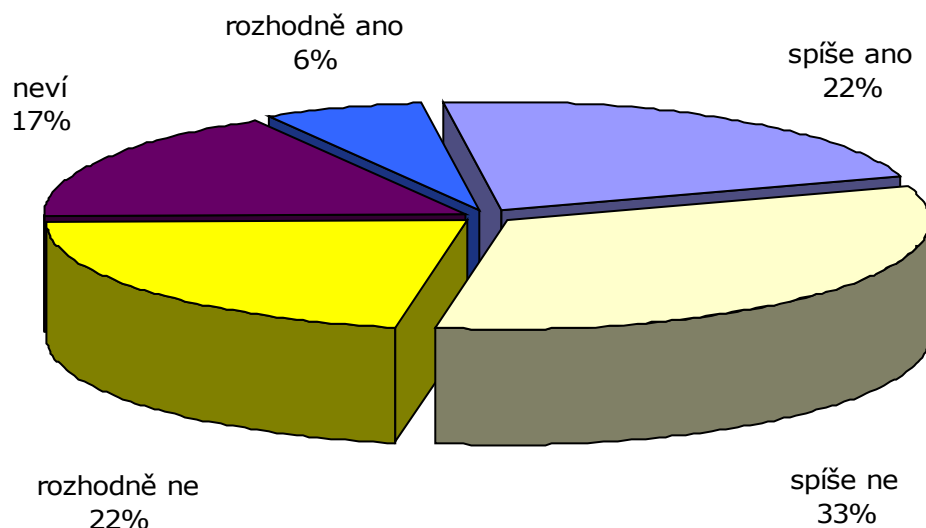
	ano	ne
15 - 29	19 %	66 %
30 - 44	20 %	74 %
45 - 59	25 %	71 %
60 +	22 %	70 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

5. Zakotvení počtu žen a mužů na kandidátkách stran: konkurenční výhoda?

Poslední dotaz byl zaměřen na to, zda dotázaní považují zakotvení počtu žen a mužů na kandidátních listinách za konkurenční výhodu politické strany.⁷ Základní výsledky jsou uvedeny v grafu 5.

Graf 5. Představuje zakotvení počtu žen a mužů pro politickou stranu konkurenční výhodu?



Z grafu 5 je patrné, že více než polovina dotázaných (55 %) nepovažuje zakotvení počtu mužů a žen na kandidátka za konkurenční výhodu příslušné politické strany, opačný názor zastává 28 % oslovených, celých 17 % si na věc nedokázalo utvořit názor (tyto výsledky jsou ostatně v souladu se skutečností, že většina dotázaných při svém volebním rozhodování nebere v potaz zastoupení žen a mužů na volitelných místech kandidátek).

Třídění podle sociálních charakteristik respondentů naznačuje, že v názoru na to, zda je zakotvení počtu žen a mužů na kandidátkách konkurenční výhodou, prakticky neexistují výraznější rozdíly v rámci jednotlivých skupin – opět s výjimkou odlišného pohledu mužů a žen (viz tabulky 5a až 5c).

Tabulka 5a: Je zakotvení počtu žen a mužů pro politickou stranu konkurenční výhodou? (třídění podle pohlaví respondentů)

⁷ Otázka: „Považoval byste zakotvení počtu žen a mužů na kandidátních listinách za konkurenční výhodu politické strany?“

Možnosti odpovědí:

- Rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne
- NEVÍ

	ano	ne
muži	23 %	64 %
ženy	32 %	48 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 5b: Je zakotvení počtu žen a mužů pro politickou stranu konkurenční výhodou? (třídění podle vzdělání respondentů)

	ano	ne
základní	26 %	47 %
SŠ bez maturity	26 %	58 %
SŠ s maturitou	30 %	56 %
VŠ	29 %	62 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Tabulka 5c: : Je zakotvení počtu žen a mužů pro politickou stranu konkurenční výhodou? (třídění podle věku respondentů)

	ano	ne
15 - 29	24 %	51 %
30 - 44	28 %	57 %
45 - 59	30 %	55 %
60 +	26 %	58 %

Pozn.: Řádková procenta. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Příloha 1: Technické parametry výzkumu

Zadavatel: o.s. Fórum 50 %
 Realizátor: Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Termín terénního šetření:	8. – 15. června 2009
Výběr respondentů:	Kvótní výběr
Kvótní znaky:	Region (NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad (Sčítání lidu, domů a bytů 2001)
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1107
Metoda sběru dat:	Osobní rozhovor tazatele s respondentem
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Počet proměnných:	37
Zpracovala:	Iva Štohanzlová

STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU

	Rozložení obyvatelstva ČR		Výběrový soubor	
	<i>rel.</i>		<i>abs.</i>	<i>rel.</i>
CELÝ SOUBOR	100,0		1107	100,0
POHLAVÍ				
Muži	48,3		540	48,8
Ženy	51,7		567	51,2
VĚK				
15 - 19 let	7,5		88	8,0
20 - 29 let	18,1		201	18,2

30 - 44 let	25,4	275	24,9
45 - 59 let	25,7	283	25,6
60 a více let	23,3	258	23,3

VZDĚLÁNÍ

Základní	23,6	256	23,1
Střední bez maturity	38,0	420	38,0
Střední s maturitou	26,0	284	25,7
Vysokoškolské	12,4	146	13,2

VELIKOST MÍSTA BYDLIŠTĚ

do 799 obyvatel	14,6	147	13,3
800 - 1999 obyvatel	11,9	120	10,8
2000 - 4999 obyvatel	11,2	110	9,9
5000 - 14999 obyvatel	14,1	180	16,3
15000 - 29999 obyvatel	10,8	126	11,4
30000 - 79999 obyvatel	11,4	133	12,0
80000 - 999999 obyvatel	14,2	159	14,4
100000 a více obyvatel	11,8	132	11,9

NUTS 2

Praha	11,8	132	11,9
Střední Čechy	11,3	113	10,2
Jihozápad	11,5	120	10,8
Severozápad	10,9	126	11,4
Severovýchod	14,4	161	14,5
Jihovýchod	16,0	172	15,5
Střední Morava	12,0	136	12,3
Moravskoslezsko	12,1	147	13,3

Pozn.: Možný rozdíl mezi celkovým počtem dotázaných a součtem dotazníků v jednotlivých kvótních znacích je způsoben nezodpovězením otázky.

Příloha 2: Dotazník

↑ČÍSLO DOTAZNÍKU↑



CENTRUM PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ
SOCIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, v.v.i.
 Jilská 1
 110 00 Praha 1

NAŠE SPOLEČNOST 2009

8. – 15. 6. 2009

ČERVEN

KÓDÉR: SUPERKONTROLOR: POŘIZOVAČ:

„Nyní se krátce zastavíme u dalšího aktuálního tématu.“

F.1 „Domníváte se, že je pro společnost užitečné či neužitečné, aby se ženy zapojovaly do veřejných funkcí?“

Rozhodně je to užitečné,	1	
spíše je to užitečné,	2	
spíše je to neužitečné,	3	
Rozhodně je to neužitečné.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

F.2 „Je nebo není podle Vašeho názoru zapotřebí aktivně podporovat vstup žen do politiky?“

Rozhodně je to zapotřebí,	1	
spíše je to zapotřebí,	2	
spíše to není zapotřebí,	3	
rozhodně to není zapotřebí.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

POKYN: PODEJTE DOTÁZANÉMU KARTU F.3

F.3 „Jak vhodná nebo nevhodná jsou podle Vás následující opatření, které mohou pomoci k vyrovnanému zastoupení žen a mužů v politice?“

	ROZHODNĚ VHODNÉ 1	SPÍŠE VHODNÉ 2	SPÍŠE NEVHODNÉ 3	ROZHODNĚ NEVHODNÉ 4	NEVÍ 9
a) Stanovení počtu křesel pro ženy a muže: zavedení pravidel pro volené funkce, tak aby byl určitý počet křesel vyhrazen ženám, resp. mužům.	1	2	3	4	9
b) Proměna mechanismů sestavování volebních kandidátek uvnitř politických stran ve prospěch vyrovnaného/rovnoměrného zastoupení žen a mužů.				1	2
c) Vzdělávání prostřednictvím informačních a osvětových kampaní, speciálních kurzů výuky ve školách atp.“				1	2

F.4 „Při rozhodování, kterou politickou stranu budete volit, hraje pro Vás roli zastoupení žen a mužů na volitelných místech kandidátní listiny strany?“

Rozhodně ano,	1	
spíše ano,	2	
spíše ne,	3	
rozhodně ne.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

F.5 „Považoval byste zakotvení počtu žen a mužů na kandidátních listinách za konkurenční výhodu politické strany?“

Rozhodně ano,	1	
spíše ano,	2	
spíše ne,	3	
rozhodně ne.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

Příloha 3: Tabulky se tříděním prvního stupně**F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně je to užitečné	497	44,9	44,9	44,9
	spíše je to užitečné	453	40,9	41,0	85,9
	spíše je to neužitečné	79	7,1	7,1	93,0
	rozhodně je to neužitečné	15	1,4	1,4	94,4
	NEVÍ	62	5,6	5,6	100,0
	Total	1106	99,9	100,0	
Missing	BEZ ODPOVĚDI	1	,1		
Total		1107	100,0		

F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně je to zapotřebí	441	39,8	39,9	39,9
	spíše je to zapotřebí	402	36,3	36,4	76,3
	spíše to není zapotřebí	161	14,5	14,6	90,9
	rozhodně to není zapotřebí	45	4,1	4,1	94,9
	NEVÍ	56	5,1	5,1	100,0
	Total	1105	99,8	100,0	
Missing	BEZ ODPOVĚDI	2	,2		
Total		1107	100,0		

F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně vhodné	156	14,1	14,1	14,1
	spíše vhodné	364	32,9	32,9	47,0
	spíše nevhodné	305	27,6	27,6	74,6
	rozhodně nevhodné	119	10,7	10,8	85,4
	NEVÍ	162	14,6	14,6	100,0
	Total	1106	99,9	100,0	
Missing	BEZ ODPOVĚDI	1	,1		
Total		1107	100,0		

F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně vhodné	165	14,9	14,9	14,9
	spíše vhodné	470	42,5	42,5	57,4
	spíše nevhodné	204	18,4	18,4	75,8
	rozhodně nevhodné	72	6,5	6,5	82,3
	NEVÍ	196	17,7	17,7	100,0
	Total	1107	100,0	100,0	

F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně vhodné	234	21,1	21,2	21,2
	spíše vhodné	491	44,4	44,4	65,6
	spíše nevhodné	145	13,1	13,1	78,7
	rozhodně nevhodné	42	3,8	3,8	82,5
	NEVÍ	194	17,5	17,5	100,0
	Total	1106	99,9	100,0	
Missing	BEZ ODPOVĚDI	1	,1		
Total		1107	100,0		

F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně ano	56	5,1	5,1	5,1
	spíše ano	184	16,6	16,6	21,7
	spíše ne	396	35,8	35,8	57,5
	rozhodně ne	385	34,8	34,8	92,2
	NEVÍ	86	7,8	7,8	100,0
	Total	1107	100,0	100,0	

F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rozhodně ano	66	6,0	6,0	6,0
	spíše ano	238	21,5	21,5	27,5
	spíše ne	369	33,3	33,3	60,8
	rozhodně ne	246	22,2	22,2	83,0
	NEVÍ	188	17,0	17,0	100,0
	Total	1107	100,0	100,0	

Příloha 4: Tabulky třídění 2. stupně podle základních sociodemografických ukazatelů

1. Třídění podle pohlaví

IDE.8 Pohlaví * F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí Crosstabulation

		F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí					
		rozhodně je to užitečné	spíše je to užitečné	spíše je to neužitečné	rozhodně je to neužitečné	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví muž	Count	183	246	60	10	40	539
	% within IDE.8 Pohlaví	34,0%	45,6%	11,1%	1,9%	7,4%	100,0%
žena	Count	314	207	19	5	22	567
	% within IDE.8 Pohlaví	55,4%	36,5%	3,4%	,9%	3,9%	100,0%
Total	Count	497	453	79	15	62	1106
	% within IDE.8 Pohlaví	44,9%	41,0%	7,1%	1,4%	5,6%	100,0%

IDE.8 Pohlaví * F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky Crosstabulation

		F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky					
		rozhodně je to zapotřebí	spíše je to zapotřebí	spíše to není zapotřebí	rozhodně to není zapotřebí	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví muž	Count	151	200	121	31	35	538
	% within IDE.8 Pohlaví	28,1%	37,2%	22,5%	5,8%	6,5%	100,0%
žena	Count	290	202	40	14	21	567
	% within IDE.8 Pohlaví	51,1%	35,6%	7,1%	2,5%	3,7%	100,0%
Total	Count	441	402	161	45	56	1105
	% within IDE.8 Pohlaví	39,9%	36,4%	14,6%	4,1%	5,1%	100,0%

IDE.8 Pohlaví * F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel Crosstabulation

			F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel					
			rozhodně vhodně	spíše vhodně	spíše nevhodně	rozhodně nevhodně	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví	muž	Count % within IDE.8 Pohlaví	41 7,6%	152 28,2%	194 36,0%	85 15,8%	67 12,4%	539 100,0%
	žena	Count % within IDE.8 Pohlaví	115 20,3%	212 37,4%	111 19,6%	34 6,0%	95 16,8%	567 100,0%
Total	Count % within IDE.8 Pohlaví	156 14,1%	364 32,9%	305 27,6%	119 10,8%	162 14,6%	1106 100,0%	

IDE.8 Pohlaví * F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek Crosstabulation

			F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek					
			rozhodně vhodně	spíše vhodně	spíše nevhodně	rozhodně nevhodně	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví	muž	Count % within IDE.8 Pohlaví	53 9,8%	222 41,1%	135 25,0%	50 9,3%	80 14,8%	540 100,0%
	žena	Count % within IDE.8 Pohlaví	112 19,8%	248 43,7%	69 12,2%	22 3,9%	116 20,5%	567 100,0%
Total	Count % within IDE.8 Pohlaví	165 14,9%	470 42,5%	204 18,4%	72 6,5%	196 17,7%	1107 100,0%	

IDE.8 Pohlaví * F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti Crosstabulation

			F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti					
			rozhodně vhodně	spíše vhodně	spíše nevhodně	rozhodně nevhodně	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví	muž	Count % within IDE.8 Pohlaví	85 15,8%	252 46,8%	87 16,1%	26 4,8%	89 16,5%	539 100,0%
	žena	Count % within IDE.8 Pohlaví	149 26,3%	239 42,2%	58 10,2%	16 2,8%	105 18,5%	567 100,0%
Total	Count % within IDE.8 Pohlaví	234 21,2%	491 44,4%	145 13,1%	42 3,8%	194 17,5%	1106 100,0%	

IDE.8 Pohlaví * F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce Crosstabulation

			F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce					
			rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví	muž	Count % within IDE.8 Pohlaví	12 2,2%	64 11,9%	178 33,0%	244 45,2%	42 7,8%	540 100,0%
	žena	Count % within IDE.8 Pohlaví	44 7,8%	120 21,2%	218 38,4%	141 24,9%	44 7,8%	567 100,0%
Total	Count % within IDE.8 Pohlaví	56 5,1%	184 16,6%	396 35,8%	385 34,8%	86 7,8%	1107 100,0%	

IDE.8 Pohlaví * F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda Crosstabulation

			F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda					
			rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	Total
IDE.8 Pohlaví muž	Count	21	102	189	155	73	540	
	% within IDE.8 Pohlaví	3,9%	18,9%	35,0%	28,7%	13,5%	100,0%	
žena	Count	45	136	180	91	115	567	
	% within IDE.8 Pohlaví	7,9%	24,0%	31,7%	16,0%	20,3%	100,0%	
Total	Count	66	238	369	246	188	1107	
	% within IDE.8 Pohlaví	6,0%	21,5%	33,3%	22,2%	17,0%	100,0%	

2. Třídění podle věku

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí Crosstabulation

		F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí						
		rozhodně je to užitečné	spíše je to užitečné	spíše je to neužitečné	rozhodně je to neužitečné	NEVÍ	Total	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	109 37,7%	130 45,0%	17 5,9%	4 1,4%	29 10,0%	289 100,0%
	30 - 44	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	129 46,9%	107 38,9%	19 6,9%	6 2,2%	14 5,1%	275 100,0%
	45 - 59	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	141 49,8%	114 40,3%	19 6,7%	1 ,4%	8 2,8%	283 100,0%
	60+	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	118 45,9%	100 38,9%	24 9,3%	4 1,6%	11 4,3%	257 100,0%
	Total	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	497 45,0%	451 40,9%	79 7,2%	15 1,4%	62 5,6%	1104 100,0%

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky Crosstabulation

		F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky						
		rozhodně je to zapotřebí	spíše je to zapotřebí	spíše to není zapotřebí	rozhodně to není zapotřebí	NEVÍ	Total	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	97 33,7%	104 36,1%	44 15,3%	17 5,9%	26 9,0%	288 100,0%
	30 - 44	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	106 38,5%	105 38,2%	43 15,6%	13 4,7%	8 2,9%	275 100,0%
	45 - 59	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	123 43,5%	107 37,8%	39 13,8%	7 2,5%	7 2,5%	283 100,0%
	60+	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	115 44,7%	84 32,7%	35 13,6%	8 3,1%	15 5,8%	257 100,0%
	Total	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	441 40,0%	400 36,3%	161 14,6%	45 4,1%	56 5,1%	1103 100,0%

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel Crosstabulation

			F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel					Total
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	35 12,1%	85 29,4%	82 28,4%	26 9,0%	61 21,1%	289 100,0%
	30 - 44	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	46 16,8%	85 31,0%	71 25,9%	41 15,0%	31 11,3%	274 100,0%
	45 - 59	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	36 12,7%	112 39,6%	75 26,5%	29 10,2%	31 11,0%	283 100,0%
	60+	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	39 15,1%	80 31,0%	77 29,8%	23 8,9%	39 15,1%	258 100,0%
	Total	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	156 14,1%	362 32,8%	305 27,6%	119 10,8%	162 14,7%	1104 100,0%

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek Crosstabulation

			F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek					Total
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	38 13,1%	109 37,7%	58 20,1%	15 5,2%	69 23,9%	289 100,0%
	30 - 44	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	46 16,7%	112 40,7%	54 19,6%	22 8,0%	41 14,9%	275 100,0%
	45 - 59	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	39 13,8%	135 47,7%	51 18,0%	19 6,7%	39 13,8%	283 100,0%
	60+	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	42 16,3%	112 43,4%	41 15,9%	16 6,2%	47 18,2%	258 100,0%
	Total	Count % within t_vek_4 - transformovaný věk	165 14,9%	468 42,4%	204 18,5%	72 6,5%	196 17,7%	1105 100,0%

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti Crosstabulation

			F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti					Total
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count	53	128	28	11	69	289
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	18,3%	44,3%	9,7%	3,8%	23,9%	100,0%
	30 - 44	Count	67	115	44	11	37	274
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	24,5%	42,0%	16,1%	4,0%	13,5%	100,0%
	45 - 59	Count	64	130	39	10	40	283
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	22,6%	45,9%	13,8%	3,5%	14,1%	100,0%	
	60+	Count	50	116	34	10	48	258
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	19,4%	45,0%	13,2%	3,9%	18,6%	100,0%	
	Total	Count	234	489	145	42	194	1104
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	21,2%	44,3%	13,1%	3,8%	17,6%	100,0%	

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce Crosstabulation

			F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce					Total
			rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count	11	44	90	101	43	289
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	3,8%	15,2%	31,1%	34,9%	14,9%	100,0%
	30 - 44	Count	15	41	102	102	15	275
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	5,5%	14,9%	37,1%	37,1%	5,5%	100,0%
	45 - 59	Count	14	57	99	103	10	283
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	4,9%	20,1%	35,0%	36,4%	3,5%	100,0%	
	60+	Count	16	42	104	78	18	258
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	6,2%	16,3%	40,3%	30,2%	7,0%	100,0%	
	Total	Count	56	184	395	384	86	1105
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	5,1%	16,7%	35,7%	34,8%	7,8%	100,0%	

t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie * F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda
Crosstabulation

		F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda						
		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	Total	
t_vek_4 - transformovaný věk - 4 kategorie	15 - 29	Count	13	60	85	64	67	289
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	4,5%	20,8%	29,4%	22,1%	23,2%	100,0%
	30 - 44	Count	20	57	94	63	41	275
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	7,3%	20,7%	34,2%	22,9%	14,9%	100,0%
	45 - 59	Count	18	67	92	65	41	283
	% within t_vek_4 - transformovaný věk	6,4%	23,7%	32,5%	23,0%	14,5%	100,0%	
	60+	Count	15	53	97	54	39	258
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	5,8%	20,5%	37,6%	20,9%	15,1%	100,0%
	Total	Count	66	237	368	246	188	1105
		% within t_vek_4 - transformovaný věk	6,0%	21,4%	33,3%	22,3%	17,0%	100,0%

3. Třídění podle vzdělání

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí Crosstabulation

			F.1 Je užitečné zapojení žen do veřejných funkcí					Total
			rozhodně je to užitečné	spíše je to užitečné	spíše je to neužitečné	rozhodně je to neužitečné	NEVÍ	
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	106 41,4%	100 39,1%	25 9,8%	3 1,2%	22 8,6%	256 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	182 43,3%	173 41,2%	32 7,6%	8 1,9%	25 6,0%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	141 49,8%	115 40,6%	16 5,7%	2 0,7%	9 3,2%	283 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	68 46,6%	65 44,5%	6 4,1%	1 0,7%	6 4,1%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	497 45,0%	453 41,0%	79 7,1%	14 1,3%	62 5,6%	1105 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky Crosstabulation

			F.2 Je potřeba podporovat vstup žen do politiky					Total
			rozhodně je to zapotřebí	spíše je to zapotřebí	spíše to není zapotřebí	rozhodně to není zapotřebí	NEVÍ	
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	103 40,2%	79 30,9%	36 14,1%	9 3,5%	29 11,3%	256 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	162 38,7%	160 38,2%	62 14,8%	15 3,6%	20 4,8%	419 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	124 43,8%	101 35,7%	36 12,7%	15 5,3%	7 2,5%	283 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	52 35,6%	62 42,5%	27 18,5%	5 3,4%	0 0,0%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	441 39,9%	402 36,4%	161 14,6%	44 4,0%	56 5,1%	1104 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel Crosstabulation

			F.3a Vhodnost opatření – stanovení počtu křesel					Total
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	36 14,1%	86 33,7%	47 18,4%	21 8,2%	65 25,5%	255 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	68 16,2%	139 33,1%	123 29,3%	37 8,8%	53 12,6%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	34 12,0%	100 35,2%	83 29,2%	36 12,7%	31 10,9%	284 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	18 12,3%	39 26,7%	52 35,6%	25 17,1%	12 8,2%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	156 14,1%	364 32,9%	305 27,6%	119 10,8%	161 14,6%	1105 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek Crosstabulation

			F.3b Vhodnost opatření – změna sestavování voleb. kandidátek					Total
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	38 14,8%	92 35,9%	34 13,3%	14 5,5%	78 30,5%	256 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	63 15,0%	185 44,0%	73 17,4%	28 6,7%	71 16,9%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	40 14,1%	134 47,2%	58 20,4%	18 6,3%	34 12,0%	284 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	24 16,4%	59 40,4%	39 26,7%	12 8,2%	12 8,2%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	165 14,9%	470 42,5%	204 18,4%	72 6,5%	195 17,6%	1106 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti Crosstabulation

			F.3c Vhodnost opatření – vzdělávání a osvěta veřejnosti					
			rozhodně vhodné	spíše vhodné	spíše nevhodné	rozhodně nevhodné	NEVÍ	Total
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	44 17,3%	104 40,8%	28 11,0%	11 4,3%	68 26,7%	255 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	93 22,1%	179 42,6%	59 14,0%	15 3,6%	74 17,6%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	65 22,9%	135 47,5%	31 10,9%	13 4,6%	40 14,1%	284 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	32 21,9%	73 50,0%	27 18,5%	3 2,1%	11 7,5%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	234 21,2%	491 44,4%	145 13,1%	42 3,8%	193 17,5%	1105 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce Crosstabulation

			F.4 Rozhoduje se u voleb podle zastoupení žen a mužů na kandidátce					
			rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	Total
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	13 5,1%	36 14,1%	87 34,0%	73 28,5%	47 18,4%	256 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	21 5,0%	68 16,2%	157 37,4%	145 34,5%	29 6,9%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	15 5,3%	58 20,4%	95 33,5%	108 38,0%	8 2,8%	284 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	7 4,8%	22 15,1%	57 39,0%	58 39,7%	2 1,4%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	56 5,1%	184 16,6%	396 35,8%	384 34,7%	86 7,8%	1106 100,0%

t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.) * F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda
Crosstabulation

			F.5 Je zakotvení počtu žen/mužů na kandidátce konkurenční výhoda					Total
			rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	NEVÍ	
t_vzd - Transformované vzdělání (4 kat.)	(neúplné) základní	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	16 6,2%	52 20,3%	70 27,3%	50 19,5%	68 26,6%	256 100,0%
	střední bez maturity a vyučení	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	25 6,0%	83 19,8%	145 34,5%	99 23,6%	68 16,2%	420 100,0%
	střední s maturitou	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	15 5,3%	70 24,6%	100 35,2%	60 21,1%	39 13,7%	284 100,0%
	VOŠ, Bakalářské a VŠ	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	10 6,8%	33 22,6%	54 37,0%	36 24,7%	13 8,9%	146 100,0%
	Total	Count % within t_vzd - Transformované vzdělání	66 6,0%	238 21,5%	369 33,4%	245 22,2%	188 17,0%	1106 100,0%