



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

Zápis

4. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 konané dne 14.09.2015

Přítomni: Mgr. Jana Černochová, starostka,
Jana Duchková, členka zastupitelstva,
Ing. Michael Grundler, zástupce starostky,
Bc. Lukáš Hes, člen zastupitelstva,
Ing. Otto Hoffmann, člen zastupitelstva,
Mgr. Monika Horáková, členka zastupitelstva,
Ing. Jan Hruška, člen zastupitelstva,
Mgr. Kateřina Jechová, členka zastupitelstva,
Ing. Martin Jírovec, člen zastupitelstva,
Bc. Jan Kolář, člen zastupitelstva,
Jan Korseska, zástupce starostky,
Ing. Jiří Krejčí, člen zastupitelstva,
Mgr. Bohuslav Matuška, člen zastupitelstva,
Michaela Mazancová, zástupkyně starostky,
JUDr. Petr Novotný, člen zastupitelstva,
RNDr. Radim Perlín, Ph.D., člen zastupitelstva,
Ing. Jaroslav Petrásek, CSc., člen zastupitelstva,
Jana Pospíšilová, členka zastupitelstva,
Mgr. Jan Recman, uvolněný člen zastupitelstva,
Ing. Dan Richter, člen zastupitelstva,
MUDr. Otto Schwarz, člen zastupitelstva,
Mgr. Karel Stibor, člen zastupitelstva,
Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., člen zastupitelstva,
Ing. Jaroslav Šolc, člen rady,
Mgr. Michal Tobrman, člen zastupitelstva,
Marie Truhlářová, členka zastupitelstva,
Ing. Alexandra Udženija, zástupkyně starostky,
Mgr. Michal Uhl, člen zastupitelstva,
Ing. Jan Vaněk, člen zastupitelstva,
Ing. Martin Víšek, zástupce starostky,
Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky,
Eliška Zemanová, členka zastupitelstva

Dále přítomni: Ing. Michal Kopecký, tajemník,
Mgr. Miluše Bromová, vedoucí odboru matrik,
Mgr. Jan Bureš, vedoucí odboru právního,
PhDr. Hana Dostálová, vedoucí odboru humanitního,

Ing. Helena Dřížhalová, vedoucí odboru výstavby,
 Josef Gál, vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje,
 Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic,
 Mgr. Drahoslava Hánová, vedoucí odboru živnostenského,
 JUDr. Andrea Horáková, vedoucí odboru Kancelář tajemníka,
 Mgr. Ilona Chalupská, vedoucí odboru Kancelář starostky a vnějších vztahů,
 Mgr. Ondřej Jícha, vedoucí odboru správních agend,
 Ing. Michaela Stiborová, vedoucí odboru životního prostředí,
 Bc. Josef Listík, vedoucí odboru informatiky,
 Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického,
 Vlasta Tillová,
 Ing. Petra Hrušková,
 Eliška Křížová,
 Šárka Votánková

Omluveni: Šimon Krmenčík, člen zastupitelstva,
 Mgr. Michaela Marksová, členka zastupitelstva,
 Mgr. Jan Voráček, člen zastupitelstva

Ověřil: Jana Pospíšilová, členka zastupitelstva
 Eliška Zemanová, členka zastupitelstva

Zapsal: Eliška Křížová, referent oddělení organizačního

Hosté: 24

Program:

Č. Bod jednání	Předkladatelé	Rozhod. Č.usn.
1. k úpravě Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 73
2. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 2014 stojící na pozemku parc. č. 1025 zaps. na LV 6404 a 6406 k. ú. Nové Město na adrese Masarykovo nábřeží 2014/2	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 74
3. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1805 stojící na pozemku parc. č. 1742 zaps. na LV 6403 a 6405 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1805/26	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 75
4. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 969 stojící na pozemku parc. č. 1908 zaps. na LV 13840 a 13841 k. ú. Vinohrady na adrese Korunní 969/33	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 76
5. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 36 stojící na pozemku parc. č. 2191 zaps. na LV 13836 a 13837 k. ú. Vinohrady na adrese Italská 36/25	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 77
6. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 259 stojící na pozemku parc. č. 1041 zaps. na LV 6516 a 6517 k. ú. Nové Město na adrese Myslíkova 259/10	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 78

7. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1204 stojící na pozemku parc. č. 531 zaps. na LV 13842 a 13843 k. ú. Vinohrady na adrese Římská 1204/37	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 79
8. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 334 stojící na pozemku parc. č. 374 zaps. na LV 13838 a 13839 k. ú. Vinohrady na adrese Londýnská 334/83	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 80
9. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1790 stojící na pozemku parc. č. 1817 zaps. na LV 6518 a 6519 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1790/56	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 81
10. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 636 stojící na pozemku parc. č. 448 zaps. na LV 14064 a 14065 k. ú. Vinohrady adrese Rubešova 636/6	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 82
11. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 622 stojící na pozemku parc. č. 463 zaps. na LV 14068 a 14069 k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 622/12	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 83
12. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 234 stojící na pozemku parc. č. 379 zaps. na LV 14145 a 14146 k. ú. Vinohrady na adrese Bělehradská 234/120	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 84
13. k prodeji bytových domů a bytových jednotek – zařazení bytového domu Trojická 386/1, Praha 2 na seznam domů určených k prodeji	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 85
14. k žádosti nájemce bytu č. 41/5 na adrese Rubešova 41/1, Praha 2	Michaela Mazancová, zástupce starostky	schváleno 86
15. k zásadám hospodaření městské části Praha 2 v období rozpočtového provizoria na rok 2016	Jan Korseska, zástupce starostky	schváleno 87
16. ke zmocnění Rady městské části Praha 2 k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s přijetím popř. vratkou dotace	Jan Korseska, zástupce starostky	schváleno 88
17. ke změně rozpočtu v oblasti výdajů městské části Praha 2 na rok 2015 (odbor majetku a investic)	Jan Korseska, zástupce starostky	schváleno 89
18. ke zhodnocení finančních prostředků získaných z prodeje bytů a bytových domů podle pravidel	Jan Korseska, zástupce starostky	schváleno 90
19. k náhradě škody	Mgr. Jana Černochová, starostka	schváleno 91
20. k hospodaření OPBH v Praze 2, s. p. v likvidaci, za rok 2014	Mgr. Jana Černochová, starostka	schváleno 92
21. k poskytnutí finančního daru společnosti Národní dům - Kulturní dům železničářů s.r.o.	Ing. Jaroslav Šolc, člen rady	schváleno 93

22. k výši příspěvku na provoz příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2 pro rok 2015	Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky	schváleno 94
23. k poskytnutí účelové dotace Domu dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně 2866/17a, Praha 3	Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky	schváleno 95
24. ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - činnost místní správy	Mgr. Jana Černochová, starostka	schváleno 96
25. ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - odbor Kancelář starostky a vnějších vztahů	Mgr. Jana Černochová, starostka Ing. Jaroslav Šolc, člen rady	schváleno 97
26. k navýšení rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 (létající sběrný dvůr)	Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky	schváleno 98
27. k možnostem správy nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2	Ing. Michael Grundler, zástupce starostky	schváleno 99
28. k prodeji spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/16 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle	Ing. Michael Grundler, zástupce starostky	schváleno 100
29. ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1755/4 v k. ú. Nové Město, obec Praha (ulice Legerova č. p. 1843)	Ing. Michael Grundler, zástupce starostky	schváleno 101
30. ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1937/2 v k. ú. Nové Město, obec Praha (ulice Žitná č. p. 565)	Ing. Michael Grundler, zástupce starostky	schváleno 102
31. ke splátkové dohodě č. 25/2015 v souvislosti s užíváním bytu se lhůtou splatnosti nad 18 měsíců	Ing. Michael Grundler, zástupce starostky	schváleno 103
32. k vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova - Legerova	Jan Korseska, zástupce starostky	schváleno 104

Informace:

Č. Předmět

33. k Souhrnné zprávě o plnění rozpočtu a finančního plánu zdaňované činnosti městské části Praha 2 za 1. pololetí 2015
34. k návrhu změny Z – 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, včetně vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území
35. k otevřenému dopisu členkám a členům zastupitelstev měst a obcí v ČR o možnostech regulace hazardu obecními vyhláškami

Předkladatelé

- Jan Korseska, zástupce starostky
- Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky
- Mgr. Jana Černochová, starostka

Rozhod.

- vzato na vědomí
- vzato na vědomí
- vzato na vědomí

- | | | |
|---|---------------------------------|-----------------|
| 36. k působnostem členů Rady městské části Praha 2 a k působnostem členů Rady městské části Praha 2 po dobu nepřítomnosti jednotlivých členů Rady městské části Praha 2 | Mgr. Jana Černochová, starostka | vzato na vědomí |
| 37. k plnění usnesení Rady městské části Praha 2 a Zastupitelstva městské části Praha 2 za 2. čtvrtletí roku 2015 | Mgr. Jana Černochová, starostka | vzato na vědomí |

Starostka zahájila 4. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 v 15:08 hodin.

Mgr. Černochová uvítala přítomné na 4. řádném zasedání zastupitelstva městské části. Konstatovala, že zastupitelstvo bylo svoláno a vyhlášeno v souladu s jednacím řádem, přítomna je nadpoloviční většina zastupitelů. Upozornila na nástěnku zde v sále, kam mohou občané, kteří dosáhli věku 18 let a nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 2, vyvěšovat svá stanoviska v písemné podobě. Pověřila Ing. Kopeckého, tajemníka Úřadu městské části Praha 2, a Mgr. Bureše, vedoucího právního odboru, aby nástěnku v průběhu zasedání sledovali a o případném vyvěšení jakéhokoliv příspěvku ji informovali. Zároveň připomněla, že ústně se mohou vyjádřit občané s trvalým pobytem na území městské části Praha 2, fyzické osoby vlastníci nemovitosti na území městské části Praha 2 nebo cizí státní příslušníci, kteří mají trvalý pobyt na území městské části Praha 2. Pokud by se chtěl ústně vyjádřit i občan nesplňující některou z řečených podmínek, musí s jeho vystoupením souhlasit alespoň 18 členů zastupitelstva.

Dále informovala, že dle jednacího řádu jsou Interpelace občanů zařazeny jako bod jednání po třech hodinách od zahájení zasedání zastupitelstva. Příhlášky musí být odevzdány zapisovateli po zahájení zasedání zastupitelstva do 2 hodin od zahájení zasedání.

Ověřením zápisu byly pověřeny J. Pospíšilová a E. Zemanová.

Do tříčlenného návrhového a volebního výboru byli zvoleni Mgr. Recman (předseda), Ing. Jírovec, Ing. Krejčí a zastupitelé hlasováním (32:0:0) souhlasili.

Mgr. Černochová informovala, že obdržela námitku k zápisu z 3. řádného zasedání zastupitelstva městské části, kterou podal zastupitel MUDr. Schwarz, v níž požádal o doplnění textu zápisu k bodům programu č. 1, 2 a 10. Ověřovatelky zápisu, J. Pospíšilová a E. Zemanová, byly s námitkou seznámeny. Námitka byla poslána předsedům klubů a byla diskutována.

Za ověřovatelky se vyjádřila E. Zemanová, která sdělila, že s námitkou nesouhlasí, protože zápis není stenozáznamem celého jednání. Pokud by se jednalo o věcnou závadu nějakého projevu dotyčného zastupitele, pak samozřejmě ano, ale co se týče doplňování zápisu, jakožto citování každé věty, s tím nemohou souhlasit.

M. Uhl podpořil MUDr. Schwarze, protože na zasedání probíhá diskuze a jediný výstup je v dnešní době zápis, a zastupiteli by se mělo vyjít vstříc. Nejlepším řešením z dlouhodobého hlediska by bylo zveřejňovat zvukové záznamy z jednání zastupitelstva, protože je veřejné a byli by více transparentní a více otevření veřejnosti.

MUDr. Schwarz upřesnil, proč podal námitky.

J. Pospíšilová požádala, aby pro příště zastupitelé předem upozornili, že jejich příspěvek žádají doslovně uvést v zápisu.

J. Korseska navázal na J. Pospíšilovou, že tato praxe tady existuje a neví, proč toho zastupitelé nevyužívají.

Mgr. Horáková uvedla, že při požádání o stručné doplnění zápisu by se mělo vyjít vstříc, a přimlouvala se za držení tradic.

Mgr. Černochová odpověděla, že neví, jak dlouho je Mgr. Horáková v zastupitelstvu, ona 17 let a zažila poprvé takovou žádost, takže mluví o tradici, která tady není.

Ing. arch. Vondrášek v reakci na Mgr. Horákovou konstatoval, že on pak nemůže s žádným zápisem souhlasit a schválit ho. Pokud zastupitel chce něco do zápisu, musí jasně říci, jak to tam chce mít uvedeno.

MUDr. Schwarz souhlasil a oznámil, že si z toho vezme poučení a požádal o uzavření této diskuze.

M. Uhl požádal Mgr. Černochovou o vyjádření k možnosti zveřejňovat zvukový záznam z jednání zastupitelstva.

Mgr. Černochová ukončila rozpravu a v reakci na M. Uhla požádala členy komise pro informační služby a transparentnost RMČ, aby se tímto zabývali a předložili zastupitelstvu nebo radě návrh.

Poté zastupitelé hlasovali o námitce, aby se zápis rozšířil dle návrhu MUDr. Schwarz.

Mgr. Černochová konstatovala, že hlasováním zastupitelů (12:15:5) návrh nebyl přijat.

K programu:

Mgr. Černochová uvedla, že obdržela dva podněty od dvou zastupitelů. Jeden byl od místostarosty J. Korsesky, který reagoval na nepříjemnou situaci, která se týká Wenzigovy ulice a kterou se zabývala i dnešní mimořádná rada. J. Korseska navrhnul nový bod s názvem „k vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova – Legerova“ zařadil před interpelace. Vysvětlil, že situace nastala koncem minulého týdne v pátek, proto materiál nemohl být předložen do desek. Další podnět byl od MUDr. Schwarze na zařazení tří nových bodů, které byly zastupitelům namnoženy a všichni je mají v deskách. O tomto návrhu se hlasuje bez rozpravy.

MUDr. Schwarz k návrhům uvedl, že se jedná o tři usnesení, z nichž minimálně dvě by měli přispět k větší transparentnosti radnice. Třetí se týká aktuální diskuze o využití peněz z prodeje domů a bytů. Forma cestou participativního rozpočtu mu přišla lepší, než se o tom jen tak bavit v diskuzi.

J. Korseska ke svému návrhu potvrdil slova Mgr. Černochové, že situace vznikla 10. září 2015 v dopoledních hodinách, ohlas občanů Prahy 2 byl negativní, proto požádal o dodatečné zařazení návrhu usnesení.

Ing. Udženija požádala o přeřazení bodů 22 za 23 a 23 za 22, tedy prvně vést rozpravu k příspěvku na provoz Centra sociálních služeb a poté se zabývat poskytnutím účelové dotace.

J. Duchková uvedla: „Jedná se o bod, jehož smyslem by bylo zajistit důsledné plnění schváleného rozpočtu a plánu zdaňované činnosti a plánu oprav městské části Praha 2. Pěkně prosím, to, co říkám, všechno do zápisu. Děkuji Vám. Já bych chtěla upozornit na to, že Rada městské části Praha 2 začala v posledních měsících bohužel postupně ustupovat od používání elektronických aukcí, které se minule poměrně osvědčily, v minulém volebním období. Já jsem v tomto smyslu už podávala interpelaci na zastupitelstvo 15.6.2015, kdy jsem se pana radního Grundlera ptala k jednomu konkrétnímu usnesení rady, proč byly zakázky vypsány mimo režim elektronické aukce a proč právě na těch konkrétních osm akcí z jedenácti. Pan radní Grundler mi odpověděl, cituji ho zkráceně, „že způsob byl u jednotlivých akcí rozhodnutím rady městské části“, což v podstatě tedy nevypovídá nic a bohužel mě tím pouze utvrdil v tom, že žádná pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podstatě teď neexistují. A on navrhoval vypsát všechno elektronickou aukcí a sám podle mě vůbec ani netušil, i podle té odpovědi, proč mu to ostatní radní změnili. Na moji druhou otázku, jakým způsobem byly vybrány oslovené firmy, odpověděl pan radní, že byly vybrány firmy, které v minulosti úspěšně realizovaly zakázky pro městskou část. Přičemž vím minimálně o jedné oslovené firmě, se kterou jsem já osobně měla při realizaci velké problémy, týkali se neadekvátní výše požadované ceny na vícepráce a ta firma je oslovována znova. Taký se množí případy, kdy jsou vypisovány veřejné zakázky s předpokládanou cenou vyšší, a to výrazně než je cena plánovaná v plánu oprav nebo zdaňované činnosti, a proto si myslím, že by opravdu zastupitelstvo v tomto směru mělo učinit nějaký krok a tím krokem myslím si, že bylo ten návrh usnesení, který pouze v podstatě radě ukládá dát nějaká pravidla, podle kterých se bude postupovat.“

Mgr. Černochová oznámila, že se bude hlasovat o rozšíření programu v pořadí tak, jak návrhy byly předneseny. Omluvila se, že není možné, podle jednacího řádu § 9, kdy se program diskutuje bez rozpravy. dát slovo zastupiteli, pokud ten nechce navrhnout bod programu.

Návrhový výbor sdělil, že evidoval čtyři návrhy podle čtyř předkladatelů.

První byl návrh nového bodu č. 32 předkladatele J. Korsesky zařadit před bod Interpelace členů zastupitelstva a různé, který bude přečíslován na bod č. 33. Nový bod č. 32 má název „k vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova – Legerova“.

Hlasování: 27:0:5. Návrh byl přijat.

Druhým návrhem byl návrh MUDr. Schwarze zařadit dvě usnesení – první „ke zveřejnění zápisů z jednání Zastupitelstva městské části Praha 2 a Rady městské části Praha 2“ a druhé „k návrhu participativního rozpočtu městské části Praha 2 pro rok 2016“.

MUDr. Schwarz požádal o oddělené hlasování.

Návrhový výbor prohlásil hlasování za neplatné.

Poté se nejdříve hlasovalo o návrhu „ke zveřejnění zápisů z jednání Zastupitelstva městské části Praha 2 a Rady městské části Praha 2“.

Hlasování: 13:13:6. Návrh nebyl přijat.

Dále se hlasovalo o návrhu MUDr. Schwarze „k návrhu participativního rozpočtu městské části Praha 2 pro rok 2016“.

Hlasování: 12:14:6. Návrh nebyl přijat.

Návrhový výbor oznámil hlasování návrhu Ing. Udženija - prohození bodů 22 a 23.

Hlasování: 30:1:1. Návrh byl přijat.

Návrhový výbor oznámil hlasování návrhu J. Duchkové „k zadávání veřejných zakázek“.

Hlasování: 12:14:6. Návrh nebyl přijat.

Hlasování o celém návrhu programu: 21:4:7.

Mgr. Černochová konstatovala, že návrh programu dnešního zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 po úpravách byl přijat.

M. Uhl v technické poznámce uvedl „mám před sebou otevřený jednací řád našeho zastupitelstva a trochu mě mrzí, jakým způsobem byla ukončena rozprava o programu, protože ano, v tom jednacím řádu máme zapsáno, pokud někdo dá připomínku, tak se o ní hlasuje bez rozpravy. Ale rozhodně v našem jednacím řádu není napsáno, že o programu, o jeho složení, o důležitosti jednotlivých bodů, § 6, se nevede rozprava. Tzn., já konstatuji takové mírné porušení jednacího řádu, když nebylo uděleno slovo Ing. Hruškovi. Já to nechávám být, ale pro příště bych prosil, abychom o programu samotném mohli vést rozpravu.“

Mgr. Černochová odpověděla, že „o programu samotném jsme vedli rozpravu, ale o těch návrzích, které tady zaznívaly od jednotlivých členů zastupitelstva, se rozprava nevede, a to v souladu s částí IV. našeho jednacího řádu, § 6 Pořad zasedání, bod 4. „Trvá-li návrhovač na zařazení jím navrhovaného bodu na pořad probíhajícího zasedání Zastupitelstva, rozhodne o tom Zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy.“ A přesně tak jsme činili, bez rozpravy.“

K jednotlivým bodům programu:

1. k úpravě Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Předkladatelka M. Mazancová seznámila členy zastupitelstva s předloženými návrhy usnesení.

MUDr. Schwarz mimo jiné připomenul vývoj pravidel postupu při prodeji. V pracovních skupinách se diskutovaly návrhy a možnosti i za účasti expertů a znalců i s opozičními zastupiteli, kteří tak měli všechny relevantní informace a mohli se k úpravám pravidel vyjadřovat už v přípravném procesu. Na začátku volebního období ještě jako člen koalice plédoval za to, aby se v případě úpravy pravidel postupovalo obdobně. Materiál byl předložen před týdnem, ani členové majetkového výboru ani členové zastupitelstva neobdrželi expertní zprávu znaleckého ústavu, a právě o tyto závěry se změna pravidel opírá. Na svou žádost obdržel zprávu od M. Mazancové včera večer. Jediný posun vidí odstranění dvou slev za včasnou platbu. Připomenul argumentaci Ing. Grundlera a snad i J. Korsesy, že na slevu 13 % moc lidí nedosáhne, spíše na 6 %, takže to bude nakonec pro městskou část výhodnější. Zeptal se, zda tento argument ještě platí, a zda budou nastavená pravidla výhodnější pro městskou část nebo pro kupujícího.

M. Uhl mimo jiné upozornil, že sleva, kterou zastupitelstvo může poskytnout kupujícím, musí být odůvodněná. Poukázal na důvodovou zprávu, v níž je uvedeno, že pravidla musí být podrobena novému přezkoumání a příp. úpravám a že jsou zde externí expertní stanoviska a právní stanovisko Úřadu městské části Praha 2. Právní stanovisko je přílohou materiálu, ale postrádal externí expertní stanoviska, která jsou nezbytné pro kvalifikované rozhodnutí, a požádal o rozmnožení materiálů a rozdáni zastupitelům. Dále uvedl, že byl odpůrcem prodeje v takové výši, ale chápe legitimní tlak občanů, kteří chtějí nějakou perspektivu svého bydlení. Proto navrhoval ústupek, aby se pravidla změnila tak, aby byla právně konformní. Nyní jde o to, aby se byty prodaly správně, nikoliv s právní vadou, aby lidé, kteří byty koupí, nežili v nejistotě, že způsob prodeje může být přezkoumáván. Navrhl, aby M. Mazancové. zvážil pouze jednu slevu, -

pouze omezení dispozičního práva na 15 let, tedy aby ve výsledku mohla být sleva až ve výši 45 %. Myslí si, že by to mohl být vstřícný krok vůči občanům a zároveň cesta, která je právně nenapadnutelná. Šokuje ho, jak je koncipována důvodová zpráva, kdy odůvodnění je stručně do jedné věty – vychází přitom z politického rozhodnutí městské části. Je to motivační sleva, záměr ke stabilizaci rezidentů – ano, to je omezení dispozičního práva, je zde garance, že dotyčná má tu jednotku ve svém vlastnictví a přichází jistý stabilizační efekt, ale pak je tady „v oblasti sociální a bytové politiky“, ale přeci to s tím nikterak nesouvisí. To je prodej majetku a nikterak nesouvisí s motivační slevou za včasnost. Tato sleva je právně problematická a on nezpochybňuje celkovou výši slevy jako takové, ale to může způsobit, že prodeje bytových jednotek budou zpochybněny a představitelé, kteří disponují veřejným majetkem, ne svým, cizím majetkem, budou odpovědní před orgány činnými v trestním řízení.

JUDr. Novotný poděkoval za odstranění členění slev. Pravidla prošla změnou, ale z principu právní jistoty samotných nájemců ji považoval za nedostatečnou. Upozornil na čl. 4 písm. f) pravidel, kde se řeší náklady na vypracování znaleckého posudku a náklady na daň z převodu nemovitosti. Podle nového občanského zákoníku se hovoří o dani z nabytí nemovitých věcí, v pravidlech, když jsou přijímána v roce 2015, by to mělo být takto uvedeno. Daň z nabytí nemovitých věcí, podle pravidel daň z nemovitosti, se hradí ve výši 4 %, a to buď z ceny kupní, nebo z ceny posudkové v závislosti na tom, která je vyšší. Z důvodových zpráv a z tisku nikde není cena posudková tou, za kterou je prodávána, kupní cena bude vždy nižší než cena posudková, z níž se bude vypočítávat daň, kterou dle pravidel zaplatí městská část. Dal k úvaze v souvislosti s přístupem řádného hospodáře, aby daň z nabytí nemovitostí, tedy podle písm. f) označeno jako z převodu nemovitosti, hradil kupující. Bylo by to rozhodně férovější vůči všem občanům městské části a zároveň vůči radnici.

Pro J. Duchkovou bylo zásadní, že je zde opět 43 % sleva a nikde se nehovoří o tom, čím bude městská část kryt propad v příjmové části rozpočtu, který se v analýze situace po prodeích předpokládá v 80 mil. výši. Dotázala se, co bude potom, chybí návrh jak toto pokrýt. Ke správnému argumentu stabilizace rezidentů ji zajímalo, zda prodej s fixací na několik let ke stabilizaci vede. K 43 % slevě uvedla, že 30 % je za omezení dispozičního práva, což bylo mnohokrát diskutováno. Nově je 13 % za včasnou platbu v momentě, kdy městská část rychle peníze nepotřebuje, tudíž si nemyslí, že 13 % je odůvodnitelných. Požádala vedoucího právního odboru Mgr. Bureše o vyjádření, zda z jeho pohledu odchylka od ceny obvyklé v celkové výši 43 %, tedy 30 % za omezení dispozičního práva a 13 % za včasnou platbu je dostatečně odůvodněna.

Paní H. Čápková, občanka Prahy 2, poděkovala zastupitelům, že se o prázdninách prodejem bytů zabývali. V souvislosti s prodejem upozornila, že o prodeji se hovoří dlouhou dobu a řada nájemníků tomu přizpůsobila svou životní strategii. Je jí přes padesát let, blíží se jí důchod a ona nezvládne platit nájem na Praze 2, přestože jí má moc ráda. Pro ni čím dřívější rozhodnutí padne, tak tím se může cítit jistěji a řada sousedů také. K paní Duchkové a jejím pochybnostem o stabilizaci obyvatel za jejich dům uvedla, že se jedná nejen o starousedlíky, ale lidé tam chtějí žít, je to místo, se kterým spojují svou budoucnost a neví, jak zastupitele o tom přesvědčit. Zda je sleva 30 % nebo 40 % není důležité, je to o tom, jestli nájemník dosáhne na hypotéku a byt bude mít nebo ne. Někde mezi 30 a 40 % se láme možnost byt zaplatit. Ke schopnosti městské části hospodařit uvedla příklad z jejich domu, ve kterém je malá vinárna a nájemce tento prostor přepronajímá, Vinárna neprosperuje a on bohatne z majetku městské části, tzn. argument, že městská část s majetkem, který má, umí hospodařit, je trochu lichý.

Mgr. Matuška v reakci na JUDr. Novotného uvedl, že pravidla byla připravována v určité době, před účinností nového občanského zákoníku. Všichni vědí, že je nový zákon, resp. opatření Senátu ČR, které mění ustanovení o dani z převodu nemovitosti, jemuž se nově říká daň z nabytí nemovitosti. Občanský zákoník přinesl mnoho změn, on by se rád držel toho, co bylo dříve schváleno, a nedělal změny, které nemění smysl pravidel, protože všem je jasné, co pravidla chtějí říci a kam směřují.

RNDr. Perlín v reakci na M. Uhla ubezpečil přítomnou veřejnost, že vyhrožování žalobami, hrozbami o zpochybnění smluv se nájemců nebudou týkat, v tomto případě by se to týkalo městské části a ta se s tím bude muset vyrovnat. Je přesvědčen, že se s tím vyrovná velmi snadno, protože proces je průhledně čistý. Ing. Vaněk k tvrzení, že sleva 45 % je lepší nebo více právně obhajitelná tím, že se prodlouží délka omezení dispozičního práva z 10 na 15 let, uvedl, že to není více právně komfortní a ani by nedokázal tvrdit, že je to právně nenapadnutelné. K řádnému hospodaření městské části připomněl M. Uhlovi uzavírání férového nájemného.

Panu T. Mirkovičovi, občanu Prahy 2, se líbil demokratický způsob jednání, který málo kde viděl. Praha 2 je poslední, která po velice pečlivém vážení přistoupila k prodeji domů a bytů. Uvedl, že správní firmy jsou lepší než firmy, které provádějí opravy. Majetek, který je dnes obecní a státní, chátrá. Vyfotil pro oddělení správy majetku vyměněná okna, která jsou z měkkého dřeva, opadala z nich barva a za 6 let jsou v dezolátním stavu. Obrátil se na městskou část a majetkový odbor mu sdělil, že dům jde do privatizace, a to je jediný důvod. Podle jeho názoru se jedná o blamáž, která se přenesla i na občany. Dva roky se to projednává, aby se hospodárně prodávalo. Dotázal se, jak je možné, že někdo přijde a napadne zastupitelstvo? Paní starostka je známá svým dobrým řízením tohoto obvodu. Dotázal se, jak mohla připustit, že přijde nevýznamná strana koalice a napadne ji v trestním stíhání atd. Opravdu věří tomu, a je to také mínění občanů, že hospodaří dobře s majetkem a chce, aby to bylo dobře a řádně udržované.

M. Uhl poděkoval Ing. Vaňkovi za informaci, kdo stál na konceptu férového nájemného, že ODS s ním nesouhlasila, bylo to na tlak Strany zelených a že občané Prahy 2 mají nájem, starousedlíci, kolem 100,- Kč za m². Pokud by to stálo na ODS, pak by byl nájem 140,- Kč. Ve slabé chvíli byla ODS ochotna jít na kompromis, ale ještě několik let potom, co se podařilo stabilizovat dodatkem nájemné v normální výši přijatelné pro občany Prahy 2, slyší opakované výčitky, že tím přišla obec o finanční prostředky. Pokud dělat sociální politiku, tak výší nájemného. Tam má být jádro a tam se má realizovat sociální politika. On si za tím stojí, myslí si, že to bylo rozhodnutí moudré, ve prospěch občanů Prahy 2 a že stav nemovitostí, které jsou ve správě městské části, i díky ODS, neodpovídá částce 140,- korun za m².

Dále uvedl, že sleva za omezení dispozičního práva má svoji logiku. Pokud by majetek investovali, byly by z něj zisky, a protože se majetek omezuje, tak je zde za rok nějaká sleva. Sleva za včasnost vnitřní logiku nemá. Za třetí poprosil M. Mazancovou, aby expertní stanoviska rozdala, a to ještě před ukončením diskuze, aby o tom mohli své meritorní rozpravu.

Ing. Udženija tlumočila, že materiál je k dispozici u M. Mazancové, každý ze zastupitelů do něj může nahlédnout. Poté se obrátila k přítomným občanům, z nichž mnozí se zúčastnili i minulého zastupitelstva, a vědí, v jak těžké situaci byli jako radní a jako koalice poté, co naprosto pokrytecky 2-3 hodiny před zastupitelstvem dostali dopis od M. Uhla, který jim byl dán. Omluvila se za stažení materiálů na minulém zasedání, ale opravdu po tom, jaká je společenská situace, jak tady padají anonymní trestní oznámení, nediví se svým kolegům, že

dostali strach a museli vážit každý svůj krok a mít to právně podepřeno. Dneska to zde je a doufá, že koalice ODS, TOP 09 a OSB schválí všechny prodeje, schválí to, co má před sebou a nájemníci budou moc klidně odejít domů s tím, že po dlouhé době si byty koupí. Na závěr zopakovala, že je bytostně přesvědčená, že soukromý majitel je vždy lepší než stát, obec nebo nějaká státní instituce.

MUDr. Schwarz byl rád, že je bohatá účast občanů na jednání, byl by rád, kdyby to bylo vždy, aby občané sledovali diskuze, které se tady vedou, nejen prodeje bytů, ale i rozpočtu apod. K vystoupením občanů uvedl, že věří tomu, že v drtivé většině jde o to byty si odkoupit a dál v nich bydlet. Nepodezírá občany z nějakých postranních úmyslů, nicméně černé ovce se najdou vždy. Hlavně záležitost, na kterou upozornil M. Uhl a on by uvedl na pravou míru, jak to bylo na minulém zastupitelstvu. M. Uhl ve svém dopise upozornil na ten rozpor, který teď ta zpráva aktuální odstranila. Je to to, že tam byla odstraněna možnost původně dlouhodobého splácení a zároveň tam byla sleva za včasnou platbu. To bylo opravdu absolutní nesmysl, na toto M. Uhl upozorňoval. MUDr. Schwarz nevěděl, jestli někomu M. Uhl vyhrožoval trestním oznámením, ale spíš by bylo možno mu poděkovat, že na toto upozornil. Nechtěl ale hájit M. Uhla. Ke studii, kterou zastupitelé dostali až nyní, uvedl, že tam je ta sleva za omezení dispozičního práva poměrně exaktně zdůvodněna, i když opět si všimnul, že tam se pracuje s institutem posuzování nákladů na ubytované příležitosti a hovoří se tam o dluhopisech, státních dluhopisech ve výši 2,4 %. Pokud se zastupitelé náhodou dívali do dodatků k bodu č. 18, jak se budou zhodnocovat tyto prostředky z prodeje, tam uvidí, jaký je v současnosti výnos ze státních dluhopisů od 0,2 % letos. Takže tady by se nebál skutečně nějakým způsobem, to co říkal M. Uhl ne, asi by teda nebyl pro nějakých 45 %, to přiznal rovnou, Ale ve zprávě se nijak nehovoří o nemožnosti navýšit dobu omezení dispozičního práva, a tam určitě riziko nějakého právního nekomfortu je mnohem menší. Ve zprávě NSG Morison zdůvodňují nějakým způsobem slevu za včasnou platbu, ale je to vlastně jen srovnání s jinými městskými částmi. Pět městských částí poskytuje tuto slevu ve výši 5 až 30 % a nějakým způsobem je to zprůměrováno na 13 %. Trochu úsměvné mu připadalo zdůvodnění, které je v závěru zprávy, a které také říká, že jedním z důvodů, proč tato sleva je, nebo význam této slevy je v tom, že pokud dojde k akceptaci nabídky a uzavření kupní smlouvy jsou eliminovány náklady, které jsou spojeny se standardním procesem prodeje a vyhledáváním potenciálních kupujících prostřednictvím realitních kancelářů. Provize se pohybuje ve výši 3 až 5 % ceny nemovitosti. Myslí si, že žádný politický subjekt v tomto ani v minulém období nedeklaroval, že by chtěl vyhledávat kupce a prodávat to třetím osobám, čili toto zdůvodnění mu připadá poněkud irelevantní. Závěrem citoval, protože důvodové zprávy nejsou veřejné, stanovisko právního odboru k úpravě pravidel postupu při prodeji bytových domů. „Závěry těchto zpráv se shodují v tom, že výše poskytovaných slev je odpovídající okolnostem, za nichž jsou kupujícím poskytovány. S ohledem na to se jeví, že požadavek zákona je splněn. Odbor právní však upozorňuje, že s přihlédnutím k neexistenci judikatury soudů (a to soudů civilních k předmětnému ustanovení ve vztahu k prodeji obecních bytů, i soudů trestních ve vztahu k povinnostem při správě cizího majetku) nelze vyloučit, že při případném soudním přezkumu dojde příslušný orgán k odlišnému závěru, se všemi z toho vyplývajícími důsledky.“ Požádal, aby toto nebylo bráno jako nějaké vyhrožování trestním oznámením, jenom upozorněním na stanovisko právního odboru.

Mgr. Černochová se vzdala slova ve prospěch Mgr. Bureše, aby reagoval na to, co zaznělo.

Mgr. Bureš sdělil, že MUDr. Schwarz jeho příspěvek v podstatě vyčerpал a

odkázal na přiložené stanovisko, které je přílohou č. 2 důvodové zprávy. Formální požadavky zákona jsou plně naplněny a jak zjistili, věc není judikaturně nikde řešena.

Ing. Vaněk v reakci na M. Uhla upřesnil, že neříkal, že ODS měla problém s férovým nájemným, které by kompenzovalo výši nájemného seniorům. Tvrdí, že férové nájemné plošné pro všechny 4 tisíce nájemníků není žádná sociální politika. Strana zelených za 4 roky, kdy měli v gesci bytovou politiku, sociální bytovou politiku, tak počet uzavřených smluv pro mladé rodiny, kdy materiál pocházel od M. Uhla, byly 1 nebo 2 nájemní smlouvy.

Ing. Hruška uvedl, že pod bodem 2 až 12 je prodej bytových jednotek v celkové částce více než 250 mil. korun, z toho je 13 %, které jsou dány jako sleva „za nevím co“, protože to není sleva za včasnou platbu, protože obecně včasná platba není za 60 dnů nějaká předčasná, to je normální tržní standard. Těchto 13 % dělá 37 mil. korun. Hlavní problém je ten, že zastupitelé nemají důvodovou zprávu v předstihu, byť ji na čtvrtěčním jednání předsedů klubů vyžadovali. Navíc v jedné kolující kopii našli faktickou chybu ve výpočtu a obává se, že tento bod je předložen zmatečně. Na předsedech klubů žádal doplnit velikosti bytových jednotek, aby bylo jasné, jak velké byty a za kolik se prodávají, aby bylo jasné, za kolik je cena za m², k čemuž nedošlo. Je tam stará důvodová zpráva, která vychází z předchozích pravidel, opakuje se tam 6 %, 13 %. Takto se připravuje privatizace majetku v hodnotě stamilionů.

Ing. arch. Vondrášek v reakci na M. Uhla uvedl, že je zde rozpor. Propad příjmů, které způsobí M. Uhl třeba férovým nájemným nebo něčím podobným, to může. Propad příjmů, které způsobí městská část třeba privatizací většího množství bytů, to hrozí trestným činem podle jeho slov.

J. Duchková k „expertní“ zprávě uvedla, že je tam použita pouze srovnávací metoda. Pro ni je 13 % za včasnou platbu neodůvodnitelných a řádně neodůvodněných.

Zastupitelé aklamací souhlasili s 3 vystoupením M. Uhla.

M. Uhl v reakci na Ing. Udženija, že stát, obce a státní instituce se neumí starat o veřejný majetek, uvedl, že to neumí pod vedením ODS. K Ing. Vaňkovi uvedl, že je občas těžké dělat sociální politiku s kolegy z ODS, kteří mají většinu v radě, na nějaké úrovni. Bylo to každých 14 dní přetahování o nějaké byty, tu pro sociálně potřebné, tu ve standardním režimu, aby někdo nedostal výpověď apod. Myslí si, že rada je za sociální politiku spoluzodpovědná a vzhledem k tomu, že ODS měla většinu, tak byť jejich klub v minulém volebním období značně přispěl k tvorbě pravidel, tak jejich naplňování je vždycky dáno složením rady, a na to je zapotřebí myslet. K Ing. arch. Vondráškovi, že občané mají nižší než maximální nájem, že zde je možné mít nějakou politiku a nějaký výpadek v příjmech. To lze, protože to je rozhodnutí politiky a pomocí politiky dělají sociální politiku, dělají veřejnou politiku. Ale zákon o hlavním městě Praze říká v § 36 „Při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna“. Tedy ano, v případě prodeje je nutné to zdůvodnit, v případě stanovení nájmu, nějakých pravidel, aby občané měli nízké nájemy, to prostě zapotřebí není. Mrzí ho, že nechťejí distribuovat podklady pro rozhodování zastupitelů, je to neúcta k demokracii a zastupitelstvu jako celku. Požádal, aby materiály byly sdíleny elektronickou formou. Dále požádal o promítnutí tabulky, která vygenerovala číslo 13 %, je to na základě komparace. Pokud je praxe v městských částech problematická, právně vadná, tak touto komparací mohou zde dojít ke stejné chybě, není to záruka toho, že někde to dělají dobře, je to popis, vychází ze starých údajů. Starosta Prahy 7 mu potvrdil, že pravidla, kde

měli 30 % slevu, právě proto, že se obávali právních důsledků, pravidla byla zrušena, jsou zde pravidla nová, která se slevou nepočítají. Poukázal na chybu v tabulce, kde místo 13 % má být 12,1 %.

Předseda klubu OSB Ing. Šolc požádal o poradu koaličních klubů před závěrečným slovem předkladatelky M. Mazancové.

Ing. Udženija v reakci na M. Uhla sdělila, že všechno, co bylo nastaveno v rámci sociálních služeb, tak bylo nastaveno právě v průběhu 20 let vlády ODS, nemají jedinou službu, kterou by městská část neposkytovala, umí se postarat, ale o ty, kteří to opravdu potřebují, a ne, že to budou rozdávat.

J. Korseska informoval o uveřejněné zprávě z tohoto zasedání zastupitelstva na twitteru J. Duchkové.

Zastupitelé aklamací souhlasili s 3 vystoupením J. Duchkové.

J. Duchková informovala o přesném znění informace na jejím twitteru.

Po přestávce na jednání koaličních klubů Mgr. Černochová požádala o závěrečné slovo předkladatelku M. Mazancovou.

M. Mazancová k tomu, že nebyla zpráva distribuována, všem zdůraznila, že úprava pravidel byla diskutována s mnoha právníky. Důvodová zpráva NGS byla jenom jedním z podkladů pro rozhodnutí koalice, ne tím hlavním. Kdo měl zájem, tak ji obdržel elektronicky, Ing. Hruškovi se omluvila, pokud na něj v tomto případě zapomněla. Dále v reakci na Ing. Hrušku sdělila, že pakliže část nájemníků kupujících akceptovala za původních pravidel, tak je nutné, aby tam znění původních pravidel zůstalo. Tedy oni akceptovali za podmínek volby 13% a 6% slevy, tak je potřeba, aby to v důvodové zprávě zůstalo, není to chyba. K chybě ve zprávě NGS uvedla, že se jednalo pouze o jedinou opravu, a to, kdy původně byla uvedena jiná výše u Prahy 7, kdy po změně pravidel v Praze 7 jsou slevy v jiné výši, a proto na jediné dodatečné stránce bylo toto uvedeno. Dále upozornila, že mnoho městských částí automaticky oceňuje bytové jednotky jako obsazené, ne jako volné. K dani z nemovitosti uvedla, že se platí z ceny sjednané a požádala o vysvětlení Mgr. Bureše.

Mgr. Bureš doplnil, že v současné době je daň z převodu nemovitosti řešena po novu zákonným opatřením Senátu o dani z nemovitých věcí, který v pasážích, jež se týkají obcí, v podstatě kopíruje přechozí právní úpravu, která byla upravena v zákoně o dani darovací a o dani z nemovitosti. Již tehdejší norma stanovila, že u obcí existuje výjimka, a to taková, že tam se platí daň z převodu vždy z ceny sjednané, čili z té, která je uvedena v kupní smlouvě. V této nové úpravě v současné době platné se hovoří o postupu roční nabývací hodnoty s tím, že v některých případech je na výrocích hodnotou sjednaná cena pokud to stanoví zákonné opatření Senátu, že tato hodnota je výlučná. Výlučnost sjednané ceny se objevuje v § 22 tohoto zákonného opatření Senátu, kde se uvádí, že sjednaná cena je výlučnou nabývací hodnotou, jde-li o nabytí vlastnického práva k nemovité věci z majetku nebo do majetku územního samosprávného celku.

Návrhový výbor obdržel jeden návrh od JUDr. Novotného, jednalo se o úpravu přílohy č. 1 usnesení a směřoval do hlavy II., článku 4, písmena f). Nové znění písmena f) „Náklady na vypracování znaleckého posudku uhradí městská část Praha 2. Daň z nabytí nemovitých věcí a správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí kupující.“ Předkladatelka M. Mazancová návrh nepřijala. Hlasování: 11:14:7, návrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu: 20:10:2

Usnesení č. 73

2. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 2014 stojící na pozemku parc. č. 1025 zaps. na LV 6404 a 6406 k. ú. Nové Město na adrese Masarykovo nábřeží 2014/2

Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Předkladatelka požádala o sloučenou rozpravu k bodům 2 až 12. Zastupitelé hlasováním 24:7:0 souhlasili.

Předkladatelka M. Mazancová seznámila členy zastupitelstva s předloženými návrhy usnesení.

M. Uhl mimo jiné uvedl, že důvodová zpráva je neúplná. V pravidlech se hovoří, že v případě odkupu bytové jednotky se poskytne sleva v případě písmene e) a f) pouze v takové výši, aby cena za 1 m² bytové jednotky činila nejméně 22 tisíc korun. Požádal o doplnění tabulky, která by měla obsahovat jméno, číslo bytu, kupní cenu před slevou a po slevě, m² bytové jednotky a od kdy dotýčný má uzavřenou nájemnou smlouvu.

J. Duchková konstatovala, že pro ni bez m² neví, co prodávají. Lidé by měli vědět, za kolik se tady prodává. Bez této informace není usnesení kompletní, je nehlasovatelné. Dále uvedla, že podle obecně závazné vyhlášky, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v momentě, kdy městské části prodávají nemovitý majetek v hodnotě nad 50 mil., by to mělo být ohlášeno hlavnímu městu. Ve statutu je uvedeno, že cena zjištěná podle zvláštního předpisu, kterým je dovysvětleno, myšlen zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, lze tedy předpokládat, že se jedná o ceny podle znaleckých posudků, tzn. před slevami, které si určila městská část a které na rozdíl od Statutu nemají váhu právní normy. Po sečtení částek domy, které přesahují 50 mil. korun, jsou 3 nebo 4. Dotázala se M. Mazancové, zda to kontrovali a jestli na to může do zápisu odpovědět.

MUDr. Schwarz připomněl, že v koaliční smlouvě bylo zakotveno, že bude zpracována analýza investic realizovaných plánovaných nákladů a výnosů domů určených k prodeji. V rámci interpelace na minulém zastupitelstvu požádal M. Mazancovou o tuto analýzu a poděkoval jí i jejímu odboru za velice odborné a precizní zpracování. Dále uvedl konkrétní čísla k jednotlivým domům. „Jedná se tedy o realizované investice v letech 2009 až 2014 a případně potřebné investice do těchto domů v letech 2015 až 20. U Masarykova nábřeží 2 tyto investice činily 5 mil 81 tis., žádné další investice plánované nejsou, Sokolská 26 realizované investice 425 tis., plánové 2 mil. 500 tis., Korunní 33 realizované 1 mil. 641 tis., potřebné 5 mil., Italská 25 realizované investice 17 mil. 507 tis., potřebné 5 mil., Myslíkova 10 realizované 1 mil. 13 tis., potřebné 7 mil, Římská 37 realizované 408 tis., potřebné 1 mil. 200 tis., Londýnská 83 realizované 13 mil. 65 tis., potřebné 4 mil. 200 tis., Sokolská 56 realizované 7 mil. 537 tis., potřebné 0, Rubešova 6 realizované 3 mil. 918 tis., potřebné 0, Rubešova 12 realizované 9 mil. 794 tis., potřebné 0, Bělehradská 120 realizované 7 mil. 745 tis., potřebné 5 mil. Já bych se chtěl dotázat, protože nejsem schopen to z těch znaleckých posudků přečíst, já jsem nikdy, aby nedošlo k omylu, já jsem nikdy neplédoval apriorně pro vyřazení z těchto domů prodeje, ale tady by šlo o to, aby zastupitelé, kteří hlasují pro prodej potom těchto domů, aby měli všechny relevantní informace k tomu, a konkrétně se tedy chci zeptat, jestli v těch znaleckých posudcích tyto investice jsou nějakým způsobem zohledněny. Jinak co se týče samotných těch usnesení, já se moc omlouvám přítomným kupujícím potencionálním, já bych pro většinu těchto usnesení hlasoval, pokud by platila původní pravidla, původně nastavené slevy, ale tak jak byla pravidla změněna v předchozím bodě, nebudu hlasovat ani pro, ani v jednom případě pro.“

Mgr. Horáková měla dotaz na M. Mazancovou k bodu 7, v němž jsou vyjmenováváni kupující, zda se v tomto případě jedná o jméno jejího poradce. JUDr. Novotný jako předseda klubu avizoval, že v bodech prodeje mají dáno volné hlasování. Osobně se ztotožňuje s tím, co řekli předřečníci. Měl však důvodné pochybnosti, jak s cenami dle znaleckých posudků, protože při nahlížení do nich má za to, že ceny podle metrů neodpovídají tržním cenám. Z úcty k nájemníkům, kteří jsou potenciálními budoucími vlastníky domů, nebude hlasovat proti, ale pouze se zdrží hlasování, a činí tak právě z úcty k lidem, kteří zde jsou a jsou vlastně tím dotýkáni, nicméně s politikou jako takovou, o kterou se tady baví, nemají mnoho společného a věří, že valná většina z nich na Praze 2 bydlet bude.

Mgr. Černochová v reakci na Mgr. Horákovou připomenula, že seznam domů, které se tady nyní projednávají, schvalovala koalice ODS, ČSSD a Strana zelených. Ano, byl tam dům, ve kterém bydlí nynější poradce M. Mazancové. V té době byly OSB a M. Mazancová v opozici, a nelze se ani trošičku domnívat, že by toto hrálo v něčem nějakou roli. Poprosila, aby si zkusili odpustit tyto připomínky, zbytečně tak jitrí atmosféru, připomínka byla hodně hloupá.

Mgr. Horáková upozornila, že dotaz byl na M. Mazancovou a odpověď by od ní mohla dostat. Její otázka k seznamu směřovala k jediné věci, myslí si, že by bylo zdvořilé před hlasováním nahlásit zastupitelům i publiku střet zájmu.

Mgr. Černochová jí doporučila přečíst si zákon o hlavním městě Praze i Jednací řád Zastupitelstva a upozornila, že jmenovaný není členem Zastupitelstva městské části Praha 2. Zopakovala, že M. Mazancová nebyla v koalici, v níž byl M. Uhl, která schvalovala tento seznam domů. Zbytečně čeří vodu, zbytečně chce trénovat paní místostarostku na něčem, u čeho M. Mazancová neseseděla a nerozhodovala o tom.

Ing. Hruška požádal, aby diskuze zůstala ve věcné rovině.

M. Uhl uvedl, že se jedná u jmenovaného o střet zájmů, protože je členem majetkového výboru ZMČ, který otázky privatizace má v gesci. Nejde to tedy za M. Mazancovou, ale za celou koalici. Otázky velikosti bytů, aby viděli, za kolik si dotyční kupují byt, jsou otázky, které jsou na místě, je to veřejný majetek. Pokud chce někdo kupovat veřejný majetek se slevou, tak ta věc musí být transparentní. Pokud by on kupoval byt od obce, tak s tím nemá sebemenší problém. Strana zelených souhlasila s nějakou podobou seznamu, ale rozhodně ne za těchto podmínek, které jsou měněny. Požádal, aby byla tabulka doplněna o dva údaje, tzn. cena za m², a datum smlouvy, kdy byla uzavřena smlouva k dotyčnému bytu.

J. Duchková ke svému předchozímu příspěvku doplnila, že se to týká tří domů – Italská 25, kde součet všech bytových jednotek je v hodnotě 70.300.487,- Kč, Římská 37, kde součet bytových jednotek je v celkové výši 72.638.130,- Kč a Londýnská 83, kde je součet ceny za všechny bytové jednotky 69.624.790,- Kč. V bodě č. 2 je dům, což je Masarykovo nábreží 2, ale to v té rychlosti nestihla sečíst a nikde zde celková částka uvedena není. Předpokládá, že Mgr. Bureš odpoví, jak je to s oznamovací povinností hlavnímu městu Praha.

Mgr. Černochová požádala o přednostní vyjádření vedoucího majetkového odboru Ing. Grametbauera, aby ihned reagoval na dotaz J. Duchkové.

Ing. Grametbauer uvedl, že problematiku prodeje majetku nad 50 mil. korun přímo projednávali s panem ředitelem Svobodou z odboru správy majetku Magistrátu hlavního města Prahy, kde byli v početném zastoupení i politických zástupců. Dospěli s ředitelem panem Svobodou k závěru, že jediné, co potřebují vidět, je prohlášení vlastníka, a ta jim vždy ke schválení zaslali. Vždycky se jedná o prodej jednotky, toho bytu, který samozřejmě nedosahuje nikdy těch 50 mil.

Ing. Šolc ujistil, že v domech, které se prodávají, jsou nepochybně kolegové z řad OSB, a nahlásil střet zájmu.

Zastupitelé 19 hlasy souhlasili s 3 vystoupením J. Duchkové.

J. Duchková požádala Ing. Grametbauera o písemné vyjádření, s kým to bylo projednáváno atd.

Mgr. Černochová požádala J. Duchkovou, aby její vystoupení bylo odevzdáno, aby mohlo být v zápise, a všechna dnešní vystoupení, která chce slovo od slova, aby tady nedocházelo k mýlkám, aby vždy to, co chce do zápisu, předali návrhovému výboru, protože jinak není možné, aby z toho bylo jasné, co kdo chce do zápisu konkrétně. Požádala, aby měli úctu k ověřovatelkám zápisu a k lidem, se kterými několik let spolupracovali a myslí si, že proti spolupráci s nimi nemohli snad nic říci.

J. Duchková v technické poznámce k návrhu Mgr. Černochové uvedla, že jí přijde irelevantní, protože právě proto je zvukový záznam ze zastupitelstva.

Mgr. Černochová sdělila, že v tom případě musí orámovat přesně část, od které po kterou to chtějí mít v zápise, protože jinak skutečně to bude stenozáznam.

Mgr. Jechová mimo jiné uvedla, že není správné, aby si zastupitelé kupovali obecní byty a aby si obecní byty kupovali lidé, kteří se podílejí na tvorbě pravidel prodeje.

J. Korseska apeloval, aby se všichni omezili na projednávání jednotlivých usnesení.

MUDr. Schwarz se k názoru J. Korsesky přidal.

Mgr. Černochová sdělila, že pokud tady někdo úmyslně uvádí informace tak, aby vnesl do tohoto sálu jakousi pochybnost o tom, jakým způsobem tady probíhá prodej, a řekne to Mgr. Horáková tímto způsobem, tak ona na to musí reagovat a musí na to reagovat tak, že brání i koalici, v níž i MUDr. Schwarz seděl. Proto na to reagovala tak, jak reagovala, a za svými slovy si stojí, protože jmenovaný nebyl ani členem zastupitelstva, ani nebyl na městské části Praha 2 jakkoliv angažován, když se v tom období tyto domy schvalovaly. Vadí jí, pokud někdo vnese do éteru informaci, která v někom vyvolává nějakou pochybnost a chápe, že pro některé kolegy je to způsob jejich práce, ale ona se vždycky těmto způsobům bránila a bránit se jim bude i v budoucnu.

Ing. Hruška mimo jiné uvedl, že jim jde zejména o to, aby městská část měla z čeho financovat dobrý život všech občanů Prahy 2.

Zastupitelé aklamací souhlasili s 3 vystoupením M. Uhla.

M. Uhl se ohradil vůči osobním sdělením.

M. Mazancová uvedla, že nepovažuje za vhodné uvádět informací ohledně výměry bytů a ceny za m². Každému kupujícímu tato informace sdělena byla, ceny se v rámci domu liší. V některých případech došlo k tomu, že byl kontaktován znalec s tím, aby předělal znalecký posudek, protože někdo má za m² více někdo méně a proč tomu tak je. Nepodcenila přípravu na zasedání zastupitelstva, má připravené údaje, které by měly postačovat. Ani v jednom z nabízených bytů nemůže cena poklesnout pod cenu, která uvádí pravidla, tj. 22 tisíc korun za m². Dále uvedla cenové rozpětí za posudkových cen v jednotlivých domech, které jsou předmětem schvalování a průměrnou cenu za m².

„Takže teď bych už mluvila konkrétně

- bod č. 2 Masarykovo nábřeží 2 – posudková cena jednotek za m² bytové plochy 48.500 až 60.000, průměrná cena za m² bytové plochy po slevách 34.379
- bod č. 3 Sokolská 26 - posudková cena jednotek za m² bytové plochy 40.000 až 41.000, průměrná cena za m² bytové plochy po slevách 23.256
- bod č. 4 Korunní 33 - posudková cena jednotek za m² bytové plochy 40.000 až 50.000, průměrná cena za m² bytové plochy po slevách 25.906

- bod č. 5 Italská 25 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 42.000 až 45.000, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 23.312
- bod č. 6 Myslíkova 10 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 44.000 až 52.000, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 31.259
- bod č. 7 Římská 37 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 42.000 až 50.000, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 28.875
- bod č. 8 Londýnská 83 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 44.000 až 46.500, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 27.541
- bod č. 9 Sokolská 56 – toto je dům, kde je posudková cena nejnižší a je to pouze v tomto domě, posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 39.500 až 40.500 (je to na exponovaném místě)
- bod č. 10 Rubešova 6 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 45.000 až 48.000, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 28.614
- bod č. 11 Rubešova 12 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 43.500 až 44.500, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 25.277
- bod č. 12 Bělehradská 120 – posudková cena jednotek za m2 bytové plochy 42.000 až 43.500, průměrná cena za m2 bytové plochy po slevách 27.663

Je tedy naprosto zřejmé, že částky 38.700 korun nebylo nikde dosaženo a pokud mám nastudované i posudky, které nebyly rozhodně neprošly radou nebo nebyly schváleny k prodeji, nejsou na tomto zastupitelstvu, tak zatím v jednom jediném domě cena klesla pod těch 38.700 korun, tedy by teoreticky klesla pod 22 tis. a to byla Sarajevská 23, pokud by k tomuto došlo, tak jako v tabulkách v důvodové zprávě máte odpočty investic u jednotlivých bytů, tak by tam bylo uvedeno, že cena dle posudku po slevách činí méně než 22 tis. korun a proto je prodejní cena 22 tis. korun. Samozřejmě, že by to tam bylo uvedeno, pokud ten dům do prodeje půjde. Ještě k těm dalším dotazům, že nebyly uvedeny ty výnosy a náklady, samozřejmě, že ty náklady se stanovují poměrně těžko, protože to je jenom kvalifikovaný odhad, ty budoucí náklady, ty náklady minulé, tam jsme při vyjednávání s koaličními partnery i v rámci pracovní skupiny, nebo majetkového výboru, bylo stanoveno, že zatím nepůjdou k nabídce domy, kde byly ty náklady investiční vyšší než 10 mil. korun. Tyto domy, je jich osm, zatím leží zcela mimo, dělá se na ně hloubková analýza, potom bude další rok rozhodování co s těmito domy, zatím co v těch domech, které předkládáme dnes k prodeji, rozhodně ty náklady 10 mil. nepřekračují, tak nevidím důvod, proč potom pitvat jednotlivé náklady, i když ty budoucí náklady lze opravdu jen těžko odhadnout.“ V reakci na Mgr. Horákovou uvedla, že se jedná o jejího poradce.

Mgr. Černochová požádala, aby M. Mazancovou ústně uvedené informace byly na žádost Ing. Hrušky uvedeny v zápise. U domů, které budou projednávány na příštích zasedáních, požádala, aby tyto informace byly uvedeny písemně v rámci důvodových zpráv.

Návrhový výbor sdělil, že neobdržel žádný písemný pozměňovací návrh.

Hlasování: 21:5:6

Usnesení č. 74

3. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1805 stojící na pozemku parc. č. 1742 zaps. na LV 6403 a 6405 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1805/26

Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Hlasování: 21:5:6

Usnesení č. 75

4. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 969 stojící na pozemku parc. č. 1908 zaps. na LV 13840 a 13841 k. ú. Vinohrady na adrese Korunní 969/33
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 76
5. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 36 stojící na pozemku parc. č. 2191 zaps. na LV 13836 a 13837 k. ú. Vinohrady na adrese Italská 36/25
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:4:7
Usnesení č. 77
6. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 259 stojící na pozemku parc. č. 1041 zaps. na LV 6516 a 6517 k. ú. Nové Město na adrese Myslíkova 259/10
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 78
7. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1204 stojící na pozemku parc. č. 531 zaps. na LV 13842 a 13843 k. ú. Vinohrady na adrese Římská 1204/37
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:4:7
Usnesení č. 79
8. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 334 stojící na pozemku parc. č. 374 zaps. na LV 13838 a 13839 k. ú. Vinohrady na adrese Londýnská 334/83
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 80
9. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1790 stojící na pozemku parc. č. 1817 zaps. na LV 6518 a 6519 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1790/56
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 81
10. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 636 stojící na pozemku parc. č. 448 zaps. na LV 14064 a 14065 k. ú. Vinohrady adrese Rubešova 636/6
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 82
11. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 622 stojící na pozemku parc. č. 463 zaps. na LV 14068 a 14069 k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 622/12
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Hlasování: 21:5:6
Usnesení č. 83

12. k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 234 stojící na pozemku parc. č. 379 zaps. na LV 14145 a 14146 k. ú. Vinohrady na adrese Bělehradská 234/120
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Hlasování: 21:5:6

Usnesení č. 84

13. k prodeji bytových domů a bytových jednotek – zařazení bytového domu Trojická 386/1, Praha 2 na seznam domů určených k prodeji
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Předkladatelka M. Mazancová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Ing. Richter oznámil možný střet zájmu, v projednávaném domě bydlí, není oprávněný nájemník.

Mgr. Černochová uvedla, že členové koalice, kteří hlasovali o seznamu domů v roce 2010, kdy probíhala poměrně obsáhlá diskuze na téma domu Trojická 1, zdali tento dům zařadit, či nezařadit, nakonec v rámci koalice převážil názor nezařadit. Většina z nich ví, a doufala, že se to snad nebojí přiznat, že tam hrály roli i nějaké osobní antipatie jednotlivých členů tehdejší koalice. Tím, že pominuly důvody, tak podle jejího názoru nelze dál nájemníkům domu spravedlivě vysvětlovat, že když pominuli důvody tzv. obecního zájmu, že by dům nemohl být zařazen do prodeje tak jako jiné domy v té době, které měly tuto podmínku. I když při tom projednávání nebyla v roli ani starostky ani místostarostky, ale byla minimálně radní, takže pro to samozřejmě hlasovala taky. Tím byla jednou z těch, která mohla teoreticky poškodit nájemce v tomto domě, což by nerada, a nyní mají všichni jedinečnou příležitost ten problém vyřešit.

Mgr. Černochová požádala o 10 minutovou přestávku.

M. Uhl potvrdil slova Mgr. Černochové a doplnil, že když v roce 2010 sestavovali seznam, tak se vytvořila pravidla, a tento dům byl na půli cesty mezi zařadit a nezařadit. Hlavním argumentem pro nezařazení bylo, že tam je organizace, která je nepřestěhovatelná, ale jak ukázala doba a čas, tak se organizace přestěhovala, tudíž tato okolnost se ukázala jako lichá. Proto zařazení do seznamu domů k privatizaci je legitimní a věřil, že si s tím koalice poradí.

Mgr. Černochová požádala o 10 minutovou přestávku.

Po přestávce návrhový výbor sdělil, že neobdržel žádný písemný pozměňovací návrh.

Hlasování: 18:1:4

Usnesení č. 85

14. k žádosti nájemce bytu č. 41/5 na adrese Rubešova 41/1, Praha 2
Předkladatelé: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Předkladatelka M. Mazancová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Ing. Hruška se dotázal, zda je někdo další, kdo přistoupil na nabídku odkupu bytu, protože je potřeba zmínit, že v případě povolení výjimky se překročí 70 % požadovaných pro další privatizaci.

M. Mazancová uvedla, že tato informace je v dodatku bodu 14 důvodové zprávy, která byla zpracovávána 27.7. a teprve následně akceptoval nabídku další jiný nájemník z tohoto domu, takže dům půjde do prodeje, protože tím byla překročena podmínka 70 % i bez povolení navrhované výjimky. K obavám, že

nájemníků, kteří by žádali o výjimku z pravidel, by mohlo být více, uvedla, že osobně prošla všechny aukce zpětně ke konci roku 2010. Nájemci, kteří si ke konci roku 2010 vydražili byty za smluvní nájemné po dobu 1 roku, tedy by neměli nárok na blokační slevu, tak buď domy, v kterých byly byty, vůbec nebyly zařazeny do prodeje, nebo nájemci už byty vrátili a nebydlí v nich. Tento stejný případ by mohl nastat pouze v případě jedné nájemnice z domu, který byl zařazen do prodeje a je zařazen v balíčku č. 5 a ještě není určeno, zda prodej proběhne po bytech nebo po domech. Pokud by prodej balíčku č. 5 byl po domech, tak by se to vůbec neřešilo. Jedná se tedy opravdu o výjimku.

JUDr. Novotný se dotázal, jak je možné, že v roce 2010, konkrétně v prosinci 2010 probíhala aukce bytů, který nakonec skončil v privatizaci.

M. Mazancová odpověděla, že seznam domů k prodeji byl zveřejněný v polovině roku 2011 a bylo stanoveno, že veškeré byty volné, které od té doby jsou v domech k prodeji, tak nejsou předmětem aukce, ale netýkalo se to roku 2010. To bylo ještě před zveřejněním seznamu domů k prodeji. V té době, kdy probíhali aukce, ještě nebylo zřejmé, které domy do prodeje půjdou a které ne. Od roku 2011 už do aukcí volné byty nešly a čeká se na jejich prodej, pokud jde dům do prodeje.

Hlasování: 24:2:6

Usnesení č. 86

15. k zásadám hospodaření městské části Praha 2 v období rozpočtového provizoria na rok 2016

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Předkladatel J. Korseska seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 87

16. ke zmocnění Rady městské části Praha 2 k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s přijetím popř. vratkou dotace

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Předkladatel J. Korseska seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

MUDr. Schwarz uvedl, že z hlediska předběžné opatrnosti má problém zmocňovat radu v tomto složení.

Hlasování: 23:2:6

Usnesení č. 88

17. ke změně rozpočtu v oblasti výdajů městské části Praha 2 na rok 2015 (odbor majetku a investic)

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Předkladatel J. Korseska seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 32:0:0

Usnesení č. 89

18. ke zhodnocení finančních prostředků získaných z prodeje bytů a bytových domů podle pravidel

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Předkladatel J. Korseska seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Ing. Hruška poděkoval za změnu, na které se dohodli na klubu předsedů. Dále uvedl, že je dnes obtížné sehnat nějaké finanční produkty, které budou garantovat alespoň 1 % ročně a myslí si, že ekonomické oddělení radnice i další, kdo se na tom podílí, se s výší procent dostali hodně vysoko. Druhou částí mince je, že tady se jedná o 1 % p.a. a přitom rozdávají 13% slevu za včasnou platbu.

MUDr. Schwarz poděkoval za úpravu a dotázal se k přiložené tabulce, zda informace jsou ryze z veřejných zdrojů, anebo jestli jednali konkrétně s některými dalšími bankovními domy.

J. Korseska v reakci na MUDr. Schwarze uvedl, že tabulku dali pro informaci, jinak jednali s Českou spořitelnou, ČSOB, Komerční bankou a Raiffeisenbank. Co je uvedeno v tabulce bylo potvrzeno i přímým jednáním. S dluhopisy se příliš bank nechce zabývat, státní dluhopisy vypsány nejsou. Investiční záležitosti poptali a jednali s Českou spořitelnou, která nebyla příznivá. Dále uvedl, že GNT je v tomto bankovním produktu téměř jediná, která o něj má zájem a která ho nabízí.

Hlasování: 25:0:7

Usnesení č. 90

19. k náhradě škody

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Předkladatelka Mgr. Černochová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení. V bodě II. souhlasí – nesouhlasí navrhla hlasovat kladně, tj. „souhlasí“.

M. Uhl uvedl, že se jedná o citlivou záležitost, protože probíhalo trestní řízení s bývalým starostou městské části a žádná městská část se nechce dostat do situace, kdy jeho starosta je obviněný, posléze obžalovaný a souzený. Soudem bylo konstatováno, že skutek není trestným činem, potvrdil to odvolací soud. Městská část z důvodu předběžné opatrnosti obecně, se v rámci trestního řízení k tomu řízení připojila. To samozřejmě do jisté míry, jak píše bývalý pan starosta, ho nějakým způsobem poškodilo, ale na druhou stranu nebylo možné se k tomu postavit jinak. Věc je ukončena, civilní řízení věcně nedává logiku, proto podal pozměňující návrh, aby se hlasovalo o „nesouhlasí“ i proto, že policie si dávala dělat znalecký posudek, zda škoda vznikla či ne, a v něm je konstatováno, že městské části byl zhodnocen majetek o 36 mil., náklady městské části jsou 5,5 mil. korun. Tzn. nejenom, že městská část neměla škodu, ale že její majetek byl zhodnocen. Proto nevidí právní prostor pro vymáhání dané věci v civilním řízení, protože tam není žádné materiální jádro. Navrhl hlasovat nejprve o nesouhlasu, a měl návrh na změnu usnesení, kdy bod III. změnit na IV. konstatuje, 1. že městská část Praha 2 se k trestnímu řízení připojila z důvodu opatrnosti a 2. uspokojení nad tím, že obvinění vznesené proti bývalému starostovi panu Paluskovi se ukázala jako neopodstatněná.

Mgr. Černochová v závěrečném slově uvedla, že pokud by měla přijmout doplňující návrh M. Uhla, čemuž se nebrání, prosí, aby tam z důvodu ochrany osobních údajů nebylo jméno, ale aby se pracovalo s formulací tak, jak již bylo uvedeno – obžalování zproštění obžaloby.

M. Uhl upřesnil, že jde o konstataci toho, že městská část měla nějakého bývalého reprezentanta, který byl obžalován a pro zastupitelstvo to bylo poškozující, ale nyní jsou rádi, že bývalý představitel byl obžaloby zproštěn.

Mgr. Černochová se dotázala Mgr. Bureše, zda lze mít v návrhu iniciály, což Mgr. Bureš potvrdil.

Návrhová komise uvedla, že na návrh M. Uhla bude hlasování odděleně po bodech, protože protinávrh spadá do dvou článků. První návrh je II. nesouhlasí, další hlasování o novém bodě III. konstatuje s tím, že stávající III. ukládá se přečíslovat na IV. ukládá. Znění nového bodu je „III. konstatuje, 1. že městská část Praha 2 se připojila k trestnímu řízení z důvodu opatrnosti, 2. uspokojení nad tím, že obvinění vznesená proti bývalému starostovi J.P. se ukázala jako neopodstatněná“.

Mgr. Černochová uvedla, že jako statutární zástupce nemůže navrhnout nic jiného než souhlasit s tím, ale že nemá problém podpořit protinávrh M. Uhla.

Hlasování o protinávru M. Uhla - bod II. nesouhlasí: 19:0:13, návrh byl přijat.

Mgr. Černochová souhlasila s první částí III.1. a požádala o oddělené hlasování bodu 1. a 2.

Hlasování o návrhu M. Uhla – nový bod III.1.: 19:0:13, návrh byl přijat.

Hlasování o návrhu M. Uhla – nový bod III.2.: 6:2:24, návrh nebyl přijat.

Hlasování o celém návrhu usnesení: 11:0:21

Mgr. Černochová prohlásila hlasování o celém návrhu usnesení za zmatečné hlasování a vznesla námitku.

Ing. Udženija požádala za klub ODS o 5 minutovou přestávku.

Poté zastupitelé hlasovali o celém návrhu usnesení: 25:0:3

Usnesení č. 91

20. k hospodaření OPBH v Praze 2, s. p. v likvidaci, za rok 2014

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Předkladatelka Mgr. Černochová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení. Přítomen byl pan Dvořák, likvidátor podniku, a účetní, kteří zodpoví případné dotazy.

Hlasování: 24:1:4

Usnesení č. 92

21. k poskytnutí finančního daru společnosti Národní dům - Kulturní dům železničářů s.r.o.

Předkladatelé: Ing. Jaroslav Šolc, člen rady

Předkladatel Ing. Šolc seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

JUDr. Novotný mimo jiné uvedl, že nemá nic proti kultuře ani swingové hudbě, ale cítí povinnost zdůraznit, že darovací smlouvou se dává finanční příspěvek soukromé společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným jednatelem podle výpisu z obchodního rejstříku je pan dr. Jan Nekola, a tady se jedná o čistý dar, který neprochází žádnou grantovou žádostí. Zmínil, že i tradice může být špatně založená, a zde dávají celkovou finanční část soukromé instituci, která z prodaných lístků má své vlastní příjmy, vstupenka na den je za 550 až 800 korun, za oba dny 1300 korun, což jsou prostředky, které zůstanou společnosti, která má kulturní dům železničářů v nájmu. K argumentu z důvodové zprávy, že městská část poskytuje záštitu a je spoluorganizátorem, uvedl, že na webových stránkách o tom, že městská část je spoluorganizátorem, není ani slovo. Malé logo městské části na plakátech nepovažuje za reklamu adekvátní vynaložené částce

100 tisíc korun a navíc poskytnutá záštita zvyšuje uznávanost, kredibilitu akce, a vyjadřuje jí podporu. Vnitřní logiku by spatřoval spíš u reprezentačního plesu, festival swingové hudby se může pořádat kdekoliv a není s městskou částí nijak provázán.

Ing. Stibor podpořil JUDr. Novotného s tím, že částka není vysoká, a z jeho pohledu je každá částka na kulturu dobrá. Zde se jedná o nesystémovost a dvojkolejnost rozdělování prostředků. Pokud by grantová politika byla navýšena a bylo by požádáno formou grantu, tak by byl pro, ale takto to dělá dojem protekcionismu nebo něčeho podobného.

RNDr. Perlín uvedl, že má rád swingovou hudbu a je pravidelným účastníkem festivalu. Sdělil, že městská část je přímo na koncertech reprezentována velkým logem, v průběhu koncertu je veřejně městské části poděkováno za příspěvek a ceny jsou takové právě proto, že akce je výrazně prodělečná. Dělá však velmi dobré jméno swingové hudbě, Národnímu domu na Vinohradech, Vinohradům a potažmo Praze 2 jako centru swingové muziky. Jiný takový festival v Praze není, pravidelně se zde reprezentují velmi renomované americké soubory různého typu a díky tomu, že i městská část se podílí, tak se daří do Prahy přivést špičky oboru. Městská část může být hrdá, že se na takové kulturní akci podílí, protože je to podpora velmi kvalitní a „vysoké“ kultury, která se odehrává na území Prahy 2 a je dobře, aby si takovou akci na území Prahy 2 udrželi.

MUDr. Svoboda se připojil k názoru RNDr. Perlína, také se domnívá, že to je věc, která pro městskou část Praha 2 je významná a měla by být realizována.

MUDr. Schwarz mimo jiné upozornil, že dříve se poskytovala vyšší částka, a to až 200 tisíc, vždy se vedla diskuze, zda touto formou nebo formou grantu. V reakci na JUDr. Novotného ohledně tradice navrhl pozměňovací návrh na úpravu částky na 50.000,- Kč, čímž by se tradice na příští roky postupně vytratila a šlo by to regulérně mimo grantové řízení.

Ing. Šolc požádal o opravy v příloze usnesení. K tradicím a formám uvedl, že se neztotožnil s návrhem, ale je možné vést další diskusi na kulturní komisi. Protinávrh MUDr. Schwarze nepřijímá.

Návrhový výbor sdělil, že byl podán jeden protinávrh MUDr. Schwarze, a to nahradit v bodě I.1. schvaluje částku 100.000,- Kč za 50.000,- Kč a v tomto smyslu upravit i přílohu - darovací smlouvu.

Hlasování o protinávru MUDr. Schwarze: 7:13:12, návrh nebyl přijat.

Hlasování: 21:3:8

Usnesení č. 93

22. k výši příspěvku na provoz příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2 pro rok 2015

Předkladatelé:

Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky

Ing. Udženija úvodem oznámila, že právě obdržela zprávu, že Domov pro seniory Jana Masaryka získal ocenění značky kvality v sociálních službách v počtu 5 hvězdiček a blahopřála jim k tomu.

Předkladatelka Ing. Udženija poté seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

MUDr. Schwarz se dotázal, zda je odhad nákladů na toto centrum na příští rok.

Ing. Udženija odpověděla, že centrum budou financovat pouze jeden provozní rok, protože Ulita už teď požádala Magistrát hlavního města Prahy o financování. Toto financování je na poskytování sociálních služeb, které poskytuje ministerstvo práce a sociálních věcí prostřednictvím hlavního města Prahy, ale musí prokázat jeden rok činnosti a pak už je financuje ministerstvo. Na část roku budou v rozpočtu nějaké finance a od října 2016 už by měli přejít pod

23. k poskytnutí účelové dotace Domu dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně 2866/17a, Praha 3

Předkladatelé: Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky

Předkladatelka Ing. Udženija seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Mgr. Jechová byla ráda, že díky štědré dotaci z magistrátu pro Centrum sociálních služeb ušetřila na takto důležitý projekt. Dále mimo jiné uvedla, že je to služba, kterou Praha 2 velmi potřebuje.

MUDr. Schwarz měl dotaz k poslednímu odstavci důvodové zprávy, kde je „výhrušné“ upozornění „Dále je nezbytné upozornit, že v případě nevyhovění žádosti o poskytnutí dotace je zastupitelstvo městské části povinno toto své negativní rozhodnutí odůvodnit v souladu s příslušným interním předpisem městské části a zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.“ Požádal o vysvětlení, co by se stalo, kdyby žádosti nebylo vyhověno.

Ing. Udženija požádala o doplnění do usnesení v bodě I.1. na konci věty „.... předpisů, které se nachází v Jaromírově ulici 92/63“.

JUDr. Horáková odpověděla na dotaz MUDr. Schwarze, že poslední část důvodové zprávy vychází z novely zákona č. 250, kde je napsáno, že v případě, pokud je dotace zamítnuta, což se předpokládá, je tam povinnost zdůvodnit, proč se zamítá.

Hlasování: 32:0:0

Poté Mgr. Černochová požádala přítomného zástupce ředitele Centra sociálních služeb Ing. Koláře, aby poděkování, které na zastupitelstvu zaznělo právě proto, že centrum bylo oceněno velmi významným hodnocením, přetlumočil Ing. Polanské s tím, že poděkování nepatří jen paní ředitelce, ale i všem pracovníkům centra včetně něho.

Usnesení č. 95

24. ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - činnost místní správy

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Předkladatelka Mgr. Černochová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 30:0:1

Usnesení č. 96

25. ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - odbor Kancelář starostky a vnějších vztahů

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka
Ing. Jaroslav Šolc, člen rady

Předkladatelka Mgr. Černochová seznámila členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Mgr. Jechová upozornila, že u výdajové části rozpočtu není uvedeno, na jaké výdaje byla částka použita.

MUDr. Schwarz měl dotaz, zda pochopil správně, že z položky 3399, což jsou ostatní záležitosti kultury, byly čerpány nějaké prostředky, např. na koncerty v

parku, a teď je zapotřebí peníze vrátit zpět.

Ing. Hruška se připojil k dotazu a požádal, aby příště byly důvodové zprávy podrobnější.

J. Duchková mimo jiné uvedla, že je poměrně popsáno navýšení příjmové části, ale není zde nic o navýšení výdajové části. Požádala předkladatelku o doplnění.

Mgr. Chalupská odpověděla, že první položka je od akce Lodě na vodě, podle specifikace ve smlouvě byly za tyto prostředky pořízeny dárky na akci Lodě na vodě. Druhá položka je od společnosti Komwag, a 100 tisíc je na Vinobraní v Grébovce a 40 tisíc na další kulturní akce, a byly použity na koncerty. Co se týče vrácených 10 tisíc, zatím nebylo rozhodnuto, protože to jde do položky na granty a počítá se s tím, že by se částka použila pravděpodobně jako dar v rámci psího dne.

Hlasování: 24:4:4

Usnesení č. 97

26. k navýšení rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 (létající sběrný dvůr)

Předkladatelé: Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky

Předkladatel Ing. arch. Vondrášek seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 98

27. k možnostem správy nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2

Předkladatelé: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

Předkladatel Ing. Grundler seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení. Požádal o úpravu usnesení v bodě I. bere na vědomí ukončit větu „..... Advisory s.r.o.“ a další text vypustit.

MUDr. Schwarz mimo jiné v malém historickém exkurzu připomenul, že v roce 2013 navrhl zařadit již tehdy bod týkající se transformace správy majetku městské části. Byl požádán tehdejšími koaličními partnery z ODS o stažení tohoto materiálu, a to s odůvodněním, že ODS ještě není na zahájení diskuze o změně správy připravena. V té době přitom bylo zřejmé, že dojde k razantnějšímu snížení majetku městské části a bude třeba systém správy změnit. Zúčastnil se prezentace studie na majetkovém výboru, který nepřijal doporučující usnesení, i prezentace pro zastupitele. Vnímá jediný konsensus, že současný stav správy 5 firmami se stává nevyhovující. Vzhledem k tomu, že se ukázalo i v minulosti obtížné nastavit smlouvy tak, aby bylo zajištěno skutečně konkurenční prostředí, nabízí se varianta jednou firmou externí nebo vlastní firmou. Neodmítá formu obchodní společnosti, ale potřebuje vědět, jaké by byly konkrétní parametry společnosti, jako argument se uvádí i možnost využití výjimky ze zákona o zadávání veřejných zakázek. Předložil pozměňující návrh k předloženému usnesení: „I. konstatuje, že vzhledem k postupnému snižování nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2 v souvislosti s pokračujícím prodejem části bytových domů je nezbytné vytvořit novou koncepci jeho správy, II.1 zůstává původní text, doplnit II.2. průběžně informovat členy majetkového výboru zastupitelstva o všech dílčích krocích transformace správy nemovitého majetku, doplnit II.3. k realizaci předseda Majetkového výboru Zastupitelstva městské části Praha 2 Mgr. Jan Recman.“

J. Duchkové v podkladech chyběl text zadání studie.

Ing. Krejčí měl dotaz na Ing. Grundlera – v usnesení bod I. je uvedeno „doporučený závěr“, ve studii na str. 36 finanční posouzení variant vyplývají

následující závěry, pak je tam optimální varianta. V usnesení myslíte, že bereme na vědomí tu optimální variantu nebo ty závěry? Navrhoval změnit to na doporučené závěry.

Ing. Hruška mimo jiné uvedl, že takto bod I. nedává moc smysl, navrhoval k tomu další diskuzi, na vědomí mohou vzít jenom tu studii jako celek, ale to je pouze jeden zdroj informací, se kterými by se mělo dál pracovat, pak by se přikláněl k formulaci bodu II.2., který předložil MUDr. Schwarz.

Ing. Grundler v reakci na MUDr. Schwarze k zadávání veřejných zakázek uvedl, že pokud by městská část 100 % vlastnila firmu, tak vůči této firmě není povinnost postupovat systémem, jaký určuje zákon ve věci veřejných zakázek. Samozřejmě vůči třetím subjektům, kde by zadávala konkrétní zakázky, tam plně běží režim zákona. Obava je zcela lichá. K zadání studie uvedl, že se poptával rozbor možností, rozbor situace, jaké varianty existují při správě majetku, jaké jsou v tomto státě uplatňovány, jaké jsou výhody a nevýhody, případně shrnutí a doporučení poradenskou firmou. Akceptoval návrh Ing. Krejčího – upravit text usnesení v bodě I. na „doporučené závěry“.

Návrhový výbor oznámil, že obdržel jeden protinávrh od MUDr. Schwarze.

Hlasování o protinávrhu: 11:8:13, návrh nebyl přijat.

Hlasování: 25:5:2

Usnesení č. 99

28. k prodeji spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/16 pozemku parc. č. 1362,
** jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle
Předkladatelé: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

Předkladatel Ing. Grundler seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 32:0:0

Usnesení č. 100

29. ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1755/4 v k. ú. Nové
Město, obec Praha (ulice Legerova č. p. 1843)
Předkladatelé: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

Zastupitelé hlasováním (23:0:7) schválili společnou rozpravu k bodům č. 29 a 30. Předkladatel Ing. Grundler seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 31:0:0

Usnesení č. 101

30. ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1937/2 v k. ú. Nové
Město, obec Praha (ulice Žitná č. p. 565)
Předkladatelé: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

Hlasování: 23:0:7

Usnesení č. 102

31. ke splátkové dohodě č. 25/2015 v souvislosti s užíváním bytu se lhůtou splatnosti
*** nad 18 měsíců
Předkladatelé: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

Předkladatel Ing. Grundler seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Hlasování: 29:0:1

Usnesení č. 103

Zastupitelé hlasováním (26:1:1) schválili prodloužení zasedání do 20:30 hodin.

32. k vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova - Legerova

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Předkladatel J. Korseska seznámil členy zastupitelstva s předloženým návrhem usnesení.

Ing. arch. Vondrášek připomenul, že návrh této křižovatky nechali zpracovat v roce 2007, studii udělal Ústav dopravního inženýrství, právě proto, aby se zlepšila průjezdnost z Vinohrad na Nové Město a pak ven z Prahy.

Ing. Udženija doplnila, že dostala informaci, že by křižovatka měla být vypnuta do doby, než bude spuštěna Blanka, což je tento víkend, a připadala osobní zkušenost.

M. Uhl postoj hlavního města Prahy označil za necitlivý vůči městské části. Mimo jiné uvedl, že očekával více opatření po zprovoznění Blanky, magistrát však k připomínkám a návrhům městských částí příliš zřetel nebral.

J. Korseska uvedl, že je to spojováno s tunelovým komplexem Blanka, což však nemá žádnou souvislost. Po otevření Blanky městská část bude jednat o zúžení Legerovy na dva pruhy, jednají s Prahou 1 o zklidnění Žitné. Vidí problém v tom, že se mělo nejdříve investovat do ukončení vnějšího a vnitřního okruhu, a pak teprve dělat Blanku, protože pokud se neotevře východní část okruhu, tak sem auta budou jezdit stejně.

Hlasování: 23:1:6

Usnesení č. 104



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 73

ze dne 14.09.2015

k úpravě Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. k o n s t a t u j e

1. že při stanovení podmínek při prodeji po bytech dle části II Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2, zohledňuje závazky a zkušenosti z předchozího prodeje zahájeného v minulém volebním období s tím, že domy a byty budou nabízeny k prodeji za ceny v místě a čase obvyklé, stanovené znaleckými posudky, a s uplatněním zdůvodněných odchylek od této ceny,
2. že při stanovení podmínek prodeje uplatňuje právo MČ, jako územně samosprávného celku, v mezích jí svěřených pravomocí a v souladu se zákonem rozhodovat prostřednictvím svých zvolených zástupců o nakládání se svěřeným majetkem a je tak na jejím samosprávním uvážení, jak v této věci postupovat

II. s c h v a l u j e

úpravu Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2, ve znění přílohy č. 1 tohoto usnesení

III. u k l á d á

učinít kroky potřebné k realizaci bodu II. tohoto usnesení

1. K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 15.09.2015

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 15.09.2015

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Pravidla postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2

ve znění schváleném usnesením Zastupitelstva městské části Praha 2:

číslo 73 ze dne 14.9.2015

Preamble

Pravidla postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2, jsou zpracována za účelem zahájení prodeje obecního majetku, který městská část nezbytně a nevyhnutně nepotřebuje k zajištění specifických potřeb obce zejména v oblasti sociálního bydlení. Tento majetek bude nabídnut k odkoupení osobám oprávněným žádat o odkup, přičemž východiskem pro stanovení kupní ceny bude cena v místě a čase obvyklá, stanovená na základě znaleckého posudku.

Úvodní ustanovení

Vymezení pojmů

Pro účely Pravidel se rozumí:

Osobou oprávněnou žádat o odkup fyzická osoba, které vznikl a trvá nájem bytu, podle příslušných ustanovení občanského zákoníku, či nájemní vztah z jiného právního titulu, která nemá dluh na nájemném a plnění spojených s užíváním bytu (službách), má v předmětném bytě trvalé bydliště (dle údajů v občanském průkazu nebo je doloží jiným prokazatelným způsobem); osobou oprávněnou žádat o odkup je při splnění podmínek prodeje dle těchto pravidel rovněž uživatel bytu z titulu věcného břemene ve smyslu části II. článku 4 písm. e) těchto pravidel.

Osobou oprávněnou žádat o odkup není:

- a) nájemce, s nímž byla nájemní smlouva uzavřena na základě Pravidel sociálního bydlení
- b) nájemce, s nímž byla uzavřena nájemní smlouva k bytu pro sociálně potřebné občany dle Pravidel pronájmu bytů v obecních domech svěřených MČ Praha 2
- c) v případě prodeje bytových jednotek dle části II. těchto pravidel nájemce, se kterým městská část uzavřela nájemní smlouvu na dobu určitou s vazbou na pracovní nebo služební poměr (zaměstnanci zařazení do Úřadu městské části Praha 2, zaměstnanci organizací zřízených městskou částí Praha 2, pedagogičtí pracovníci, příslušníci Policie ČR, strážníci Městské policie hl. m. Prahy apod.).

Osobou oprávněnou žádat o odkup není ani osoba, které svědčí právo společného nájmu bytu s osobami uvedenými zde pod písm. a) až c).

Budovou trvalá stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek uzavřena obvodovými stěnami a střešními konstrukcemi, s nejméně dvěma prostorově uzavřenými samostatnými užitkovými prostory, s výjimkou hal.

Bytem místnost nebo soubor místností, které jsou podle rozhodnutí stavebního úřadu určeny k trvalému bydlení.

Nebytovým prostorem místnost nebo soubor místností, které jsou podle rozhodnutí stavebního úřadu určeny k jiným účelům než k bydlení. Nebytovými prostory nejsou příslušenství bytu nebo příslušenství nebytového prostoru ani společné části domu.

Domem s byty a nebytovými prostory ve vlastnictví taková budova, která je ve vlastnictví hl. m. Prahy – městské části Praha 2 dle těchto pravidel (dále jen „dům“).

Společnými částmi domu části domu určené pro společné užívání, zejména základy, střecha, hlavní svislé schodiště, chodby, balkóny, terasy, prádelny, sušárny, kočárkárny, kotelny, komíny, výměníky tepla, rozvody tepla, teplé a studené vody, kanalizace, plynu, elektřiny, vzduchotechniky, výtahy, hromosvody, společné antény, a to i když jsou umístěny mimo dům. Dále se za společné části domu považují příslušenství domu (např. drobné stavby) a společná zařízení domu (např. vybavení společné prádelny).

Jednotkou je byt nebo nebytový prostor jako vymezená část domu podle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, v platném znění.

Družstvem společenství neuzavřeného počtu osob, založeného podle § 221 a násl. zák. č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění (dále jen „družstvo“).

Stavebním bytovým družstvem družstvo, které vlastním nákladem pořídilo byty formou nástaveb a vestaveb do domů, které jsou dnes ve správě městské části Praha 2, a které je oprávněné z věcného břemene, jehož obsah je vymezen v ust. § 28d odst. 1 zák. č. 42/1992 Sb., o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech, v platném znění.

Podlahovou plochou bytu podlahová plocha všech místností včetně příslušenství bytu. V případě prodeje jednotek se podlahovou plochou rozumí podlahová plocha bytu zahrnutého v jednotce uvedená v prohlášení vlastníka v souladu s nařízením vlády č. 366/2013 Sb.

Podlahovou plochou nebytového prostoru podlahová plocha všech místností nebytového prostoru včetně ploch určených výhradně k užívání s nebytovým prostorem; do této plochy se započítává jednou polovinou podlahová plocha vnitřních ochozů a jiných ploch, které jsou součástí meziprostoru. V případě prodeje jednotek se podlahovou plochou rozumí podlahová plocha nebytového prostoru zahrnutého v jednotce uvedená v prohlášení vlastníka v souladu s nařízením vlády č. 366/2013 Sb.

Pozemkem funkčně souvisejícím pozemek, který je nezbytný k zajištění přístupu k prodávané nemovitosti nebo plnící doplňkové funkce domu. Může jím být též zahrada, dvůr apod.

Vlastníkem hlavní město Praha – městská část Praha 2.

Prodejem, resp. převodem pravomocné rozhodnutí katastrálního úřadu o povolení vkladu vlastnického práva kupujícího k domu a pozemku (jednotkám).

Způsobem prodeje postup spočívající buď v prodeji bytových domů jako celku družstvu (část I.), nebo v prodeji jednotlivých bytových jednotek (část II.); volba způsobu prodeje náleží zásadně osobám oprávněným žádat o odkup bytů v daném domě, v odůvodněných případech ji však může určit svým rozhodnutím Zastupitelstvo městské části Praha 2.

I. Postup při prodeji bytových domů

Článek 1

Předmět převodu

a) Předmětem převodu jsou domy ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřené městské části Praha 2, určené Zastupitelstvem městské části Praha 2 k prodeji. Je-li hl. m. Praha – městská část Praha 2 vlastníkem i pozemků zastavěných těmito domy, budou také předmětem převodu spolu s pozemky potřebnými k zajištění přístupu k prodávanému domu nebo plnicí doplňkové funkce domu jako např. zahrada, dvůr aj., ke kterým je přístup pouze z prodávaného domu, tj. s pozemky funkčně souvisejícími.

b) Domy budou prodávány pouze družstvům, jejichž členy budou jen osoby oprávněné žádat o odkup užívací minimálně 70 % podlahové plochy všech bytů osob oprávněných žádat o odkup v nabídnutém domě. Nebudou-li členy družstva všichni nájemci v nabídnutém domě, bude dům prodán takovému družstvu pouze v případě, že družstvo doloží písemný souhlas všech nájemců, kteří nejsou jeho členy, s výjimkou těch nájemců, kteří mají dluh vyplývající z nájemního vztahu k předmětnému bytu s tím, aby byl dům družstvu prodán.

c) Nedojde-li k odprodeji domu družstvu, zůstává tento v majetku hl. m. Prahy svěřenému městské části Praha 2. Nabídka třetím osobám je vyloučena, vyjma prodeje jednotlivých jednotek v domě osobám oprávněným žádat o odkup dle části II. těchto pravidel.

Článek 2

Pravidla převodu

a) Po vyhodnocení zjišťovací fáze bude osobám oprávněným žádat o odkup městskou částí Praha 2 zaslána oficiální nabídka formou doporučeného dopisu (do vlastních rukou). Tato obsahuje základní specifikaci nabízené nemovitosti, základní podmínky prodeje, kupní cenu v souladu s článkem 4 a požadavek příslibu založení družstva. Takto obeslaní nájemci jsou povinni reagovat nejpozději do 60 dnů ode dne doručení dopisu.

b) Osoby oprávněné žádat o odkup zakládají družstvo dle příslušných ustanovení obchodního zákoníku.

c) Družstvo navenek zastupují zvolené orgány, jejichž právní způsobilost nastává dnem zápisu do obchodního rejstříku. Do té doby jednájí jménem družstva členové přípravného výboru.

Článek 3

Základní podmínky prodeje, zajišťovací nástroje

a) Městská část Praha 2 si vyhrazuje právo zřídit k prodáváním nemovitostem po dobu splácení kupní ceny předkupní právo jako právo věcné.

b) Městská část Praha 2 si vyhrazuje právo zřídit po dobu splácení kupní ceny zástavní právo k prodáváním nemovitostem.

c) Městská část Praha 2 si vyhrazuje právo po dobu splácení kupní ceny omezit dispoziční právo družstva k prodáváním nemovitostem. Městská část Praha 2 může po družstvu zejména požadovat, aby (i) do úplného splacení kupní ceny nepřevadlo vlastnictví k prodáváním nemovitostem, (ii) bez souhlasu městské části Praha 2 nezřídilo věcné břemeno vztahující se k prodáváním nemovitostem, (iii) nevydalo prohlášení vlastníka o vymezení jednotek v domě, (iv) nerozdělilo prodáváný pozemek.

d) Městská část Praha 2 si vyhrazuje právo požadovat po družstvu, aby pojistilo prodávané nemovitosti, zejména dům na celou dobu do úplného splacení kupní ceny, a to na svůj náklad a na pojistné plnění minimálně ve výši kupní ceny domu.

e) Družstvo se zavazuje zajistit a ručí za to, že všichni jeho členové jsou ke dni podpisu kupní smlouvy ve smyslu těchto pravidel osobami oprávněnými žádat o odkup bytů v předmětném domě; tuto skutečnost je družstvo povinno ke dni podpisu smlouvy doložit.

f) Městská část Praha 2 zajistí v kupní smlouvě plnění závazků družstva uvedených pod písm. c), d), e) tohoto čl. smluvní pokutou ve výši 10 % ze sjednané kupní ceny. Městská část Praha 2 je zároveň v případě porušení těchto závazků oprávněna odstoupit od kupní smlouvy.

Článek 4

Kupní cena a platební podmínky

a) Z ceny domu a stavebního pozemku včetně pozemků funkčně souvisejících, stanovené znaleckým posudkem dle zák. č. 151/1997 Sb., v platném znění, se poskytuje sleva ve výši 10 %, nejvíce však do limitu podpory malého rozsahu – de minimis, podle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (Úř. věst. L 352, 24. 12. 2013).

b) Při určení ceny podle písm. a) bude zohledněna i případná skutečnost spočívající v tom, že k některým bytům jsou uzavřeny nájemní smlouvy, ve kterých je zakotvena mimořádná výhoda (např. snížené či nulové nájemné) jako kompenzace za investice realizované daným nájemcem (např. půdní vestavby).

c) Z kupní ceny nemovitostí je družstvo povinno zaplatit 1. splátku ve výši 20 % kupní ceny, a to do devadesáti dnů ode dne podpisu kupní smlouvy. Zaplacení této částky je podmínkou pro podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

d) Zbývající část kupní ceny prodáváných nemovitostí je družstvo povinno zaplatit formou pravidelných měsíčních splátek nejpozději do 5 let ode dne podpisu kupní smlouvy. Po dohodě s městskou částí Praha 2 může družstvo uhradit celou kupní cenu jednorázově. V takovém případě se neuplatní zajišťovací instituty (zástavní právo, předkupní právo jako právo věcné) ani omezení dispozičního práva dle čl. 3 písm. c) a nebude požadováno pojištění nemovitosti dle čl. 3 písm. d) těchto pravidel.

e) Pro případ prodlení družstva se zaplacením kterékoliv ze splátek sjednané kupní ceny bude v kupní smlouvě sjednána smluvní pokuta ve výši 10.000,- Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti družstva zaplatit splátku v plné výši a včas s tím, že splatnost této smluvní pokuty je s následující splátkou. Městská část Praha 2 je zároveň v takovém případě oprávněna od kupní smlouvy odstoupit.

f) V případě odstoupení městské části Praha 2 od kupní smlouvy je tato oprávněna započíst své pohledávky za družstvem z titulů smluvní pokuty a nákladů vynaložených v souvislosti s realizací prodeje proti družstvem již zaplacené části kupní ceny.

g) Náklady na vypracování znaleckého posudku spolu s daní z převodu nemovitostí uhradí městská část Praha 2. Správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí družstvo.

Článek 5

Postoupení pohledávek

Společně s kupní smlouvou bude případně podepsána zvláštní smlouva, kterou budou na družstvo úplatně postoupeny všechny splatné pohledávky z titulu dlužného nájemného za byty a nebytové prostory a plateb za služby spojené s užíváním bytů a nebytových prostor, případně bezdůvodného obohacení, a to včetně příslušenství a nákladů soudních řízení vzniklých v souvislosti s vymáháním těchto pohledávek – vše k datu podpisu této smlouvy o postoupení pohledávek.

Článek 6

Závěr

a) Při samotném jednání o uzavření všech smluv, které souvisejí s prodejem nemovitostí, a jejich podmínkách, bude jednáno pouze s osobami oprávněnými za družstvo jednat či je zastupovat.

b) Bližší vymezení jednotlivých podmínek prodeje bude obsahovat kupní smlouva.

II. Postup při prodeji bytových jednotek

Článek 1

Předmět prodeje

a) Předmětem prodeje jsou pouze bytové jednotky užívané osobami oprávněnými žádat o odkup v domech svěřených městské části Praha 2, určených Zastupitelstvem městské části Praha 2 k prodeji v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, v platném znění, včetně jejich příslušenství a odpovídajícího podílu na společných částech domu a zastavěném pozemku.

b) Neobsazené bytové jednotky budou prodány formou výběrových řízení nebo formou veřejné dražby podle zák. č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění. Zbývající neobsazené jednotky zůstanou dále ve vlastnictví hlavního města Prahy, ve správě městské části Prahy 2.

c) Nebytové jednotky zůstanou nadále ve vlastnictví městské části Praha 2 nebo budou prodány formou výběrových řízení, příp. formou veřejné dražby podle zák. č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, v platném znění. O výjimkách, tj. prodeji jednotlivým zájemcům, bude rozhodovat Zastupitelstvo městské části Praha 2.

d) Pro účel prodeje jednotlivých bytových jednotek je třeba splnit podmínku ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 72/1994 Sb., v platném znění. Podmínkou je zpracování „Prohlášení vlastníka budovy“, jež určuje prostorové části budovy, které se za podmínek stanovených zákonem a v souladu se stavebním určením stanou jednotkami a společnými částmi domu.

Článek 2

Kupní cena a platební podmínky

a) Nabídkovou cenou se dle části II. těchto pravidel rozumí cena v místě a čase obvyklá, stanovená na základě znaleckého posudku dle zákona č. 151/1997 Sb., v platném znění, případně dále navýšená o částku dle písm. c) tohoto článku za možnost vybudování půdní vestavby. Cena bytové jednotky zahrnuje též cenu odpovídajícího podílu na společných prostorách a zastavěném, příp. i souvisejícím pozemku (jednotka, podíl na společných částech domu, podíl na zastavěném a příp. i souvisejícím pozemku, dále jen „nemovitost“).

b) Kupní cenou se dle části II. těchto pravidel rozumí nabídková cena upravená o slevy dle článku 2 písm. e) a f) těchto pravidel. Kupní cena bytové jednotky uživatelů bytů z titulu věcného břemene bude stanovena individuálně, vzhledem ke specifické povaze těchto případů.

c) Nabídková cena bytových jednotek v bytových domech se společnými částmi domu vhodnými k vybudování půdních vestaveb bude navýšena o cenu odpovídajícího podílu na těchto společných částech domu vhodných k budování.

d) Minimálně 20 % kupní ceny musí být uhrazeno do 90 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy. Zbývající část kupní ceny může být rozložena do pravidelných čtvrtletních splátek tak, aby zbývající část kupní ceny byla zaplacená nejpozději do 5 let od podpisu kupní smlouvy. Zaplacení minimálně 20 % kupní ceny je v takovémto případě podmínkou pro podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

e) Sleva ve výši 13% nabídkové ceny se poskytne v případě, že se kupující v kupní smlouvě zaváže zaplatit celou kupní cenu do 60 dnů od podpisu kupní smlouvy a tuto povinnost řádně a včas splní. Zaplacení kupní ceny v plné výši je podmínkou pro podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

f) Z nabídkové ceny nemovitosti se dále poskytuje sleva ve výši:

3 % za každý rok omezení dispozičního práva. Kupující může v kupní smlouvě přijmout závazek, že během doby 1 až 10 let následující po vložení jeho vlastnického práva do katastru nemovitostí jednotku neprodá, nedaruje, nesmění, nevloží do majetku jiné osoby ani žádným jiným způsobem nezciží. Délka tohoto omezení dispozice je na uvážení kupujícího. Tuto slevu je možné poskytnout nejdéle za dobu 10 let v maximální výši 30 %.

V případě, že kupující uplatní slevu dle přechodního odstavce, je městská část Praha 2 oprávněna podmínit poskytnutí této slevy zřízením předkupního práva k jednotce za cenu rovnající se kupní ceně, za kterou kupující jednotku od městské části Praha 2 nabyt. Délka trvání předkupního práva se v takovém případě bude rovnat délce trvání omezení dispozičního práva, ke které se kupující zaváže.

Tato sleva se neposkytuje v případě prodeje osobám oprávněným žádat o odkup, které uzavřely nájemní smlouvu na dobu určitou jednoho roku po 1. 1. 2011.

V případě odkupu bytové jednotky se poskytne sleva dle písm. e) a f) tohoto článku pouze v takové výši, aby kupní cena za 1 m² bytové jednotky činila nejméně 22.000,- Kč.

g) Znalec bude při vypracování znaleckého posudku, a tedy i při výpočtu ceny bytové jednotky, vycházet z údajů uvedených v evidenčním listu. K úpravám provedeným na náklady nájemce v případě, že městská část Praha 2 dala souhlas s úpravou a byly jí doloženy náklady na realizaci takové úpravy, bude přihlíženo a nároky nájemce z těchto úprav budou vypořádány v rámci kupní ceny bytové jednotky.

Článek 3

Nástroje zajištění smlouvy

a) V kupní smlouvě bude ve prospěch městské části Praha 2 sjednána pro případ prodlení s placením kupní ceny smluvní pokuta. Bude-li sjednáno postupné splácení kupní ceny ve smyslu části II. čl. 2 písm. d), činí smluvní pokuta 10.000,- Kč za prodlení s úhradou prvé splátky kupní ceny a také s úhradou kterékoliv následující čtvrtletní splátky kupní ceny, a to za každé jednotlivé porušení povinnosti zaplatit splátku ve sjednané výši včas. Bude-li sjednáno splacení kupní ceny do 60 dnů od podpisu kupní smlouvy ve smyslu části II. čl. 2 písm. e), činí smluvní pokuta 50.000,- Kč za prodlení s úhradou kupní ceny. Splatnost smluvní pokuty je vždy do 30 dnů od okamžiku, kdy bude smluvní pokuta uplatněna. Městská část Praha 2 si dále vyhrazuje právo v kupní smlouvě upravit způsob zániku nebo zrušení smlouvy pro případ nezaplacení kupní ceny kupujícím ve sjednaném termínu.

b) Bude-li sjednáno postupné splácení kupní ceny ve smyslu části II, článku 2 písm. d), vyhrazuje si Městská část Praha 2 právo zřídit do úplného splacení celé kupní ceny k prodávané nemovitosti zástavní právo a předkupní právo jako právo věčné.

c) Bude-li sjednáno postupné splácení kupní ceny ve smyslu části II, článku 2 písm. d), vyhrazuje si Městská část Praha 2 právo do úplného splacení celé kupní ceny omezit dispoziční právo kupujícího k prodávané nemovitosti. Městská část Praha 2 může po kupujícím zejména požadovat, že bez jejího předchozího souhlasu (i) nesmí převést prodávanou nemovitost a ani jinak ji zcižit, (ii) nesmí zřídit k prodávané nemovitosti věčné břemeno, předkupní právo, zástavní právo a ani ji jinak zatížit právem třetí osoby.

d) Bude-li sjednáno postupné splácení kupní ceny ve smyslu části II, článku 2 písm. d) a celá kupní cena nebude kupujícím zaplacená nejpozději do 5 let ode dne podpisu kupní smlouvy a zároveň v této

lhůtě nebude kupujícím uhrazena i případná smluvní pokuta dle písm. a) tohoto článku a také případný zákonný úrok z prodlení, je městská část Praha 2 oprávněna od této smlouvy odstoupit s tím, že je v tomto případě oprávněna požadovat po kupujícím jednorázovou smluvní pokutu ve výši 10 % kupní ceny, kterou je městská část Praha 2 oprávněna započíst proti pohledávce kupujícího na vrácení již zaplacené části kupní ceny.

e) Kupní smlouva bude obsahovat závazné prohlášení kupujícího, že je ke dni podpisu kupní smlouvy osobou oprávněnou žádat o odkup předmětného bytu. Pokud se toto prohlášení kupujícího ukáže být kdykoliv po podpisu kupní smlouvy nepravdivým, je městská část Praha 2 oprávněna odstoupit od kupní smlouvy a požadovat od kupujícího zaplacení smluvní pokuty ve výši 10 % kupní ceny, jakož i úhradu příp. vzniklé škody či jiné újmy, která by tím městské části Praha 2 vznikla. Městská část Praha 2 je oprávněna započíst smluvní pokutu proti kupujícím již zaplacené části kupní ceny.

Článek 4

Pravidla prodeje bytových jednotek

a) Při prodeji bytových jednotek se bude postupovat v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, v platném znění.

b) Městská část Praha 2 zajistí vymezení jednotlivých bytových jednotek v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, v platném znění a sepsání návrhu kupní smlouvy na převod bytové jednotky spolu s příslušnými podíly na společných částech domu a pozemku a dalších smluv s tím souvisejících.

c) Osoby oprávněné žádat o odkup bytových jednotek v určených domech budou městskou částí Praha 2 vyzvány k tomu, aby městské části předložily písemnou nabídku na uzavření kupní smlouvy, jejímž předmětem bude příslušná bytová jednotka, včetně příslušného podílu na společných částech domu a pozemku. Součástí nabídky bude i prohlášení, že osoba oprávněná žádat o odkup je učiněnou nabídkou vázána po dobu jednoho roku. Osoba oprávněná žádat o odkup ručí za správnost a aktuálnost osobních údajů uvedených v nabídce.

d) Městská část Praha 2 bude nabídky na uzavření kupních smluv učiněné podle písm. c) akceptovat v případě, že je učiní osoby oprávněné žádat o odkup bytů užívající minimálně 70 % podlahové plochy všech bytů osob oprávněných žádat o odkup v daném domě. Podlahovou plochou se rozumí podlahová plocha uvedená v prohlášení vlastníka.

e) Městská část Praha 2 umožní účastnit se prodeje bytových jednotek i nájemníkům Stavebního bytového družstva, budou-li s tím tito nájemníci i Stavební bytové družstvo souhlasit.

f) Náklady na vypracování znaleckého posudku spolu s daní z převodu nemovitostí uhradí městská část Praha 2. Správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí kupující.

Článek 5

Postoupení pohledávek

Případné pohledávky z titulu dlužného nájemného za byty a nebytové prostory a plateb za služby spojené s užíváním bytů a nebytových prostor, případně bezdůvodného obohacení, budou řešeny při prodeji jednotky, ke které se váží.

Článek 6

Zajištění správy domu

Správu domu bude až do případného zvolení nového správce vykonávat správce původní.

Článek 7

Společenství vlastníků jednotek

Městská část Praha 2 plní povinnosti uložené jí zákonem č. 72/1994 Sb., v platném znění, zejména je povinna uvědomit ostatní vlastníky bytových jednotek o vzniku společenství vlastníků jednotek, svolává první schůzi shromáždění společenství (ustanovení § 9 odst. 8 zákona), případně plní povinnosti dle ustanovení § 9 odst. 9 a § 10 odst. 2 uvedeného zákona.

Článek 8

Nástroje zajištění proti spekulaci s byty

a) Pro případ porušení závazku uvedeného v části II. článku 2 písm. f) bude ve smlouvě sjednána smluvní pokuta ve výši součtu poskytnuté slevy dle části II. článku 2 písm. f) těchto pravidel a 10 % nabídkové ceny nemovitosti.

b) V případech zvláštního zřetele hodných může v budoucnu městská část Praha 2 s kupujícím uzavřít zvláštní dohodu, ve které mu bude některá z dispozic uvedených v části II. článku 2 písm. f) umožněna, aniž by vůči němu byla uplatněna smluvní pokuta.

Článek 9

Závěr

a) Prohlášení vlastníka dle ustanovení § 4 zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, nemá vliv na souhlas vlastníka s případnou výměnou bytu.

b) Bližší vymezení jednotlivých podmínek prodeje bude obsahovat kupní smlouva.

III. Použití výnosů

a) Výnosy z prodeje domů a bytových jednotek budou soustředěny na zvláštním účtu MČ Praha 2 a jejich využití podléhá schválení Zastupitelstvem městské části Praha 2. Tento finanční kapitál bude co nejefektivněji zhodnocován způsobem, který schválí Zastupitelstvo městské části Praha 2.

S ohledem na změny legislativy, ke kterým došlo s účinností od 1. 1. 2014 (zejména zákonem č. 89/2012 Sb, „nový“ občanský zákoník), je třeba všechna ustanovení těchto pravidel a pojmy v nich uvedené vykládat ve smyslu platných a účinných právních předpisů. Odkazují-li tato pravidla na právní předpis, který pozbyl účinnosti, použije se namísto takového právního předpisu ustanovení platného a účinného právního předpisu, kterým byl původní právní předpis nahrazen.

Tato pravidla nabývají platnosti a účinnosti dnem schválení Zastupitelstvem městské části Praha 2. Jakékoli jejich úpravy, změny či doplňky podléhají rovněž schválení Zastupitelstvem městské části Praha 2; bez tohoto schválení jsou neplatné.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 74

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 2014 stojící na pozemku parc. č. 1025 zaps. na LV 6404 a 6406 k. ú. Nové Město na adrese Masarykovo nábřeží 2014/2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 2014 stojící na pozemku parc. č. 1025, o výměře 463 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 6404 a 6406 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Nové Město na adrese Masarykovo nábřeží 2014/2, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
2014/2	1132/23144	2 978 877,00
2014/3	568/23144	1 601 700,00
2014/4	1781/23144	4 878 060,00
2014/5	1561/23144	4 581 078,60
2014/6	2064/23144	5 908 449,00
2014/7	1256/23144	5 454 552,00
2014/8	2087/23144	5 979 998,25
2014/10	1567/23144	8 016 006,00
2014/15	727/23144	547 872,00

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 75

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1805 stojící na pozemku parc. č. 1742 zaps. na LV 6403 a 6405 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1805/26

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 1805 stojící na pozemku parc. č. 1742, o výměře 424 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 6403 a 6405 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1805/26, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
1805/1	822/12626	1 813 056,00
1805/3	825/12626	1 749 310,05
1805/4	824/12626	1 749 310,05
1805/5	834/12626	1 815 472,80
1805/9	824/12626	1 932 556,50
1805/10	839/12626	1 932 556,50

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016

2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 76

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 969 stojící na pozemku parc. č. 1908 zaps. na LV 13840 a 13841 k. ú. Vinohrady na adrese Korunní 969/33

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 969 stojící na pozemku parc. č. 1908, o výměře 463 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 13840 a 13841 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Korunní 969/33, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
969/1	542/9346	1 657 002,00
969/3	744/9346	1 966 500,00
969/4	1029/9346	2 263 227,75
969/5	753/9346	1 715 928,00
969/6	1030/9346	2 255 797,80
969/7	754/9346	1 662 325,20
969/8	1037/9346	2 604 683,40
969/9	756/9346	1 619 256,00

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 77

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 36 stojící na pozemku parc. č. 2191 zaps. na LV 13836 a 13837 k. ú. Vinohrady na adrese Italská 36/25

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 36 stojící na pozemku parc. č. 2191, o výměře 603 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 13836 a 13837 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Italská 36/25, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
36/1	1794/22485	6 545 645,10
36/2	913/22485	2 174 624,10
36/3	937/22485	2 250 126,30
36/5	1248/22485	4 594 557,00
36/6	1279/22485	2 920 652,64
36/7	1813/22485	4 329 454,95
36/8	953/22485	2 224 527,60
36/9	1290/22485	4 480 065,00
36/10	1838/22485	6 471 930,00
36/11	996/22485	2 268 429,00
36/12	1314/22485	4 606 319,40
36/13	1375/22485	3 300 727,50
36/14	1287/22485	3 110 604,00

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 78

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 259 stojící na pozemku parc. č. 1041 zaps. na LV 6516 a 6517 k. ú. Nové Město na adrese Myslíkova 259/10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 259 stojící na pozemku parc. č. 1041, o výměře 899 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 6516 a 6517 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Nové Město na adrese Myslíkova 259/10, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
259/1	770/15930	3 038 823,00
259/2	612/15930	1 613 926,50
259/3	455/15930	1 669 590,90
259/4	802/15930	1 913 832,00
259/5	1411/15930	3 143 607,00
259/7	1419/15930	4 157 004,30

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016

2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 79

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1204 stojící na pozemku parc. č. 531 zaps. na LV 13842 a 13843 k. ú. Vinohrady na adrese Římská 1204/37

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 1204 stojící na pozemku parc. č. 531, o výměře 472 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 13842 a 13843 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Římská 1204/37, to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
1204/1	898/21795	2 053 014,60
1204/2	1210/21795	2 747 605,20
1204/3	1551/21795	5 374 251,00
1204/4	716/21795	1 795 357,50
1204/5	1116/21795	2 607 026,10
1204/6	632/21795	1 347 001,20
1204/8	933/21795	4 082 631,60
1204/9	1148/21795	3 100 743,00
1204/10	1437/21795	3 297 763,50
1204/13	1442/21795	3 183 236,25
1204/14	1257/21795	3 069 450,00
1204/16	1433/21795	3 818 208,27
1204/17	1547/21795	4 470 802,98
1204/18	1501/21795	3 717 636,90

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. bere na vědomí

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. ukládá

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 80

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 334 stojící na pozemku parc. č. 374 zaps. na LV 13838 a 13839 k. ú. Vinohrady na adrese Londýnská 334/83

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 334 stojící na pozemku parc. č. 374, o výměře 607 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 13838 a 13839 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Londýnská 334/83, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
334/1	339/27867	837 672,00
334/3	1386/27867	3 430 573,50
334/4	966/27867	2 165 658,00
334/5	1040/27867	2 475 852,00
334/6	478/27867	1 698 408,00
334/7	1383/27867	3 444 510,00
334/8	954/27867	2 310 723,00
334/9	1037/27867	2 604 928,50
334/10	478/27867	1 230 915,00
334/11	1383/27867	3 477 342,00
334/12	956/27867	2 500 840,80
334/13	1035/27867	2 629 695,00
334/15	1056/27867	4 364 703,00
334/18	770/27867	2 056 531,50
334/24	237/27867	665 304,00
334/25	1002/27867	2 554 284,00
334/26	826/27867	2 276 352,00
334/27	301/27867	970 140,00

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky

Termín: 31.05.2016

2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 81

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1790 stojící na pozemku parc. č. 1817 zaps. na LV 6518 a 6519 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1790/56

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 1790 stojící na pozemku parc. č. 1817, o výměře 547 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 6518 a 6519 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1790/56, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
1790/2	1652/20996	3 283 200,00
1790/3	1101/20996	2 300 520,00
1790/6	869/20996	1 672 921,50
1790/7	1361/20996	2 821 927,50
1790/8	1108/20996	2 298 240,00
1790/9	1397/20996	3 065 517,00
1790/14	1102/20996	2 262 757,50

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 82

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 636 stojící na pozemku parc. č. 448 zaps. na LV 14064 a 14065 k. ú. Vinohrady adrese Rubešova 636/6

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 636 stojící na pozemku parc. č. 448, o výměře 382 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 14064 a 14065 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 636/6, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
636/1	834/7630	2 024 127,00
636/2	749/7630	2 837 679,00
636/3	1034/7630	2 520 186,60
636/4	503/7630	1 240 462,50
636/6	840/7630	2 003 692,50
636/7	657/7630	1 703 182,80

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016

2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení

K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic

Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 83

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 622 stojící na pozemku parc. č. 463 zaps. na LV 14068 a 14069 k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 622/12

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 622 stojící na pozemku parc. č. 463, o výměře 320 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 14068 a 14069 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 622/12, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
622/3	318/10078	859 887,75
622/4	675/10078	1 653 917,70
622/5	514/10078	1 267 976,40
622/6	781/10078	1 888 036,65
622/7	908/10078	2 266 602,15
622/9	814/10078	1 920 558,00
622/10	1247/10078	3 071 980,80

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 84

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 234 stojící na pozemku parc. č. 379 zaps. na LV 14145 a 14146 k. ú. Vinohrady na adrese Bělehradská 234/120

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s prodejem níže uvedených bytových jednotek v budově č. p. 234 stojící na pozemku parc. č. 379, o výměře 633 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, zaps. na LV 14145 a 14146 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Vinohrady na adrese Bělehradská 234/120, a to kupujícím - osobám oprávněným žádat o odkup:

Bytová jednotka č.	Spoluvlastnický podíl na společných částech shora uvedené budovy a ke shora uvedenému pozemku	Celková kupní cena v Kč
234/2	539/24855	1 285 008,00
234/4	1081/24855	3 357 086,40
234/5	965/24855	2 091 073,50
234/6	959/24855	2 305 222,50
234/7	1086/24855	2 280 470,25
234/8	962/24855	2 263 299,00
234/9	950/24855	2 184 867,00
234/10	1092/24855	2 096 574,00
234/12	956/24855	2 289 205,50
234/15	375/24855	1 313 465,10

Kupní smlouvy s osobami oprávněnými žádat o odkup budou uzavřeny za podmínky, že ke dni podpisu kupní smlouvy nebude městská část Praha 2 evidovat žádné splatné pohledávky za osobami oprávněnými žádat o odkup

II. b e r e n a v ě d o m í

návrh kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce s bytem

III. u k l á d á

1. uzavřít kupní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 31.05.2016
2. připravit podkladové materiály k realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 31.05.2016

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 85

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových domů a bytových jednotek – zařazení bytového domu Trojická 386/1, Praha 2 na seznam domů určených k prodeji

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. k o n s t a t u j e

že s ohledem na ukončení pronájmu nebytových prostor v bytovém domě Trojická 386/1, Praha 2 v režimu tzv. obecného zájmu pominul důvod k nezařazení bytového domu na uvedené adrese na seznam domů určených k prodeji

II. s c h v a l u j e

zařazení bytového domu Trojická 386/1, Praha 2 na seznam domů určených k prodeji

III. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 30.11.2015

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 30.11.2015

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 86

ze dne 14.09.2015

k žádosti nájemce bytu č. 41/5 na adrese Rubešova 41/1, Praha 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s udělením výjimky z Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2 ve znění schváleném usnesením Zastupitelstva městské části Praha 2 č. 21 ze dne 16. 3. 2015 ("Pravidla") nájemci bytu č. 41/5 na adrese Rubešova 41/1, Praha 2 dle části II, článku 2 písm. f) Pravidel týkající se poskytnutí slevy osobám oprávněným žádat o odkup, které uzavřely nájemní smlouvu na dobu určitou jednoho roku po 1. 1. 2011

II. u k l á d á

informovat nájemce ve smyslu bodu I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Michaela Mazancová, zástupce starostky
Termín: 30.09.2015

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 30.09.2015

Předkladatel: Michaela Mazancová, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 87

ze dne 14.09.2015

k zásadám hospodaření městské části Praha 2 v období rozpočtového provizoria na rok 2016

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

zásady pro hospodaření městské části Praha 2 v období rozpočtového provizoria na rok 2016 dle přílohy tohoto usnesení

Předkladatel: Jan Korseska, zástupce starostky

**Zásady pro hospodaření městské části Praha 2 v období
rozpočtového provizoria na rok 2016**

Městská část Praha 2 v období rozpočtového provizoria v roce 2016 bude čerpat měsíční výdaje maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu na rok 2015 se zřetelem na plynulost finančního hospodaření, aby byly včas a řádně plněny zejména zákonné, ale i smluvní povinnosti.

V tomto období nebude městská část Praha 2 uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky, především v oblasti kapitálových výdajů.

Městská část Praha 2 v období rozpočtového provizoria přizpůsobí reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných finančních prostředků.

Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení Zastupitelstvem městské části Praha 2.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 88

ze dne 14.09.2015

ke zmocnění Rady městské části Praha 2 k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s přijetím popř. vratkou dotace

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. z m o c ň u j e

Radu městské části Praha 2 v souladu s § 94, odst. 2, písmeno h) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění, k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s přijetím popř. vratkou dotace (včetně vratek veřejných finančních podpor poskytnutých z rozpočtu městské části Praha 2), které mění celkový objem schváleného rozpočtu

Předkladatel: Jan Korseska, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 89

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu v oblasti výdajů městské části Praha 2 na rok 2015 (odbor majetku a investic)

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

s úsporou v oblasti výdajů v rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015

1.

§3113 pol.6121 ORJ 0447 UZ -- ORG 115620 snížení o 27.000,- Kč

z akce: ZŠ J.Masaryka 21/400 - reko sklepních prostor PD

§3113 pol.6121 ORJ 0447 UZ -- ORG 111475 snížení o 15.000,-Kč

z akce: ZŠ Vratislavova 13/64 - reko školního dvora

§3421 pol.6121 ORJ 0227 UZ -- ORG 115306 snížení o 1.880.000,- Kč

z akce: Folimanka - vybudování hřiště

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115640 snížení o 4.000.000,- Kč

z akce: Karlovo nám. 6 - okna trojskla a zateplení štítu

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115664 snížení o 1.159.500,- Kč

z akce: Legerova 37/1646 - výměna topení krytal za radiátory

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115764 snížení o 2.951.600,- Kč

z akce: Rumunská 6/1646 - výměna topení krytal za radiátory

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115767 snížení o 4.600.000,- Kč

z akce: Rumunská 20/700 - okna trojskla do ulice

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115841 snížení o 2.400.000,- Kč

z akce: Václavská 14/2068 - okna trojskla, zateplení štítu

§3612 pol.6121 ORJ 0837 UZ -- ORG 115879 snížení o 1.000.000,- Kč

z akce: Žitná 38/573 - okna - trojsklo

§3639 pol.6121 ORJ 0827 UZ -- ORG 114967 snížení o 1.000.000,- Kč

z akce: Tylovo náměstí - realizace objektu bývalých veř. WC

§3745 pol.6121 ORJ 0227 UZ -- ORG 114306 snížení o 5.000.000,- Kč

z akce: Folimanka - reko parku - sluneční stráně

§3745 pol.6121 ORJ 0227 UZ -- ORG 115950 snížení o 10.000,- Kč

Riegrový sady - rozšíření zkr. cesty z ulice Polská

§2219 pol.5169 ORJ 0377 UZ -- ORG 215108 snížení o 80.000,- Kč

Praha 2 - vyhledávání oprav chodníků

§3113 pol.5171 ORJ 447 UZ -- ORG 210797 snížení o 2.452.000,-Kč

z akce: ZŠ Slovenská 27/1726 - výměna oken a parapetů
§3113 pol.6121 ORJ 0447 UZ 19 ORG 110648 snížení o 600.000,- Kč
z akce: ZŠ Kladská 1/1201 - reko elektro a osvětlení, 1. etapa
§3113 pol.6121 ORJ 0447 UZ 19 ORG 114797 snížení o 230.000,- Kč
z akce ZŠ Slovenská 27/1726 - výstavba jídelny, kuchyně a škol.hřiště
§2219 pol 5171 ORJ 0377 UZ 19 ORG 215108 snížení o 17.000,- Kč
Praha 2 - oprava chodníků

2.

§0000 pol.8115 ORJ 1071 UZ -- ORG -- financování kapitálových a běžných výdajů
na rok 2015 - 26.575.100,- Kč
§0000 pol.8115 ORJ 1071 UZ 19 ORG -- financování kapitálových a běžných
výdajů na rok 2015 - 847.000,- Kč

celkem bude úspora výdajů rozpočtu 27.422.100,- Kč

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 28.09.2015

Předkladatel: Jan Korseska, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 90

ze dne 14.09.2015

ke zhodnocení finančních prostředků získaných z prodeje bytů a bytových domů podle pravidel

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

1. současnou situaci v bankovním sektoru a výši úrokových sazeb na běžných účtech MČ Praha 2
2. návrh zhodnocení finančních prostředků získaných z prodeje bytů a bytových jednotek podle pravidel, v souladu s Analýzou financování MČ Praha 2 po prodeji bytových domů a bytových jednotek dle pravidel, prostřednictvím rozložení finančního portfolia do tří úložek, a to 400 mil. Kč jako investici se 100% ručením na dobu 12 měsíců u společnosti J&T Banka, a.s., 300 mil. Kč na termínovaný účet na dobu 2 let u společnosti J&T Banka, a.s. a 300 mil. Kč na nákup dluhopisu společnosti Oberbank AG na dobu 3 let

II. ukládá

1. zajistit předložení finálních smluv a dohod ke schválení Zastupitelstvu městské části Praha 2 ve smyslu bodu II. tohoto usnesení
K realizaci: Jan Korseska, zástupce starostky
Termín: 07.12.2015
2. zajistit realizaci ve smyslu bodu II.1. tohoto usnesení
K realizaci: Jan Korseska, zástupce starostky
Termín: 31.12.2015
3. zajistit realizaci ve smyslu bodu II.1. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 31.12.2015

Předkladatel: Jan Korseska, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 91

ze dne 14.09.2015

k náhradě škody

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

rozsudek Vrchního soudu v Praze sp. zn. 1To 30/2015 ze dne 14. 5. 2015

II. nesouhlasí

s uplatněním náhrady škody v občanskoprávním řízení v návaznosti na výše uvedený rozsudek, kterým byli obžalovaní zproštěni obžaloby a městská část Praha 2 odkázána se svým případným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních, vůči obžaloby zproštěným obžalovaným

III. konstatuje

že městská část Praha 2 se připojila k trestnímu řízení z důvodu opatrnosti

IV. ukládá

vyrozumět obžaloby zproštěné o tomto usnesení

1. K realizaci: Mgr. Jana Černochová, starostka
Termín: 30.09.2015

Předkladatel: Mgr. Jana Černochová, starostka



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 92

ze dne 14.09.2015

k hospodaření OPBH v Praze 2, s. p. v likvidaci, za rok 2014

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

výsledek hospodaření Obvodního podniku bytového hospodářství v Praze 2, s. p. "v likvidaci", za rok 2014 dle neveřejných příloh č. 1 - 4 tohoto usnesení

Předkladatel: Mgr. Jana Černochová, starostka



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 93

ze dne 14.09.2015

k poskytnutí finančního daru společnosti Národní dům - Kulturní dům železničářů s.r.o.

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí finančního daru společnosti Národní dům - Kulturní dům železničářů, s.r.o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, nám. Míru 9, PSČ 120 00, IČ 45789053, na realizaci akce: "18. Festival swingové hudby" ve výši 100.000,- Kč
2. návrh smlouvy o poskytnutí finančního daru dle přílohy tohoto usnesení

II. u k l á d á

1. připravit smlouvu k podpisu dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Mgr. Ilona Chalupská, vedoucí odboru Kancelář starostky a vnějších vztahů
Termín: 02.10.2015
2. uzavřít smlouvu dle bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Jaroslav Šolc, člen rady
Termín: 02.10.2015

Předkladatel: Ing. Jaroslav Šolc, člen rady

DAROVACÍ SMLOUVA

Městská část Praha 2

sídlem: nám. Míru 20, 120 39 Praha 2

IČO: 000 63 461

DIČ: CZ00063461

zastoupená: Ing. Jaroslavem Šolcem, členem rady

bankovní spojení: č.ú. 2000758339/0800, VS:

(dále také jen „dárce“)

a

Národní dům-Kulturní dům železničářů, s.r.o.

sídlem: nám. Míru 9, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

IČO: 45789053

zastoupená: Ing. Milanem Hájkem na základě plné moci

bankovní spojení: č.ú. 3028359/0800, Česká spořitelna a.s.

(dále také jen „obdarovaná“)

uzavřeli níže uvedeného dne tuto darovací smlouvu:

č. .../2015/OKSVV

I.

/1/ Dárce se touto smlouvou zavazuje, že obdarované bezplatně a bezhotovostně převede finanční částku ve výši **100.000 Kč** (slovy jedno sto tisíc korun českých) jako dar **na uspořádání akce 18. Festival swingové hudby** konané ve dnech 11. – 12. 11. 2015 (dále také jen „dar“).

/2/ Obdarovaná tento dar přijímá.

/3/ Dar je poskytnut za účelem úhrady nákladů spojených s realizací akce, např. na nájemné prostor, tisk propagačních materiálů, autorské honoráře apod. (dále také jen „účel“).

II.

/1/ Částku uvedenou v čl. I odst. 1 této smlouvy dárce převede na účet obdarované uvedený v záhlaví této smlouvy do 21 dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Povinnost převést částku je splněna v okamžiku odepsání této částky z účtu dárce.

/2/ Pro platbu podle odst. 1 použije dárce variabilní symbol uvedený v záhlaví této smlouvy.

/3/ Obdarovaná se zavazuje poskytnout dárci přiměřenou součinnost pro potřeby zjištění naplnění účelu daru.

/4/ Obdarovaná se dále zavazuje uvádět v propagačních materiálech a také na místě konání akce 18. Festival swingové hudby logo městské části Praha 2 a informaci, že 18. Festival swingové hudby byl realizován s finanční podporou městské části Praha 2.

/5/ Dárce tímto zřizuje příkaz obdarované ve smyslu § 2064 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, spočívající v povinnosti obdarované použít dar výlučně za účelem v této smlouvě uvedeným a obdarovaná prohlašuje, že s příkazem výslovně souhlasí.

/6/ Smluvní strany si dále výslovně sjednávají reverzní doložku spočívající v povinnosti obdarované vrátit celý nebo poměrnou část daru, pakliže tento nebude zcela nebo částečně použit pro účel sjednaný v této smlouvě a dárce svou revokaci daru oznámí obdarované. V tomto případě je obdarovaná povinna neprodleně vrátit dar či jeho poměrnou část na účet dárce s uvedením variabilního symbolu, oba uvedené v záhlaví této smlouvy.

III.

/1/ Dar, jehož poskytnutí je předmětem této smlouvy, představuje podporu malého rozsahu ve smyslu ust. § 2 písm. b) zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů, a je poskytován na základě Nařízení Komise (ES) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (Úř. věst. L 352, 24.12.2013).

/2/ V případě rozdělení příjemce podpory (obdarovaného) na dva či více samostatných podniků v období 3 let od nabytí účinnosti této smlouvy je příjemce podpory (obdarovaný) povinen neprodleně po rozdělení kontaktovat poskytovatele (dárce) a kompetentní koordinační orgán v oblasti veřejné podpory za účelem sdělení informace, jak podporu de minimis poskytnutou dle této smlouvy rozdělit v Centrálním registru podpor malého rozsahu. Při nesplnění dané povinnosti se příjemce podpory (obdarovaný) vystavuje případnému odejmutí předmětné podpory (daru).

IV.

/1/ Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti podpisy obou smluvních stran.

/2/ Na práva a povinnosti výslovně neupravená v této smlouvě se přiměřeně použijí ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

/3/ Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž po jednom obdrží dárce a obdarovaná.

/4/ Tato smlouva může být měněna toliko písemně, a to postupně číslovanými dodatky.

/5/ Dárce prohlašuje, že z jeho strany je osobou odpovědnou za plnění této smlouvy Mgr. Ilona Chalupská (vedoucí odboru Kancelář starostky a vnějších vztahů, tel.: 236 044 282, e-mail chalupskai@praha2.cz)

/6/ Obdarovaná prohlašuje, že z jeho strany je osobou odpovědnou za plnění této smlouvy Ing. Milan Hájek (tel.: 602 651 466, e-mail m.hajek@nardum.cz)

/7/ Obdarovaná bere na vědomí, že dárce je povinným subjektem ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že v důsledku tohoto svého postavení je povinen na žádost poskytnout informace o skutečnostech uvedených v této smlouvě, resp. o samotném jejím uzavření.

/8/ Obě smluvní strany výslovně sjednávají, že pro vzájemnou písemnou komunikaci budou používat poštovní adresy uvedené v záhlaví této smlouvy. Každá zásilka odeslaná druhou stranou smlouvy na uvedenou adresu se pokládá dle výslovné dohody smluvních stran za doručenou i dnem, kdy se od držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená či nedoručitelná.

/10/ Obě smluvní strany prohlašují, že si text této smlouvy přečetly, že mu rozumí, že smlouvu uzavírají svobodně a vážně, nikoli v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.

.....

.....

Za OP Mgr. Jan Bureš

Za OKSVV Mgr. Ilona Chalupská

Doložka
potvrzující, že byly splněny podmínky platnosti právního
úkonu, ve smyslu ust. § 43 zákona č. 131/2000 Sb.,
o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
Zveřejněno: od do
Schváleno odsouhlaseno usnesením ZMČ RMČ č.
ze dne

vedoucí odboru Kancelář starostky a vnějších vztahů
Mgr. Ilona Chalupská

.....
podpis

nehodící se škrtněte



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 94

ze dne 14.09.2015

k výši příspěvku na provoz příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2 pro rok 2015

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

1. úpravu výše provozního příspěvku příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2, se sídlem Máchova 1029/14, 120 00 Praha 2, IČ 70880841 pro rok 2015 z částky 31.100.000,- Kč na částku 30.500.000,- Kč
2. úpravu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - humanitní odbor
 - § 4345 položka 5331 ORJ 0561 ORG 00150 snížení o Kč 600.000,-
 - § 4329 položka 5339 ORJ 0561 ORG 00150 navýšení o Kč 550.000,-
 - § 4329 položka 5169 ORJ 0561 ORG 00150 navýšení o Kč 50.000,-

Celkový objem rozpočtu na rok 2015 se nemění

II. u k l á d á

1. zajistit realizaci bodu I. tohoto usnesení
K realizaci: Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 21.09.2015
2. seznámit ředitelku příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2 s tímto usnesením
K realizaci: PhDr. Hana Dostálová, vedoucí odboru humanitního
Termín: 21.09.2015

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 95

ze dne 14.09.2015

k poskytnutí účelové dotace Domu dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně
2866/17a, Praha 3

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí účelové dotace z rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 Domu dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně 2866/17a, Praha 3, IČ 45241848, ve výši 550.000,- Kč na vybavení a provoz sociální služby "Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež" dle § 62 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, které se nachází v Jaromírově ulici 92/63, Praha 2
2. uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace dle přílohy tohoto usnesení

II. u k l á d á

uzavřít smlouvu o poskytnutí účelové dotace dle bodu I. 2. tohoto usnesení

1. K realizaci: PhDr. Hana Dostálová, vedoucí odboru humanitního
Termín: 30.09.2015

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, zástupce starostky

Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace

uzavřená dle ust. § 10a a souv. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Smluvní strany

městská část Praha 2

se sídlem: nám. Míru 600/20, 120 39 Praha 2
zastoupená: PhDr. Hanou Dostálovou, vedoucí humanitního odboru, na základě plné moci
IČO: 00063461
DIČ: CZ00063461
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
č. účtu: 2000758339/0800, var. symbol: 7550154016
(dále jen „poskytovatel“ nebo „MČ Praha 2“)

a

Dům dětí a mládeže Praha 3 - Ulita

se sídlem: Na Balkáně 2866/17a, 130 00 Praha 3
zastoupený: Bc. Josefem Chmelem, ředitelem
IČO: 45241848
bankovní spojení: Fio banka, a.s.
č. účtu: 2000183838/2010
(dále jen „příjemce“)

II. Předmět a účel smlouvy a dotace

2.1. Předmětem smlouvy je závazek poskytovatele bezplatně poskytnout příjemci dotaci ve výši a způsobem uvedeným v čl. III., za účelem úhrady nákladů spojených s vybavením a provozem sociální služby „Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež“ dle § 62 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (dále jen NZDM) na základě podané žádosti ze dne 6.8.2015 a v rámci příjemcem předloženého projektu „Realizace Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež Klub Beztíže² (Jaromírova 92/63, 128 00 Praha 2)“ a závazek příjemce tuto dotaci přijmout a následně projekt zhodnotit, samostatně vyúčtovat její využití a podrobit se případné kontrole dle následujících smluvních a též zákonných podmínek.

2.2. Příjemce je povinen užít dotaci jen k účelu uvedenému v odst. 2.1. a pouze v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015. Dotace nesmí být použita k jinému účelu a může být použita pouze za podmínek uvedených v této smlouvě, ve smyslu projektu příjemce a dalších údajů obsažených v žádosti o poskytnutí dotace a v jejích přílohách na zajištění projektu z rozpočtu poskytovatele v roce 2015. Účelu dotace bude dosaženo samotnou realizací projektu „Kámoš“, tj. předcházení zbytečnému umístění dětí do ústavů a pomoc dětem z ohrožených rodin.

2.3 Účelem smlouvy je podpora rodinného prostředí, posílení znalostí a dovedností dítěte a podpora alternativ k ústavní péči.

III. Výše dotace a způsob jejího vyplacení

3.1 Výše dotace činí **550.000 Kč** (slovy pět set padesát tisíc korun českých), (dále jen „dotace“). Dotace bude poskytnuta bezhotovostním převodem z účtu poskytovatele na účet příjemce uvedený v záhlaví této smlouvy nejpozději do 30 dnů od nabytí účinnosti této smlouvy.

3.2. Příjemce dotaci přijímá, a to včetně schváleného účelu a zavazuje se zrealizovat projekt ve schváleném rozsahu a kvalitě.

3.3 Dotace, jejíž poskytnutí je předmětem této smlouvy, představuje podporu malého rozsahu ve smyslu ust. § 2 písm. b) zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje a je poskytována v souladu s nařízením Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (Úř. věst. L 352, 24. 12. 2013).

3.4 V případě rozdělení příjemce podpory na dva či více samostatných podniků v období 3 let od nabytí účinnosti této smlouvy je příjemce podpory povinen neprodleně po rozdělení kontaktovat poskytovatele a kompetentní koordinační orgán v oblasti veřejné podpory za účelem sdělení informace, jak podporu de minimis poskytnutou dle této smlouvy rozdělit v Centrálním registru podpor malého rozsahu. Při nesplnění dané povinnosti se příjemce podpory vystavuje případnému odejmutí předmětné podpory.

IV. Finanční vypořádání dotace

4.1 Příjemce odpovídá za hospodárné použití dotace v souladu s účelem, pro který byla poskytnuta.

4.2 Příjemce se zavazuje:

a) doložit účel použití dotace formou prokazatelných a doložitelných úhrad třetím osobám (dotace či její část nesmí sloužit jako vlastní příjem příjemce);

b) vést o poskytnuté dotaci oddělenou evidenci;

c) nepřevádět dotaci na jiné právnické či fyzické osoby, pokud se nejedná o přímé úhrady výdajů spojených s realizací účelu, na který byla dotace poskytnuta;

d) do jednoho měsíce po vyčerpání poskytnuté dotace, nejpozději však **do 31. 1. 2016** vyhotovit vyúčtování a předložit je společně se soupisem a kopiemi příslušných dokladů útvaru uvedenému v odst. 6.1. Příjemce se zavazuje, že vyúčtování předloží tak, aby strukturou i obsahem odpovídalo příloze č. 1 této smlouvy. Spolu s vyúčtováním se příjemce zavazuje předložit útvaru uvedenému v odst. 6.1 i závěrečnou zprávu, která bude obsahovat informace o skutečném průběhu plnění smlouvy ve vztahu k účelu poskytnuté dotace (písemné zhodnocení);

e) podat poskytovateli na jeho žádost písemné vysvětlení k jakýmkoli otázkám spojeným s plněním závazků vyplývajících z této smlouvy;

f) vrátit dotaci či její poměrnou část z důvodů uvedených v odst. 4.3 a zároveň sestavit dílčí vyúčtování a písemné zhodnocení dle ust. písm. d) tohoto odstavce. Nevyčerpaná dotace či její poměrná část bude vrácena na účet poskytovatele uvedený v záhlaví této smlouvy s uvedením příslušného variabilního symbolu, a to neprodleně po doručení písemné výzvy poskytovatele, nejpozději však do 30 kalendářních dnů od tohoto doručení;

g) umožnit poskytovateli ověření a kontrolu správnosti využití dotace poskytnuté podle této smlouvy, a to včetně zpřístupnění svého účetnictví nebo daňové evidence. Pověření zástupci poskytovatele jsou oprávněni vykonávat kontroly plnění účelu uvedeného v odst. 2.1. Příjemce přitom bere na vědomí, že dotace dle této smlouvy je poskytována z veřejných prostředků ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a je si vědom, že její poskytování a čerpání podléhá veřejnosprávní kontrole poskytovatele dle tohoto zákona.

4.3 Příjemce se zavazuje vrátit dotaci či její poměrnou část poskytovateli zpět na jeho účet uvedený v záhlaví této smlouvy s příslušným variabilním symbolem v případě:

a) nevyužití dotace v plné její výši v souladu se smluvními podmínkami;

b) nedodržení účelu, podmínek a závazků stanovených poskytovatelem v této smlouvě;

c) neúplnosti či nepravdivosti údajů, na jejichž základě byla dotace poskytnuta;

d) rozporu čerpání dotace se zvláštními právními předpisy nebo

e) přefinancování příjemce, tj. zjištění, že dotace či její část sloužila k přímému zisku příjemce.

4.4 Příjemce bere na vědomí, že porušení jeho povinností vyplývajících z této smlouvy je porušením rozpočtové kázně ve smyslu ust. § 22 zákona, v jehož důsledku vzniká povinnost provést odvod za porušení rozpočtové kázně. O případném uložení odvodu a penále rozhoduje Úřad městské části Praha 2 podle obecně závazných předpisů.

V. Ostatní ujednání

5.1 Příjemce se zavazuje bezodkladně oznámit útvaru uvedenému v odst. 6.1 všechny okolnosti, které by mohly ovlivnit plnění jeho závazků z této smlouvy, zejména pak veškeré změny týkající se příjemce (změny adresy, odpovědných osob, kontaktního spojení, právní formy, zánik, vstup do likvidace). Dále je příjemce povinen poskytovateli bezodkladně oznámit skutečnost, že je proti němu veden soudní či správní výkon rozhodnutí nebo exekuce.

5.2 Příjemce se zavazuje uvádět v propagačních materiálech, případně při veřejných akcích vztahujících se k účelu dotace logo městské části Praha 2 a informaci, že příslušný projekt (akce) byl realizován s finanční podporou Městské části Praha 2.

5.3 Tato smlouva může být předčasně ukončena těmito způsoby:

- a) písemnou dohodou obou smluvních stran;
- b) písemným návrhem dle § 167 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), z důvodů uvedených v odst. 5.4.

5.4 Důvodem pro podání písemného návrhu na předčasné ukončení smlouvy dle odst. 5.3 písm. b) je:

- a) nenaplnění účelu smlouvy dle odst. 2.3;
- b) porušení povinnosti příjemce dle odst. 4.2 písm. a), c), d) nebo f) nebo
- c) že nastane alespoň jedna ze skutečností uvedených v odst. 4.3.

VI. Závěrečná ustanovení

6.1 Poskytovatel prohlašuje, že z jeho strany je odpovědným útvarem (kontaktním) za plnění této smlouvy Odbor humanitní Úřadu městské části Praha 2.

6.2 Příjemce prohlašuje, že z jeho strany je osobou odpovědnou (kontaktní) za plnění této smlouvy Bc. Josef Chmel, ředitel, tel. 271 776 167, e-mail: chmel@ulita.cz.

6.3 Strany této smlouvy výslovně prohlašují, že písemnosti si budou předávat buď osobně proti podpisu přejímající osoby, nebo zasíláním na adresy uvedené v záhlaví této smlouvy. Zásilka, která byla odeslána na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy, se pokládá dle výslovné dohody smluvních stran za doručenou i dnem, kdy se od držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená či nedoručitelná.

6.4 Smluvní strany dále výslovně prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě, stejně jako samotné její uzavření, nepovažují za obchodní tajemství a vzájemně si udělují souhlas k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

6.5 Pokud v této smlouvě není výslovně ujednáno jinak, řídí se vztahy obou smluvních stran zákonem, správním řádem a zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

6.6 Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

6.7 Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, z nichž jedno vyhotovení obdrží příjemce a dvě vyhotovení poskytovatel. Každý exemplář má platnost originálu.

6.8 Tuto smlouvu lze měnit pouze smluvními dodatky, podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Dodatky budou chronologicky seřazeny v časovém sledu a číslovány.

6.9 Nedílnou součástí této smlouvy jsou její přílohy:

- vzor struktury a obsahu vyúčtování;
- čestné prohlášení žadatele (příjemce) o podporu v režimu de minimis.

6.10 Smluvní strany prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem řádně pročetly, že jí rozumí a že byla uzavřena podle jejich pravé a svobodné vůle, nikoli v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.

V Praze dne:

.....
PhDr. Hana Dostálová

vedoucí humanitního odboru

.....
příjemce

Doložka potvrzující, že byly splněny podmínky platnosti právního úkonu, ve smyslu ust. § 43 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů Zveřejněno: od ---- do ---- Schváleno odsouhlaseno usnesením RMČ ZMČ č. ze dne vedoucí odboru humanitního podpis Nehodící se škrtněte
--

Za OH PhDr. Dostálová Hana:

Za OP Mgr. Bureš Jan:

Příloha č. 1 smlouvy

1. Informace poskytovatele účelové dotace (městská část Praha 2) pro příjemce o poskytnutí veřejné podpory se předává a podepisuje společně se smlouvou, tato podmínka musí být splněna před odesláním účelové dotace.
2. Při zpracování a kontrole vyúčtování poskytnuté účelové dotace se vychází:
 - z hodnocení plnění podmínek stanovených v uzavřené smlouvě,
 - z příjemcem předložených kopií účetních dokladů a dokumentů,
 - z předloženého vyúčtování včetně dodržení smluvně stanoveného termínu předání vyúčtování.

Náležitosti vyúčtování účelových dotací

Podle uzavřené smlouvy o poskytnutí účelové dotace se v závislosti na předmětu smlouvy mohou vyskytnout odchylky v rozsahu předkládaných dokladů (nutno přizpůsobit pro každou smlouvu zvlášť). Požadavky na doloženost vyúčtování účelové dotace jsou dány obecně, následujícími doklady a jejich kopiemi:

1. doklad prokazující příjem poskytnuté účelové dotace na bankovní účet příjemce (kopie bankovního výpisu)
2. kopie dokladů prokazujících dodržení smluvní podmínky vést evidenci o poskytnutých finančních prostředcích odděleně od ostatních finančních prostředků příjemce (účetní deník popř. peněžní deník); ve vyúčtování musí být uvedena informace o tom, jakým způsobem bylo oddělení účetní evidence zajištěno (např. odlišná chronologická číselná řada dokladů, označování účetních dokladů číslem střediska, zakázky, uzavřené smlouvy nebo číselným znakem použitým v účetnictví, apod.)
3. kopie všech předložených dokladů, tj. dodavatelských faktur, účtenek, paragonů, smluv (nájemních, pracovních, obchodních aj.), cestovních příkazů atd. musí splňovat náležitosti stanovené souvisejícími platnými právními předpisy (účel, měna, částky, datum, podpisy, razítka, ...) a prokazatelně souviset s **účelem**, na který byla dotace poskytnuta
4. k dodavatelským fakturám je nutno přiložit kopii smlouvy nebo objednávky (doklad, na základě čeho byla faktura vystavena)
5. v případě bezhotovostních úhrad je nutno doložit výdaj navíc kopií bankovního výpisu a v případě hotovostních úhrad je nutno doložit výdaj souvisejícím pokladním dokladem včetně kopie listu pokladní knihy popř. peněžního deníku s odpovídajícím zápisem
6. v případě převodu peněžních prostředků z běžného účtu do pokladny nebo naopak, je nutno doložit tento úkon kopií příslušného výpisu z BÚ a kopií pokladního dokladu prokazujícího pohyb peněz v hotovostní pokladně včetně odpovídajícího zápisu v pokladní knize popř. v peněžním deníku
7. účetní doklady musí být vystaveny na stejné **období**, na které byla uzavřena smlouva o poskytnutí účelové dotace
8. vyúčtování bude provedeno **na formuláři**, který splňuje náležitosti součtového účetního dokladu pro vyúčtování viz příloha č. 2; formulář v originále bude **doložen kopiemi účetních dokladů** všech skutečně vynaložených nákladů hrazených z poskytnuté účelové dotace, účetní doklady musí splňovat náležitost stanovené souvisejícími platnými právními předpisy
9. náležitosti dokladů:
 - pokladní doklady musí být:
 - očíslovány chronologickou řadou v souladu s údaji uvedenými v pokladní knize nebo v peněžním deníku
 - doloženy kopiemi příslušných listů pokladní knihy nebo peněžního deníku
 - doloženy kopiemi paragonů, účtenek, dodavatelských faktur, smluv resp. objednávek apod.
 - opatřeny podpisovými záznamy všech osob odpovědných za účetní případ (včetně podpisu příjemce finanční částky) – nelze podpisy jen jedné osoby

- opatřeny datem vystavení pokladního dokladu totožným s okamžikem vyplacení finanční částky - datum zápisu v pokladní knize nebo peněžním deníku musí odpovídat datu vystavení pokladního dokladu
- vystavený na účel totožný s předmětem uzavřené smlouvy
- v případě poskytnuté zálohy opatřený datem jejího vyúčtování
- odměny zaměstnancům za provedené práce musí být doloženy:
 - kopií uzavřené pracovní smlouvy
 - v případě uzavření pracovního vztahu mimo pracovní poměr kopií dohody o pracovní činnosti a dohody o provedení práce
 - kopií mzdové rekapitulace, popř. mzdovým listem k doložení výše výplaty čisté mzdy
 - v případě bezhotovostní výplaty mzdy doložit kopii bankovního výpisu s průkaznou vazbou na účet příslušného zaměstnance
 - v případě hotovostní výplaty mzdy doložit kopii výdajového pokladního dokladu s průkazným podpisem příjemce o převzetí odměny a dále kopii příslušného listu z pokladní knihy či peněžního deníku
 - související zákonné odvody (např. sociální a zdravotní pojištění, daně z příjmů) je nutno doložit kopií měsíční mzdové rekapitulace a dále kopiemi výpisů bankovního účtu o převodu peněžních prostředků
- náhrady cestovného musí být doloženy:
 - cestovním příkazem obsahujícím zákonné náležitosti
 - kopií pracovní smlouvy, popř. dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr
 - kopií prvotních dokladů k vyúčtování cestovního příkazu (např. jízdenky, doklad o ubytování, stravování apod.)
 - vyplacené finanční prostředky musí být doloženy kopií výdajového pokladního dokladu a kopií příslušného listu z pokladní knihy či peněžního deníku, popř. kopií výpisu z bankovního účtu

Kontrola vyúčtování poskytnutých VFP je prováděna v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění a Nařízením starostky MČ Praha 2 k zajištění realizace systému finančních kontrol.

Příloha č. 2 smlouvy

Subjekt: (název + adresa)	
-------------------------------------	--

Název projektu	
----------------	--

Číslo smlouvy:	
Dotace účelově vázána na:	
Výše poskytnuté dotace v Kč:	
Dotace připsána a účet č:	Dne:
Nevyčerpané prostředky k vrácení v Kč:	
Nevyčerpané prostředky byly vráceny na účet MČ Praha 2 dne:	

Celkové náklady na projekt v Kč:		
Příjmy celkem:		
	z toho:	dotace MČ Praha 2
		vlastní zdroje subjektu
		účastnické poplatky
		ostatní (jiné granty, dary...)

Kontrola poskytovatele dotace na místě dne:	zápis dne:
Jméno:	
Účast poskytovatele MČ Praha 2 na projektu dne:	jméno:

Přehled dokladů k vyúčtování

[illegible]

Vyúčtování obsahuje v příloze celkem listů s fotokopii dokladů

Vyúčtování provedl (jméno a kontakt) tel.:

Datum	Razítko a podpis odpovědné osoby
-------	----------------------------------

Nedílnou součástí tohoto vyúčtování jsou fotokopie výdajových pokladních dokladů, výpisů z účtu, faktur a paragonů očíslované shodně s čísly v přehledu, v souladu s pokyny pro vyúčtování a kontrolu účelových dotací

Příloha č. 3 smlouvy

Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis*

Název žadatele	
Sídlo žadatele	
IČO žadatele	

1. Žadatel prohlašuje, že jako účetní období používá

☐ kalendářní rok.

☐ hospodářský rok (začátek, konec).

V případě, že během předchozích dvou účetních období došlo k přechodu z kalendářního roku na rok hospodářský anebo opačně, uveďte tuto skutečnost vypsáním účetních období, která byla použita (např. 1. 4. 2012 - 31. 3. 2013; 1. 4. 2013 - 31. 12. 2013):

.....
....

2. Podniky¹ propojené s žadatelem o podporu

Žadatel o podporu se považuje za propojený² s jinými podniky, pokud i tyto subjekty mezi sebou mají některý z následujících vztahů:

- a) jeden subjekt vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
- b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídícího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
- c) jeden subjekt má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
- d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Subjekty, které mají s žadatelem o podporu jakýkoli vztah uvedený pod písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více dalších subjektů, se také považují za podnik propojený s žadatelem o podporu.

Do výčtu podniků propojených přímo či zprostředkovaně se žadatelem o podporu se zahrnují osoby zapsané v základních registrech v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel prohlašuje, že

☐ **není** ve výše uvedeném smyslu propojen s jiným podnikem.

☐ **je** ve výše uvedeném smyslu propojen s následujícími podniky:

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Sídlo/Adresa	IČ/Datum narození

¹ Podle pravidel veřejné podpory lze za podnik považovat jakýkoliv subjekt, který provádí hospodářskou činnost, tedy nabízí na trhu zboží nebo služby, a to bez ohledu na právní formu tohoto subjektu.

² Bližší informace o propojeném podniku naleznete v METODICKÉ PŘÍRUČCE k aplikaci pojmu „jeden podnik“ z pohledu pravidel podpory *de minimis*.

3. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- ☐ nevznikl spojením podniků či nabytím podniku.
☐ vznikl spojením (fúzí splynutím³) níže uvedených podniků:
☐ nabytím (fúzí sloučením⁴) **převzal jmění** níže uvedeného/ých podniku/ů:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

Výše uvedené změny spočívající ve spojení či nabytí podniků

- ☐ jsou již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
☐ nejsou zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

4. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- ☐ nevznikl rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením⁵) podniku.
☐ vznikl rozdělením níže uvedeného podniku:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

a převzal jeho činnosti, na něž byla dříve poskytnutá podpora *de minimis* použita⁶. Podniku (žadateli) byly přiděleny následující (dříve poskytnuté) podpory:

Datum poskytnutí	Poskytovatel	Částka v Kč

Výše uvedené změny spočívající v rozdělení podniků

- ☐ jsou již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
☐ nejsou zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

5. Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory *de minimis* bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;

³ Viz § 62 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Viz § 61 zákona č. 125/2008 Sb.

⁵ Viz § 243 zákona č. 125/2008 Sb.

⁶ Pokud by na základě převzatých činností nebylo možné dříve poskytnuté podpory *de minimis* rozdělit, rozdělí se podpora poměrným způsobem na základě účetní hodnoty vlastního kapitálu nových podniků k datu účinku rozdělení (viz čl. 3 odst. 9 nařízení č. 1407/2013, č. 1408/2013 a č. 717/2014).

- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění p. p., za účelem evidence podpor malého rozsahu v souladu se zákonem č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů. Tento souhlas uděluji správci⁷ a zpracovateli⁸, kterým je městská část Praha 2, pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Datum a místo podpisu			
Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele		Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	

⁷ Správce je koordinační orgán ve smyslu zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů

⁸ Zpracovatelem je poskytovatel podpory *de minimis*.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 96

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - činnost místní správy

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1964 ze dne 25. 8. 2015 k návrhu na schválení smluv o finančním vyrovnání prostředků získaných z provozování zóny placeného stání na území MČ Praha 1, 2, 3, 7, 13 a 16 v roce 2014 s tím, že městská část Praha 2 obdrží na základě smlouvy s hl. m. Prahou č. DOH/29/01/003250/2015 o finančním vyrovnání prostředků získaných z provozování Zóny placeného stání na území městské části Praha 2 finanční prostředky ve výši 1.926.594,00 Kč jako úhradu nákladů spojených s výdejem parkovacích karet pro Zónu placeného stání v Praze 2 v roce 2014

II. schvaluje

1. změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2014 ve smyslu bodu II.2. a II.3. tohoto usnesení
2. navýšení příjmové části rozpočtu v § 6330 pol. 4131 ORJ 1071 UZ 0 ORG 0 o 1.926.600,- Kč
3. navýšení výdajové části rozpočtu

§ 6171 pol. 5011 ORJ 0981 UZ 0 ORG 190 o 1.435.000,- Kč

§ 6171 pol. 5031 ORJ 0981 UZ 0 ORG 190 o 360.000,- Kč

§ 6171 pol. 5032 ORJ 0981 UZ 0 ORG 190 o 131.000,- Kč

§ 6171 pol. 5038 ORJ 0981 UZ 0 ORG 190 o 600,- Kč

III. ukládá

realizovat změnu rozpočtu dle bodu II. tohoto usnesení

1. K realizaci: Mgr. Jana Černochová, starostka
Termín: 30.09.2015

2. K realizaci: Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 30.09.2015

Předkladatel: Mgr. Jana Černochová, starostka



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 97

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - odbor Kancelář starostky a vnějších vztahů

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015:

1. navýšení příjmové části rozpočtu 2015:

- § 3399 pol. 2321 ORJ 0611 UZ 0210 ORG 0 o 125.000,- Kč
- § 3399 pol. 2321 ORJ 0651 UZ 0210 ORG 0 o 40.000,- Kč
- § 3319 pol. 2229 ORJ 0651 UZ 98 ORG 000 o 10.000,- Kč

2. navýšení výdajové části rozpočtu 2015:

- § 3399 pol. 5194 ORJ 0611 UZ 0210 ORG 0110 o 25.000,- Kč
- § 3399 pol. 5169 ORJ 0611 UZ 0210 ORG 0110 o 100.000,- Kč
- § 3399 pol. 5169 ORJ 0651 UZ 0210 ORG 0110 o 40.000,- Kč
- § 3319 pol. 5222 ORJ 0651 UZ 98 ORG 110 o 10.000,- Kč

Celkový objem rozpočtu na rok 2015 se tím navyšuje o částku 175.000,- Kč

Předkladatel: Mgr. Jana Černochová, starostka
Ing. Jaroslav Šolc, člen rady



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 98

ze dne 14.09.2015

k navýšení rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 (létající sběrný dvůr)

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

změnu rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015:

navýšení příjmové části rozpočtu na rok 2015 § 6330 pol. 4131 převody z vlastních fondů hospodářské (podnikatelské) činnosti UZ 00000 ORJ 0222 ORG 0 o 29.400,- Kč

navýšení výdajové části rozpočtu na rok 2015 v § 3792 ekologická výchova a osvěta pol. 5169 nákup ostatních služeb UZ 00000 ORJ 0222 ORG 0000000000120 o 29.400,- Kč

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Marie Suchá, vedoucí odboru ekonomického
Termín: 21.09.2015

Předkladatel: Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 99

ze dne 14.09.2015

k možnostem správy nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

doporučené závěry předložené ve Studii možností správy nemovitého majetku ze dne 22.6.2015 vypracovanou společností Grant Thornton Advisory s.r.o.

II. ukládá

pokračovat v přípravách na transformaci správy nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2

1. K realizaci: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky
Termín: 30.12.2016

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 30.12.2016

Předkladatel: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 100

ze dne 14.09.2015

k prodeji spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/16 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s c h v a l u j e

prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/16 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle, včetně všech součástí a příslušenství, za celkovou kupní cenu dle znaleckého posudku ve výši 1.136.423,13 Kč, a to následovně:

a) XXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXX XXXXXXXX XXX XX XXXXX X X XXXXXXXX XXXX XXX XX XXXX podíl o velikosti id. 1/32 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle, a to včetně všech součástí a příslušenství, za cenu 568.211,565 Kč;

b) XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXX XXXX XXX XX XXXXXXXX XXXX XX XX XXXX podíl o velikosti id. 1/32 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle, a to včetně všech součástí a příslušenství, za cenu 568.211,565 Kč.

Kupní cenu uhradí každá kupující na účet městské části Praha 2 do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Návrh na vklad práva do katastru nemovitostí bude podán městskou částí Praha 2, a to až po zaplacení celkové kupní ceny. V kupní smlouvě bude sjednáno, že pro případ prodlení kterékoli kupující se zaplacením kupní ceny či jen její části, a to o více než 14 kalendářních dní, je městská část Praha 2 oprávněna od kupní smlouvy odstoupit

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky
Termín: 30.10.2015

2. K realizaci: Mgr. Jan Bureš, vedoucí odboru právního
Termín: 30.10.2015

Předkladatel: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky

V souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, je dokument zveřejněn v upravené podobě.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 101

ze dne 14.09.2015

ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1755/4 v k. ú. Nové Město, obec Praha (ulice Legerova č. p. 1843)

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

se zřízením práva odpovídajícího věcnému břemeni - služebnosti stezky a cesty dle § 1274 a násl. OZ spočívajícího v právu průchodu a průjezdu na pozemek parc. č. 1755/4 k tíži pozemku parc. č. 1755/3 v k. ú. Nové Město, pod budovou č. p. 1843, na adrese Legerova 1843/34, a to ve prospěch pozemku parc. č. 1755/4

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky
Termín: 05.10.2015

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 05.10.2015

Předkladatel: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 102

ze dne 14.09.2015

ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1937/2 v k. ú. Nové Město, obec Praha (ulice Žitná č. p. 565)

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. s o u h l a s í

se zřízením práva odpovídajícího věčnému břemeni - služebnosti stezky a cesty dle § 1274 a násl. OZ spočívajícího v právu průchodu a průjezdu na pozemek parc. č. 1937/2 k tíži pozemku parc. č. 1937/1 v k. ú. Nové Město, pod budovou č. p. 565, na adrese Žitná 565/16, a to ve prospěch pozemku parc. č. 1937/2

II. u k l á d á

realizovat bod I. tohoto usnesení

1. K realizaci: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky
Termín: 05.10.2015

2. K realizaci: Ing. Petr Grametbauer, vedoucí odboru majetku a investic
Termín: 05.10.2015

Předkladatel: Ing. Michael Grundler, zástupce starostky



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 103

ze dne 14.09.2015

ke splátkové dohodě č. 25/2015 v souvislosti s užíváním bytu se lhůtou splatnosti nad 18 měsíců

Toto usnesení není zveřejněno s ohledem na zákon o ochraně osobních údajů č. 101/2000 Sb.

K nahlédnutí je v organizačním oddělení Kanceláře starostky a vnějších vztahů (nám. Míru 20, č. dv. 105, pondělí, středa 8,00 - 12,00 hod., 13,00 - 17,30 hod.) oprávněným osobám:

a) občané MČ Praha 2 od 18 let s trvalým pobytem na území MČ Praha 2 (ověření identifikace žadatele: kompletní jméno a bydliště)

b) fyzické osoby - vlastníci nemovitostí (staveb, bytů, pozemků) na území MČ Praha 2 (ověření identifikace: obchodní rejstřík z Internetu)

c) cizí státní příslušníci, kteří mají trvalý pobyt na území MČ Praha 2 stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

č. 104

ze dne 14.09.2015

k vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova - Legerova

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. bere na vědomí

vypnutí nově zřízeného signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova - Legerova a s ním i dočasné zrušení nově realizovaných přechodů pro chodce v odpoledních hodinách dne 10.9.2015

II. konstatuje

1. nesouhlas městské části Praha 2 se způsobem, jakým vedení hlavního města Prahy v čele s náměstkem primátorky pro dopravu a evropské fondy Petrem Dolínkem přistupuje k rozhodnutí týkajícího se dopravní problematiky na území městské části Praha 2
2. že při rozhodnutí o vypnutí nově zřízeného světelně signalizačního zařízení a dočasného zrušení přechodů v křižovatce Wenzigova - Legerova nebylo toto projednáno s městskou částí Praha 2, na jejímž území se dotčená křižovatka nachází

III. ž á d á

1. aby všechny změny, které se týkají bezprostředně městské části Praha 2, byly předem s městskou částí Praha 2 projednány a nedocházelo tak k jednostrannému rozhodnutí
2. aby zmíněná křižovatka byla co nejdříve opět spuštěna do provozu vč. přechodů pro chodce

IV. u k l á d á

uplatnit na základě tohoto usnesení zásadní připomínky městské části Praha 2 u Rady hlavního města Prahy prostřednictvím náměstka primátorky hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy Petra Dolínka

1. K realizaci: Jan Korseska, zástupce starostky
2. K realizaci: Josef Gál, vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje
Termín: 21.09.2015

Předkladatel: Jan Korseska, zástupce starostky

K informacím:

33. k Souhrnné zprávě o plnění rozpočtu a finančního plánu zdaňované činnosti městské části Praha 2 za 1. pololetí 2015

Předkladatelé: Jan Korseska, zástupce starostky

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

34. k návrhu změny Z – 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, včetně vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území

Předkladatelé: Ing. arch. Václav Vondrášek, zástupce starostky

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

35. k otevřenému dopisu členkám a členům zastupitelstev měst a obcí v ČR o možnostech regulace hazardu obecními vyhláškami

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

36. k působnostem členů Rady městské části Praha 2 a k působnostem členů Rady městské části Praha 2 po dobu nepřítomnosti jednotlivých členů Rady městské části Praha 2

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

37. k plnění usnesení Rady městské části Praha 2 a Zastupitelstva městské části Praha 2 za 2. čtvrtletí roku 2015

Předkladatelé: Mgr. Jana Černochová, starostka

Zastupitelstvo vzalo předloženou informaci na vědomí.

Mgr. Černochová poděkovala za práci návrhovému výboru.

Dále uvedla, že se dotazovala vedoucí odboru matrik, jakým způsobem po roce od voleb probíhají svatební obřady a jestli je dost oddávajících, protože v minulosti se městská část potýkala s různými etapami, kdy bylo někdy hodně někdy málo oddávacích. Dozvěděla se, že oddávajících je v tomto volebním období velmi málo. Upozornila, že je to svým způsobem povinnost, která vyplývá z mandátu zastupitele, nikdo jiný kromě příp. zastupitelů hlavního města Prahy za ně tuto činnost vykonávat nemůže. Apelovala na všechny zastupitele, aby chodili oddávat, jedná se i o hezkou společenskou událost. Vyzvala předsedy klubů, aby požádali své kolegy a zhostili se oddávání více. Ti, kteří se ostýchají, mohou využít menších zimních svateb k tomu, aby v červnu nastoupili před plnou obřadní síní.

Interpelace členů zastupitelstva městské části

Interpelace zastupitelky městské části J. Duchkové – písemná odpověď zástupkyně starostky M. Mazancové

„Já začnu interpelací na paní radní Mazancovou, kterou jsme svým dopisem podaným přes podatelnu dne 22.6. v souvislosti se schváleným usnesením, které bylo na programu 13. řádného jednání Rady městské části Praha 2 dne 22.6.2015 pod číslem 10, ten bod se jmenoval ke sloučení bytových jednotek č. 1 a č. 2 v Praze 2, Šubertova 6, upozornila, že by v případě uskutečnění prodeje tohoto domu oprávněným nájemníkům dle schválených pravidel, mohl hrozit městské části Praha 2 vznik škody. Vzhledem k tomu, že rada přijatým usnesením schválila uzavření nájemní smlouvy s žadatelkou na dobu neurčitou na obě bytové jednotky po sloučení, při prodeji by došlo sloučením bytů k poklesu výnosu prodeje. Přestože na tuto skutečnost upozorňoval už právní odbor v důvodové zprávě, viděla jsem jako nezbytné na to upozornit znovu, protože dle mých laických, podotýkám laických propočtů, by případná škoda mohla dosahovat výše až 900 tisíc korun. Odpověď na tento dopis od místostarostky Mazancové již do dneška nemám, proto používám interpelaci. Ráda bych v této souvislosti ještě upozornila, že se jedná o dům, který byl do prodeje zařazen dodatečně a vzhledem k tomu, že zmiňovaná žadatelka je zaměstnankyní ODS, mohl by tento krok být vnímán veřejností jako účelový. Proto se musím zeptat na to, co rada udělá, aby případnému vzniku škody zabránila.“

Interpelace zastupitelky městské části J. Duchkové – písemná odpověď zástupce starostky Ing. Grundler

„Další interpelací je tedy interpelace na radního Grundlera. Týká se studie možnosti správy nemovitého majetku ze dne 22.6. Za prvé bych se ráda zeptala, kolik studie stála, z jaké položky byla hrazena. Druhou mojí otázkou je, jaký byl přesný text zadání, na základě kterého byla vytvořena. Třetí otázkou je, kdy byla studie zadána, kdo o jejím zadání rozhodl. Poslední otázkou k tomuto tématu je, jaké firmy byly osloveny a jaké byly přesně jejich nabídky.“

Interpelace zastupitelky městské části J. Duchkové – písemná odpověď zástupce starostky Ing. Grundler

„Třetí interpelace opět směřuje na Michaela Grundlera, týká se výběru administrátora veřejných zakázek. Zajímalo by mě, jakým způsobem byl administrátor, nebo administrátoři vybráni, které firmy byly osloveny a jaké přesně byly jejich nabídky.“

Interpelace zastupitele městské části Mgr. Uhla – písemná odpověď starostka Mgr. Černochová, tajemník úřadu Ing. Kopecký

„Děkuji za slovo, já budu mít interpelaci jaksi volným stylem, nemám ji sepsanou, řeknu jí ústně. Ve svých podkladech mám napsána pouze tři písmenka, to jsou písmenka PDF. Já už jsem opakovaně prosil úřad ... je na starostku a na tajemníka, je to možné? Pokud to není možné, tak na paní starostku, pokud je to možné tak na oba dva. Protože podklady k materiálům na zastupitelstvu primárně připravuje úřad, tak mám zde prosbu, zdali by bylo možné do budoucna, už jsme to řešili opakovaně ústně, ale zatím se mi nějak nepodařilo se zdárně domluvit, tedy zda by bylo možné, aby podkladové materiály na zasedání zastupitelstva byly v PDF, a to nikoliv tak, jak jsou v Extranetu, kde máte asi 150 souborů, ale tak, jak je to prostě klasicky, například

na zasedání hlavního města Prahy, tzn., jeden PDF soubor, který si člověk třeba z Extranetu stáhne. A myslím si, že k takovému způsobu distribuce informací se přihlásí třeba polovina zastupitelstva a pak já říkám otevřeně, že pro mě netřeba kopírovat tyto desky, já si vystačím jen s tou elektronickou podobou, budu spokojený, bude to pro mě přehlednější a úřadu ušetří práci s kopírováním materiálů. Tedy prosím, za prvé zdali by bylo možné, aby podkladové materiály na zastupitelstvo byly elektronicky v jednom souboru, stejně tak prosím, aby materiály na radu, které dneska vím, že už v jednom souboru jsou, byl ten jeden soubor zavěšen do extranetu a bylo to v zásadě komfortní, aby si člověk mohl stáhnout ten jeden soubor PDF, ve kterém se pak člověk orientuje. Je to tak na hlavním městě Praze, funguje to, myslím, že to není nic proti ničemu a přít se můžeme o obsahu, ale takovýmto způsobem jaksi si dělat naschvály, je zbytečně, děkuji.“

Interpelace člena zastupitelstva městské části MUDr. Schwarze

„Děkuji za slovo, já mám tři interpelace, ta první je na starostku Mgr. Černochovou a na tajemníka úřadu pana Kopeckého. Ptám se, existuje nějaká zákonná překážka, která by bránila zveřejňování nejen zápisů, ale i důvodových zpráv k jednotlivým usnesením projednávaným v zastupitelstvu na webových stránkách Úřadu městské části s výjimkou ze zákona nezveřejnitelných údajů? Existuje nějaká zákonná překážka, která by bránila zveřejňování zápisů z jednání rady včetně jmenovitého hlasování a také důvodových zpráv k návrhům jednotlivých usnesení na webových stránkách Úřadu městské části s výjimkou ze zákona nezveřejnitelných údajů? Podotýkám, že kupříkladu městská část Praha 3 všechny tyto dokumenty na svých webových stránkách zveřejňuje. Pokud zákonná překážka neexistuje, ptám se, z jakého důvodu nejsou tyto dokumenty veřejně přístupné v uživatelsky přívětivé podobě i na stránkách Prahy 2? Musíme si uvědomit, že občané by měli být plně informováni o všech obecních záležitostech a také každý zastupitel by měl mít právo, aby si jeho voliči mohli udělat jasnou představu na základě jakých podkladů a informací se rozhodoval a měli tak možnost objektivně posoudit kvalitu práce. Připomínám, že téměř všechny politické subjekty deklarovaly ve svých volebních programech vůli zveřejňovat informace i v případech, kde to neukládá zákon.“

Odpověď starostky Mgr. Černochové

„Já nebudu odpovídat písemně, odpovím v tuto chvíli ústně. Já si myslím, že je na každé koalici, na každé radě, na každé reprezentaci, která má v tu chvíli většinu, aby navrhla nějaké věci, které se stanou tím způsobem komunikace v rámci zastupitelstva. My jsme zvolili stejný způsob, jaký byl v koalici, když jsi tam seděl Otto i ty, kdy tam seděl i Michal Uhl, kdy tady možná kolegové z OSB vystupovali a možná nebyli tak důslední a nechtěli některé věci, které nyní najednou z ničeho nic, jste se probudili a chcete vy. Já bych tady možná řekla dost podstatnou věc, kterou nevím, jestli jste si v klubu Nezávislých, Otto Schwarzi, vy řekli, ale ta jmenovitá hlasování členů rady, tam ten podnět pro to, aby nebyla jmenovitá hlasování členů rady, byl u vaší členky, od vaší členky paní Jany Duchkové, kdy se na gremiálce a následně na radě diskutovala věc, která právě s ohledem na ty různé skutečnosti, kdy chodíme vypovídat před orgány činnými v trestním řízení, tak to byly i její obavy, které přiměly radu za její přítomnosti k tomu, aby se hlasování jednotlivých členů rady již neuváděla do zápisu. A jako důkaz k tomu, že mluvím pravdu, mám před sebou dokument, který má datum v Praze dne 2.2.2015, kde si vám dovolím přečíst tu preambuli – vzhledem k silícímu tlaku na postih komunálních politiků při běžném rozhodování o fungování měst a obcí, kdy není jisté, jakým způsobem se ubírá současná výkladová

rozhodovací praxe orgánů činných v trestním řízení, nebude hlasování jednotlivých členů Rady městské části Praha 2 uváděno v zápisech z jednání rady jmenovitě, pokud o to některý z členů Rady městské části Praha 2 výslovně nepožádá. Tento údaj v zápise rady neplyne z jakýchkoliv právních předpisů a Rada městské části Praha 2 tak činila pouze nad rámec svých zákonných povinností. Podepsání Černochová, Duchková, Vondrášek, Mazancová, Grundler, Udženija, Korseská, Šolc, Víšek. Tolik moje odpověď.“

Interpelace zastupitele městské části MUDr. Schwarze

„Děkuji, a další interpelace velmi stručná na pana radního Šolce a vyplývá z toho bodu, který jsme projednávali - změna rozpočtu. Já bych se zeptal, kolik, jaká částka byla vyčleněna, kolik stála akce hudební léto v parcích. Jsem asi jediný v tomto zastupitelstvu, který se zúčastnil vlastně těchto akcí, nebo převážné většiny. Zajímalo by mě ovšem, kolik to stálo, konkrétně ty jednotlivé koncerty, konkrétně třeba koncert Bohemia Big Band. Teď budu trochu nepříjemný, ale předpokládám, že teda pan radní potvrdí, že jako aktivní hráč se zřekl honoráře v tomto případě.“

Odpověď radního Ing. Šolce

„Odpovím ústně, za prvé těší mě tvůj zájem o ty koncerty, které jsi, Otto, tak pilně navštěvoval. Co se týče částky, nepřesáhla limit sto tisíc korun. Bylo to zařizováno prostřednictvím agentury, která byla vybrána samozřejmě normálním řízením výběrovém, a ty náklady zahrnovaly všechny ty čtyři koncerty, včetně honorářů pro hudebníky, včetně ozvučení, včetně pronájmů těch židliček a dalších technických záležitostí s tím souvisejících, tak podle mého názoru to nebyla rozhodně nějak rozpočtově nadsazená akce. A pokud se týká Bohemia Big Bandu, nebo toho nařčení, že tam hráli někteří lidi, které znám, tak musím potvrdit, že Bohemia Big Band tam hrál skutečně za honorář, za který normálně nevystupuje, víceméně z takových bohubilých také důvodů a samozřejmě já jsem hrál bez nároků na honorář.“

Interpelace zastupitele městské části MUDr. Schwarze

„Teď poslední a ta je na zástupce starostky Jana Korsesku. V roce 2014 byl na Praze 2 zahájen masivní odprodej části obecních domů a bytů. Výnos z tohoto prodeje se předpokládá v objemu až 2,5 miliardy. Můj dotaz zní, zda je pan místostarosta jako radní zodpovědný za oblast financí a předseda KPTR připraven zapojit občany městské části Praha 2 do rozhodování o využití části finančních prostředků získaných z prodeje obecního majetku ve formě tzv. participativního rozpočtu. Asi by bylo dobré, aby se občané mohli podílet na rozhodování jak peníze, které jsme nakumulovali, budou investovány. Víím, že redakční rada, jak jsem říkal už v úvodu, bude oslovovat občany v novinách městské části, aby se vyjádřili, ale toto by mně přišlo, kdyby městská část skutečně přistoupila v této fázi k participativnímu rozpočtu, a myslím konkrétně, co se týče těchto peněz, že by to byl důležitý signál pro to, aby občané věděli, že nenakládáme s těmi prostředky tak, jak se nám zlíbí.“

Odpověď zástupce starostky Jana Korsesky

„Velmi dobře položená otázka, děkuji za ni. Teď bych měl říci, že odpovím písemně. Ne, já jsem schopen se bavit úplně o všem. Nejsem schopen se o tom bavit ve výhledu roku 2016.“

Interpelace zastupitelky městské části Mgr. Horákové

„Děkuji, já mám otázku na radního pro kulturu pana Šolce. Chtěla bych vrátit znovu do diskuze téma knihovny v Záhřebské ulici, která má i vinou Prahy 2 docela nejistý osud. Ptám se, jestli tu kauzu stále sledujete, vím, že interpelace v této věci byla. A i proto, že během léta tam došlo k nějakému posunu, zatím nevíme, jestli to bude posun k dobrému nebo ne, ale přimlouvala bych se za to, abychom to sledovali i nadále a vzhledem k tomu, že máme trochu máslo na hlavě, tak abychom případně nabídli pomoc, kdyby se taková příležitost naskytla, děkuji.“

Odpověď radního Ing. Šolce

„Já si dovolím odpovědět rovnou tady ústně. Samozřejmě kauza Záhřebská knihovna není věc, nad kterou bychom mávli rukou a považovali ji za věc, která nás nezajímá. Nicméně vzhledem k období dovolených a teď já jsem byl chvíli pryč, tak nemůžu vám tady na místě říci některé nejaktuálnější informace, ale co mohu slíbit, že se samozřejmě, tu kauzu budeme sledovat a pochopitelně budeme informovat, ať už bude potřeba na zastupitelstvu, na kulturní komisi, kde máte své zástupce. Takže sledujeme, budeme informovat.“

Odpověď starostky Mgr. Černochové

„Já bych možná doplnila kolegu Šolce o informaci, kterou jsem obdržela tuším v pátek. Přišel dopis od pana ředitele knihovny, kde se na nás obrací, a předpokládám, že se tím bude zabývat kulturní komise, s žádostí o dodotování nájmu, o kterou tu částku mu navýšilo nájemné knihovně to bytové družstvo. Bude se tím zabývat kulturní komise, stejně tak bych chtěla apelovat na všechny členy Zastupitelstva hlavního města Prahy nebo respektive na strany, které mají své koaliční zastoupení za Zastupitelstvo hlavního města Prahy, aby naopak systémově se ten rozpočet knihovně, a je to málo, je to něco přes 100 tisíc, fakt to nejsou obrovské peníze, jestli si dobře tu částku pamatuji, tak toto by bylo úplně to nejlepší řešení, pokud by se Zastupitelstvu hlavního města Prahy podařilo jim zvýšit dotaci, aby se pokryly ty náklady, tak nemáme problém s knihovnou v Záhřebské, ale mohl nám vzniknout problém s knihovnou v Dittrichově ulici. Ale nestane se tak, protože tam jsme to podchytili včas. Tam vlastně se bude diskutovat někdy na majetkovém výboru, na radě, o těch způsobech prodeje, jestli družstvo kvůli obecnímu zájmu je možné, není možné, anebo prodej po bytech. Protože ten dům je schválený v seznamu, ale je to, jestli se nepletu, pátý balíček, takže tam ještě nepadlo to definitivní rozhodnutí a tam se samozřejmě nechceme dostat do té situace, kdy by místostarosta, tak jako to bylo v minulém volebním období, toto podcenil, tak tady místostarostka Mazancová to nepodcení, myslí na to, a budeme se o tom včas bavit, děkuji.“

Závěr:

Příští řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 se bude konat dne 7.12.2015 od 15:00 hodin v místnosti č. 614, v 6. patře budovy ÚMČ Praha 2, nám. Míru 20.

Starostka ukončila 4. řádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 2 v 20:30 hodin.

Mgr. Jana Černochová
starostka

Ověřil:
Jana Pospíšilová
členka zastupitelstva

Eliška Zemanová
členka zastupitelstva

Zapsal:
Eliška Křížová, referent oddělení organizačního



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 73

ze dne 14.09.2015

k úpravě Pravidel postupu při prodeji bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 2

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 20	Ne: 10	Zdržel se: 2	Nehlasoval: 0
ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano		
TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano		
ANO 2011 (Ano: 0, Ne: 2, Zdržel se: 2)				
Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ne	Petr Novotný: Ne		
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)				
Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne		
Michal Uhl: Ne				
ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne		
NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 3, Zdržel se: 0)				
Jana Duchková: Ne	Otto Schwarz: Ne	Marie Truhlářová: Ne		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 74

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 2014 stojící na pozemku parc. č. 1025 zaps. na LV 6404 a 6406 k. ú. Nové Město na adrese Masarykovo nábreží 2014/2

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 75

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1805 stojící na pozemku parc. č. 1742 zaps. na LV 6403 a 6405 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1805/26

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 76

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 969 stojící na pozemku parc. č. 1908 zaps. na LV 13840 a 13841 k. ú. Vinohrady na adrese Korunní 969/33

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 77

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 36 stojící na pozemku parc. č. 2191 zaps. na LV 13836 a 13837 k. ú. Vinohrady na adrese Italská 36/25

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 4	Zdržel se: 7	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 78

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 259 stojící na pozemku parc. č. 1041 zaps. na LV 6516 a 6517 k. ú. Nové Město na adrese Myslíkova 259/10

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 79

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1204 stojící na pozemku parc. č. 531 zaps. na LV 13842 a 13843 k. ú. Vinohrady na adrese Římská 1204/37

Návrh byl přijat

Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 4	Zdržel se: 7	Nehlasoval: 0
--------------	---------	-------	--------------	---------------

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 80

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 334 stojící na pozemku parc. č. 374 zaps. na LV 13838 a 13839 k. ú. Vinohrady na adrese Londýnská 334/83

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 81

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 1790 stojící na pozemku parc. č. 1817 zaps. na LV 6518 a 6519 k. ú. Nové Město na adrese Sokolská 1790/56

Návrh byl přijat

Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0
--------------	---------	-------	--------------	---------------

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 82

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 636 stojící na pozemku parc. č. 448 zaps. na LV 14064 a 14065 k. ú. Vinohrady adrese Rubešova 636/6

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 83

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 622 stojící na pozemku parc. č. 463 zaps. na LV 14068 a 14069 k. ú. Vinohrady na adrese Rubešova 622/12

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 84

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových jednotek v budově č. p. 234 stojící na pozemku parc. č. 379 zaps. na LV 14145 a 14146 k. ú. Vinohrady na adrese Bělehradská 234/120

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 5	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 4, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ne
-------------------------	----------------------------	--------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 85

ze dne 14.09.2015

k prodeji bytových domů a bytových jednotek – zařazení bytového domu Trojická 386/1, Praha 2 na seznam domů určených k prodeji

Návrh byl přijat				
Přítomno: 24	Ano: 18	Ne: 1	Zdržel se: 4	Nehlasoval: 1

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 1)

Michael Grundler: Ne	Bohuslav Matuška: Nehlasoval	Martin Víšek: Zdržel se
----------------------	------------------------------	-------------------------

ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: nepřít.	Jan Hruška: nepřít.	Kateřina Jechová: nepřít.
Michal Uhl: nepřít.		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: nepřít.
-------------------------	----------------------------	-------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: nepřít.	Otto Schwarz: nepřít.	Marie Truhlářová: nepřít.
------------------------	-----------------------	---------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 86

ze dne 14.09.2015

k žádosti nájemce bytu č. 41/5 na adrese Rubešova 41/1, Praha 2

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 24	Ne: 2	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 2, Zdržel se: 2)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ne	Kateřina Jechová: Zdržel se
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 87

ze dne 14.09.2015

k zásadám hospodaření městské části Praha 2 v období rozpočtového provizoria na rok 2016

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 31	Ne: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 1

ODS (Ano: 10, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Nehlasoval	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 88

ze dne 14.09.2015

ke zmocnění Rady městské části Praha 2 k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s přijetím popř. vratkou dotace

Návrh byl přijat				
Přítomno: 31	Ano: 23	Ne: 2	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: nepřít.	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Zdržel se
Michal Uhl: Zdržel se		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 2, Zdržel se: 1)

Jana Duchková: Ne	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Ne
-------------------	-------------------------	----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 89

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu v oblasti výdajů městské části Praha 2 na rok 2015 (odbor majetku a investic)

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 32	Ne: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 90

ze dne 14.09.2015

ke zhodnocení finančních prostředků získaných z prodeje bytů a bytových domů podle pravidel

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 25	Ne: 0	Zdržel se: 7	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 2)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Zdržel se	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Zdržel se		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 91

ze dne 14.09.2015

k náhradě škody

Návrh byl přijat				
Přítomno: 31	Ano: 25	Ne: 0	Zdržel se: 3	Nehlasoval: 3

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Nehlasoval	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Michael Grundler: Nehlasoval	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Zdržel se
------------------------------	-----------------------	-------------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Jana Duchková: nepřít.	Otto Schwarz: Nehlasoval	Marie Truhlářová: Zdržel se
------------------------	--------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 92

ze dne 14.09.2015

k hospodaření OPBH v Praze 2, s. p. v likvidaci, za rok 2014

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 24	Ne: 1	Zdržel se: 4	Nehlasoval: 3
ODS (Ano: 10, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Nehlasoval	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano		
TOP 09 (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Michael Grundler: Nehlasoval	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano		
ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano		
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano		
Michal Uhl: Nehlasoval				
ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se		
NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 2)				
Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Ne		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 93

ze dne 14.09.2015

k poskytnutí finančního daru společnosti Národní dům - Kulturní dům železničářů s.r.o.

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 21	Ne: 3	Zdržel se: 8	Nehlasoval: 0
ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano		
TOP 09 (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Zdržel se		
ANO 2011 (Ano: 1, Ne: 2, Zdržel se: 1)				
Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ne		
Karel Stibor: Ne	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 3)				
Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Zdržel se	Kateřina Jechová: Ano		
Michal Uhl: Zdržel se				
ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se		
NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 2)				
Jana Duchková: Ne	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 94

ze dne 14.09.2015

k výši příspěvku na provoz příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Praha 2 pro rok 2015

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 31	Ne: 0	Zdržel se: 1	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 95

ze dne 14.09.2015

k poskytnutí účelové dotace Domu dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně 2866/17a, Praha 3

Návrh byl přijat

Přítomno: 32 Ano: 32 Ne: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 96

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - činnost místní správy

Návrh byl přijat				
Přítomno: 31	Ano: 30	Ne: 0	Zdržel se: 1	Nehlasoval: 0
ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano		
TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano		
ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano		
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano		
Michal Uhl: Ano				
ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano		
NEZÁVISLÍ (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Duchková: nepřít.	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 97

ze dne 14.09.2015

ke změně rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 - odbor Kancelář starostky a vnějších vztahů

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 24	Ne: 4	Zdržel se: 4	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 3, Zdržel se: 1)

Monika Horáková: Ne	Jan Hruška: Zdržel se	Kateřina Jechová: Ne
Michal Uhl: Ne		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 2)

Jana Duchková: Ne	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
-------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 98

ze dne 14.09.2015

k navýšení rozpočtu městské části Praha 2 na rok 2015 (létaající sběrný dvůr)

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 31	Ne: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 1
ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Nehlasoval		
TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano		
ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano		
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano		
Michal Uhl: Ano				
ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano		
NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 99

ze dne 14.09.2015

k možnostem správy nemovitého majetku ve správě městské části Praha 2

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 25	Ne: 5	Zdržel se: 2	Nehlasoval: 0
ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano		
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano		
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano		
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano			
OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano		
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano		
TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)				
Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano		
ANO 2011 (Ano: 3, Ne: 1, Zdržel se: 0)				
Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano		
Karel Stibor: Ne	Jan Voráček: nepřít.			
SZ (Ano: 2, Ne: 1, Zdržel se: 1)				
Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ne		
Michal Uhl: Ano				
ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)				
Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se		
NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 3, Zdržel se: 0)				
Jana Duchková: Ne	Otto Schwarz: Ne	Marie Truhlářová: Ne		



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 100

ze dne 14.09.2015

k prodeji spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/16 pozemku parc. č. 1362, jehož součástí je stavba č. p. 425, v Praze 2, Oldřichova 425/27, k.ú. Nusle

Návrh byl přijat				
Přítomno: 32	Ano: 32	Ne: 0	Zdržel se: 0	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 6, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: Ano	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Monika Horáková: Ano	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 101

ze dne 14.09.2015

**ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1755/4 v k. ú. Nové Město, obec Praha
(ulice Legerova č. p. 1843)**

Návrh byl přijat

Přítomno: 30 Ano: 23 Ne: 0 Zdržel se: 7 Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: nepřít.	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Zdržel se	Kateřina Jechová: nepřít.
Michal Uhl: Zdržel se		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 102

ze dne 14.09.2015

ke zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemek parc. č. 1937/2 v k. ú. Nové Město, obec Praha
(ulice Žitná č. p. 565)

Návrh byl přijat

Přítomno: 30	Ano: 23	Ne: 0	Zdržel se: 7	Nehlasoval: 0
--------------	---------	-------	--------------	---------------

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: nepřít.	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Zdržel se	Kateřina Jechová: nepřít.
Michal Uhl: Zdržel se		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 3)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Zdržel se
--------------------------	-------------------------	-----------------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 103

ze dne 14.09.2015

ke splátkové dohodě č. 25/2015 v souvislosti s užíváním bytu se lhůtou splatnosti nad 18 měsíců

Návrh byl přijat				
Přítomno: 30	Ano: 29	Ne: 0	Zdržel se: 1	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: nepřít.	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: Ano	Martin Víšek: Ano
-----------------------	-----------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 4, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jan Kolář: Ano	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Ano
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: nepřít.
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 1, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Ano
-------------------------	----------------------------	---------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Duchková: Ano	Otto Schwarz: Ano	Marie Truhlářová: Ano
--------------------	-------------------	-----------------------



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

ZÁZNAM HLASOVÁNÍ K USNESENÍ

č. 104

ze dne 14.09.2015

k vypnutí nově zřízeného světelného signalizačního zařízení v křižovatce Wenzigova - Legerova

Návrh byl přijat				
Přítomno: 30	Ano: 23	Ne: 1	Zdržel se: 6	Nehlasoval: 0

ODS (Ano: 11, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Jana Černochová: Ano	Lukáš Hes: Ano	Jan Korseska: Ano
Radim Perlín: Ano	Jaroslav Petrásek: Ano	Jan Recman: Ano
Bohuslav Svoboda: Ano	Alexandra Udženija: Ano	Jan Vaněk: Ano
Václav Vondrášek: Ano	Eliška Zemanová: Ano	

OSB (Ano: 5, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Otto Hoffmann: nepřít.	Martin Jírovec: Ano	Michaela Mazancová: Ano
Jana Pospíšilová: Ano	Dan Richter: Ano	Jaroslav Šolc: Ano

TOP 09 (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 0)

Michael Grundler: Ano	Bohuslav Matuška: nepřít.	Martin Víšek: Ano
-----------------------	---------------------------	-------------------

ANO 2011 (Ano: 2, Ne: 0, Zdržel se: 2)

Jan Kolář: Zdržel se	Jiří Krejčí: Ano	Petr Novotný: Zdržel se
Karel Stibor: Ano	Jan Voráček: nepřít.	

SZ (Ano: 3, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Monika Horáková: Zdržel se	Jan Hruška: Ano	Kateřina Jechová: Ano
Michal Uhl: Ano		

ČSSD (Ano: 0, Ne: 0, Zdržel se: 1)

Šimon Krmenčík: nepřít.	Michaela Marksová: nepřít.	Michal Tobrman: Zdržel se
-------------------------	----------------------------	---------------------------

NEZÁVISLÍ (Ano: 0, Ne: 1, Zdržel se: 2)

Jana Duchková: Zdržel se	Otto Schwarz: Zdržel se	Marie Truhlářová: Ne
--------------------------	-------------------------	----------------------