

## Nepravidelný občasník sdružení nezávislých kandidátů "Občané za spokojené bydlení"

### Stále o témže

Nerad, ale události druhé poloviny dubna mi prostě nedovolí, abych aspoň okrajově nezabrousil do velké politiky. Ten důvod je prostý – komedie „vévéček“ a vlastně celé vládnoucí garnitury. Před dvěma lety jsem v OSoBáčku mj. psal právě o VV: „... A jak ukázaly volby do poslanecké sněmovny, podařilo se – Věci veřejné se nejen prosadily, ale zřejmě se zapojí i do vlády. To už ale předbíhám. I tak však brzy uvidíme, co se od nich dá očekávat.“ Podruhé si moji pozornost zasloužily ještě téhož roku o prázdninách (OSoBáček 6/2010) „Stínová primátorka VV (Markéta Reedová) tvrdí, že si VV váží práce a aktivit občanských sdružení, a proto jim nabízí spolupráci již před nadcházejícími komunálními volbami pod heslem „máme společný cíl pracovat pro lidi, pokud budeme postupovat roztržštěně, dostane se do zastupitelstev málo těch, kteří prosazují veřejné, nikoliv osobní zájmy“. a dále ... jak ukázaly zkušenosti Karolíny Peake, „...ovlivňovat politiku z pozice občanského sdružení je těžké“. Jenže pak se teprve odhalila: „...VV na Praze 12 spolupracují již se třemi OS a spolupráce se slibně rozvíjí i v jiných MČ... spolupráce v Praze 2 se nedaří a Markéta Maříková: „Problém není ani v tom, že by o spolupráci neměli zájem členové sdružení (pozn. redakce – řeč je o OSB), ale vedení se zřejmě upnulo k vidině míst v zastupitelstvu a začalo dokonce na svém zasedání šířit o VV pomluvy. Jde jim jen o to, aby si zprivatizovali své byty.“ K tomu jsem dodal: „... VV mají prostě strach, že jim odvedeme část voličů, zatím co ony by si moc přály opak, tj. abychom my jim ty voliče přivedli.“ Jak vidno, odhad byl správný. Kde bychom s nimi byli?

A proč se k tomu vracím? To je prostě, VV opět předvedly, že jim nejde o nic jiného, než o dobře placené pozice a moc.

V naší MČ sic nejsou, ale ty politické strany, které nám tu vládnu, nemají cíle nikterak menší a dokonce předvádějí, jak lze i na komunální úrovni škrbat prostého občana.

*Otto Hoffmann*

Původním tématem tohoto čísla měla být „Uhlova“ sociální studie, ta však nebyla do této chvíle k dispozici. Určitě se k ní vrátíme v příštím čísle. *(poznámka redakce)*

### Obsah:

<b>Úvodník</b>	
Stále o témže OH	1
Pech má pech OH	2
<b>Radniční okénko</b>	
Kol prodeje stále hustá mlha MM	2
<b>Aktuální kauzy</b>	
Nová koalice v Praze 2 OH	3
<b>Z naší pošty</b>	
Trhy na „Tyláku“ ZK	4
<b>Akce OSB</b>	
Příspěvky MJ	4
<b>Pozdní horké odpoledne</b>	
Zastupitelstva MČ Praha 2 ZK	5
A co reklamy? BS	7
Co s dětskými hřišti BS	7
<b>Privatizace, neprivatizace</b>	
ZK	7
<b>Kdo zdržuje prodej domů</b>	
MJ	9
<b>Informace z kanceláře OSB</b>	8



### O SoBáček

nepravidelný elektronický občasník  
4/2012, květen  
Vydává Občané za spokojené bydlení o.s.  
IČO: 226 81 337  
[www.osb-praha2.cz](http://www.osb-praha2.cz)  
[info@privatizacepraha2.cz](mailto:info@privatizacepraha2.cz)  
mobil: +420 603 949 551  
Blanická 22,  
120 00 Praha 2  
Šéfredaktor:  
Ing. Otto Hoffmann  
Členové redakční rady:  
Mgr. Petr Hejna,  
Ing. Zdeněk Králíček,  
Michaela Mazancová,  
Ing. Dan Richter  
[osobacek@privatizacepraha2.cz](mailto:osobacek@privatizacepraha2.cz)  
Uzávěrka tohoto čísla:  
26.4.2012  
Vyšlo: 9.5.2012

*Velkoplošná reklama,  
foto Luboš Hronek  
k článku „A co reklama“  
uvnitř listu*



## Pech má pech a co bude dál?

Na sv. Jiří vylézají hadi a štíři. Pravdivost této pranostiky si v naší MČ můžeme dost těžko ověřit. Vylezlo však něco úplně jiného. Místostarosta pro školství Jan Pech rezignoval na svoji funkci, a jak sám uvedl, stalo se to kvůli koaličním neshodám v dalším vývoji personálních a jiných změn ve školství v Praze 2. O jaké konkrétní změny se jednalo, však neupřesnil. Skutečnost je ale taková, že napáchal řadu hloupých chyb. Nadále však hodlá zůstat zastupitelem za ČSSD. Na zastupitelstvu však přítomen nebyl. Co tento krok přinese, o tom můžeme jen spekulovat. Dojde na naší radnici k palácovému převratu jako před časem na magistrátu? Podaří se TOP 09 dosáhnout rozbití stávající pestrobarevné koalice a vytvořit jinou, třeba pestřejší? Ostatně o prosazení se do vládnoucí koalice usilovala tato strana od vyhlášení výsledku voleb a nerada se smířovala s rolí v opozici. Kalkulace je prostá  $ODS+TOP=11+7=18$ . Další možnost pro větší jistotu je ponechat si v koalici i SZ, pak by to bylo ještě +2, čili 20. Jako obvykle se vše dusí a vaří pod pokličkou, věřím, že již brzy tato polévka vybublá na povrch a bude jasno. Jen, aby nám ta polívčička nepřetekla. Má v tuto chvíli cenu něco dodat? Snad jen to, že zjevně bude v té naší městské části ještě veselo.

OH



## Kol prodeje bytů stále hustá mlha

Dne 19.4.2012 se uskutečnila důležitá schůze Majetkového výboru ZMČ (MV) k prodeji obecního bytového fondu. MV měl za cíl prodiskutovat závěry, které v otázkách prodeje domů a bytů byly přijaty při jednáních pracovní skupiny (PS) pro prodej. Kdo čekal jasné rozhodnutí, ten se nedočkal. Nicméně to, co se odehrálo, není bez zajímavosti.

Pracovní skupinu tvořila starostka, tajemník, právník ÚMČ, úřednice OMI, předseda MV a zástupce z každého zvoleného subjektu. Skupina se v úzkém kruhu sešla celkem 4 x a dne 18.4., pouhý den před jednáním MV, naposledy. Dne 23.4. zasedne mimořádně Rada MČ a 2.5. se některé body k prodeji budou projednávat na Zastupitelstvu MČ.

V intencích schválených Pravidel prodeje PS odhlasovala s využitím formulace pravidel, že v odůvodněných případech může stanovit formu prodeje obec, nebude umožněno založení družstva domům, u nichž výnos z nebytových prostor bude ročně roven či vyšší, než 250 000,- Kč. Zástupce OSB souhlasil za předpokladu, že nájemníkům, kteří takto budou nuceni kupovat po bytech (i když dříve vyjádřili vůli koupit celý dům), bude nabídnuta minimálně cena obdobná jako v případě prodeje družstvu, o který byli nájemníci rozhodnutím připraveni, avšak ta by měla být o něco příznivější, vzhledem k tomu, že budou, na rozdíl od kupců „družstevníků“, omezeni na svých vlastnických právech. O tomto se však hlasovalo ještě před dohodou o cenách, stanovisko OSB k tomu tedy je takové, že náš zástupce D. Kůta hlasoval pro podmíněně a ne výhradně souhlasně. Důvodem bylo, že primárně nám vždy šlo o to, aby si mohl každý nájemník odkoupit jen svůj byt, a to za přijatelných podmínek a všechny „nebytové“ výnosy z domů ať si MČ ponechá, či zpeněží jinak a má z nich maximum.

Co se týká stanovení prodejní ceny bytů ne na základě znaleckých posudků, ale za cenu „politickou“, OSB nesouhlasí. Navrhovaná cena byla cca 38 000 Kč/m<sup>2</sup> u domů bez přiznané hlukové zátěže a cca 35 000/m<sup>2</sup> za domy, kde snížení nájemného za hluk existuje. Po odečtení slevy za nemožnost s bytem disponovat po dobu 10 let a za včasnou platbu se cena za m<sup>2</sup> dostala na hladinu 25, resp. 22 500,- Kč/m<sup>2</sup>. Přičemž při koupi celého domu (vč. méně výnosných nebytových prostor) vychází cena nižší a ještě není nijak omezeno dispoziční právo s nemovitostí. Posuzovat domy jen dle toho, zda jsou uznány jako zatížené hlukem, je velmi málo. Domy jsou odlišné technickým stavem, polohou

a mnoha dalšími aspekty. Politická cena technický stav domu vůbec nezohledňuje. Navíc by do levnější skupiny nebyly zařazeny domy, které jsou sice u dálnice, exponovaných ulic apod., ale neplatí pro ně hluková zátěž, byť jim unikla o pár decibelů. Domnívali jsme se, že by sníženou cenu měli platit i ti, kteří bydlí v hlukové oblasti a nejen v konkrétních domech.

Pro ceny stanovené posudky (jak je odsouhlaseno v pravidlech prodeje) se vyslovili OSB, část ODS, SZ a přiklonila se k ní i TOP 09. ČSSD údajně s politickou cenou nemá problém, ale jejich zástupce na MV chyběl.

OSB požadují, aby byla prodejní cena stanovena tak, jak vyšlo ze znaleckých posudků, které nechala zpracovat městská část. Nepřijatelné jsou posudky, které nechala zpracovat na žádost koalice na volné byty a na tento fakt jsme upozorňovali na našem webu v článku „Nájemníci jsou vzduch, neexistují...“

Zástupci všech politických stran, vyjma OSB, jsou přesvědčeni, že koeficient za obsazenost bytu při prodeji formou po bytech není možné použít. My se opíráme o jiné právní názory. Při průzkumu prodejů v okolních MČ jsme zjistili, že obsazenost zohledňují všechny a tím stanovují ceny pro své občany příznivější (nově Praha 3 – 18-19 tisíc Kč/m<sup>2</sup>, Praha 8-Libeň 15-20 tisíc Kč/m<sup>2</sup>). Znalec, který vypracoval pro MČ posudky na domy Kladská 3 a Podskalská 24, koeficient 0,45 rovněž použil.



ilustrační foto Otto Hoffmann

Členové majetkového výboru se v závěru dohodli, že se pravidla prodeje měnit nebudou a prodejní cena by tak měla být stanovena na základě znaleckých posudků.

Co se týká nutné výše zájmu nájemců o koupi, aby byl dům po bytech prodán, kloní se starostka k výši 70-80%, SZ až ke 100%.

Stanovisko OSB je takové, že pokud vyjdou ceny z posudků ve výši, jakou koaliční strany předpokládají (ocení za volné byty) a ještě bude nutný téměř absolutní zájem nájemníků, neprodá se formou po bytech téměř žádný dům.

Majetkový výbor tuto záležitost nedořešil, majorita bude stanovena a hlasovat se o ní bude až na zastupitelstvu 2.5. M. Uhl ze SZ pak předpokládá, že do stanovení nutného procenta zájmu se promítne i výsledek sociální studie o potřebnosti sociálních bytů, kterou nechal zpracovat a obdrží ji do konce dubna.

OSB připomněli, že není vhodné opeřovat sociální studii v domech, které byly vybrány k prodeji a označeny jako majetek, který je pro obec nepotřebný. Studie může mít vliv na neprodávaný majetek a ke zjištění, jaké budou potřeby bytů do budoucna.

MM

## Aktuální kauzy

### Nová koalice v Praze 2

Již po volbách 2010 jsme se divili, jaké koaliční uspořádání v Praze 2 vzniklo – ODS, ČSSD a SZ. Spíše, než programová shoda a ideová východiska sehrálo zřejmě roli předchozí působení stran v ZMČ v minulých obdobích. Ostřílení političtí mazáci se spojili proti novým subjektům bez ohledu na to, zda jsou programově napravo či nalevo, nebo na uspořádání v parlamentu. Rok poté se přeměnilo koaliční uspořádání v Radě hl. m. Prahy ve prospěch struktury jakou známe z vlády. TOP 09 nahradila ČSSD. Očekávali jsme, kdy tento model bude kopírován i na úrovni městských částí. Upřímně řečeno, čekali jsme to již dříve. Zřejmě muselo nejdříve padnout pár politických hlav (starosta a místostarosta pro školství), aby se otevřel prostor pro nové či staronové tváře.

Ceny obvyklé, tržní, administrativní, fantastové...



BYDLENÍ V PRAZE NA DOBRÉ ADRESE  
REZIDENCE KORUNNÍ – KRÁLOVSKÉ VINOHRADY  
OD 60.000 Kč/M<sup>2</sup> vč. DPH



NOVÉ BYTY  
SLEVY AŽ 400.000 Kč

\* Nabídka atraktivních lokalit v blízkosti metra po celé Praze

BUDETE U NÁS BYDLET

ALESPŇ 10 let ?

PRODÁME VÁM PODOBNÝ ZA



Pokud nejste zastupiteli MČ !!!!! 50 tis. Kč /m<sup>2</sup> !!

Na děti radních se embargo nevztahuje !



ZK

Jelikož změna by neměla být jen novou kombinací povolebních čísel, vystávají nejrůznější otázky:

Co je tak naléhavým důvodem ke změně uprostřed volebního období? Jsou to neshody lidské, programové nebo postupy uplatněné v některých kauzách (schvalovaných ovšem celou radou)? Nebo je uplatňována vůle vyšších stranických sekretariátů a na obec se promítá hrozba nových parlamentních voleb? Dochází ke změně programových průsečíků? Je koaliční programové prohlášení schválené před rokem a čtvrt již v něčem zastaralé, a pokud ano, tak v čem? Že by Praha 2 nebyla dostatečně „hospodárná, sociální a ekologická“? Jaké dopady bude mít změna koalice na nosné téma

tohoto období, tedy na prodej domů a bytů?

Již při změnách původně navržených pravidel (červen – září 2011) to v průběhu loňského léta vypadalo, že TOP 09 by se v koalici s ODS docela uplatnila. Tedy v názoru na to, že prodávat je politicky nevyhnutelné, ale raději co nejméně a co nejdraž. Možná i tzv. „férové nájemné“ by vypadalo úplně jinak.

Zasedání zastupitelstva 2.5.2012 po odhalilo roušku očekávaného tajemství. K očekávané změně koalice skutečně došlo, ale forma byla poněkud překvapivá – radní za ČSSD odstoupili a na jejich místa byli zvoleni zástupci TOP 09, čili forma „jen“ personálních změn. Přesto bylo přislíbeno dopracování programového prohlášení

do 30.6. tr. Situace je tedy jasná. Pro jistou většinu však bylo nutno ponechat si v koalici SZ. Pro tuto pidi-stranu tak došlo k druhému obrovskému vítězství – má sic jen dva zastupitele, ale oba jsou opět uvolnění, jako tomu bylo při utvoření původní modrooranžovozelené koalice po volbách 2010.

Budeme s napětím i obavami sledovat další vývoj Prahy 2 nejen na radnici. Především jde o to, aby se nepřeměňovala na lokalitu jen pro vyvolené, co na to mají, bez ohledu na ty, kteří zde prožili valnou část svého života za nejrůznějších režimů. Ale v něčem je signál o změně přeci jen pozitivní. Nikdo nemá totiž své jisté na věky. Dnes už ani na celé volební období. Nastane další změna ještě před příštími volbami, nebo až po nich? Parlamentní strany hrají složité hry, politici se mění, ale občané zůstávají. A účelové změny stranických koalic jejich důvěru v politiku rozhodně neposilují.

OH

## Z naší pošty

### Trhy na „Tyláku“ (otevřený dopis)

Vážený pane zastupiteli Uhle, předpokládám, že i v Novinách Prahy 2 bude respektováno otiskování připomínek čtenářů. Mám tedy následující poznatek:

Nevím, proč městská část v Praze 2 hazarduje s důvěrou obyvatel, že pro jejich spokojenost organizuje farmářské trhy. Je to již druhá sobota, kdy náplavka je zabrána pro prodej lodí bez náhrady. Používám slova „bez náhrady“, jelikož to, co bylo vytvořeno na Tylově náměstí lze nazvat jedině panoptikem bez návštěvníků. Zkusil jsem poprvé je navštívit kolem desáté hodiny dopolední, t.j. v době, kdy náplavka „praská ve švech“. Na Tylově náměstí se kolem 14 stánků hemžilo na dvacet rádo by kupujících, což muselo vytočit i naprostého flegmatika. Pokud náhodou i tento flegmatik zná, kolik vybudování tohoto prostoru městskou část stálo, tak se z něho zákonitě musí stát cholerik. Není co koupit. Byl jste se tam Vy, jako šéfredaktor, někdy podívat? Pokud ano, tak Vaší povinností, jako zastupitele by bylo otevřít tento



*paskvil na nejbližší Radě. Především otevřeně jmenovat autora této investice a zkoumat jeho marketingovou erudici. Pak sebekriticky přiznat, že jste pro ni zvedl ruku nejen Vy, ale i ostatní účastníci zasedání. Stálo by to za to, abyste Vy, jako perspektivní zastupitel, navrhl angažovat profesionální marketingovou firmu, aby přišla s nápadem, co s tím dál? Pokud byste tak neučinil, může následovat jedině vyčíslení náhrady škody na starostu MČ v době schvalování.*

*Jako občan Prahy 2 si dovoluji Vám navrhnout bez provize: "Zaměňte sortiment na bleší trh, jak je tomu v jiných evropských městech. Na to lidé skočí právě v současné době vládních reforem, kdy je lidem každá korunka dobrá za možnost nabídky kuriozit z půd a sklepů."*

*S pozdravem*

*Zdeněk Králíček*



*foto Otto Hoffmann*

# AKCE OSB

### Příspěvky

Vážený členové OSB, jak jistě víte z informací, které zazněly na výroční schůzi OSB dne 22.2.2012, naše sdružení se musí začít postupně připravovat na nové komunální volby, které budou již za dva roky v roce

2014. Ano, proces privatizace sice byl nastartován, s volbou nástupce J. Palusky na pozici starosty se ale ozývají nejrůznější signály ohledně revokace pravidel. Zdaleka tedy není dobojováno, a to jak v případě poloviny domů, které zatím jsou určeny k prodeji, tak té druhé, která zatím byla vyřazena. Musíme tedy být připraveni hájit v zastupitelstvu zájmy občanů i v dalším volebním období.

V této souvislosti nám nezbyvá, než důsledněji apelovat na všechny členy, aby kromě aktivní podpory činnosti sdružení nezapomínali na plnění povinnosti člena sdružení, která je zakotvena ve stanovách – tedy včasná úhrada členského příspěvku, abychom kromě financování chodu sdružení mohli vytvořit i fond na financování volební kampaně.

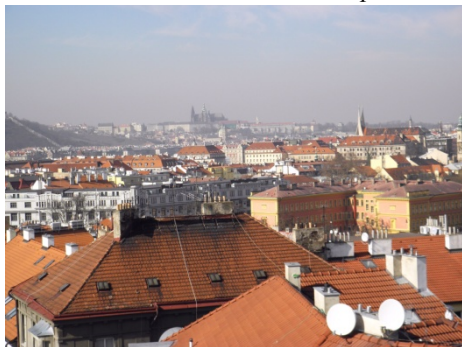
Chápeme, že v dřívější době byla možnost osobního kontaktu ztížena tím, že jsme neměli stálé sídlo. To se ale na konci minulého roku změnilo a nyní jsme Vám k dispozici v kanceláři OSB v Blanické 22, vždy v pondělí a ve čtvrtek od 15:00 do 17:30 hod., případně je možné domluvit i jiný termín návštěvy na telefonním čísle 603 949 551.

V současnosti je také vedení členské databáze (a tedy i příspěvků) převedeno na technicky vyšší úroveň, která výrazně usnadňuje možnost efektivní správy databáze. V průběhu roku tedy budeme průběžně e-mailem oslovovat ty členy, u kterých některé platby postrádáme. Nelze ovšem vyloučit situaci, že například během výběru příspěvků například během členské schůze mohlo dojít při zápisu do databáze k nepřesnosti a některý člen obdrží výzvu k úhradě, i když příspěvek uhradil. V takovém případě se předem omlouváme a po předložení příjmového dokladu provedeme v databázi opravu. Dále může nastat situace, kdy například platba za rok 2012 byla v databázi připsána na úhradu dlužné částky v některém z předchozích roků, a proto se v letošním roce neprojevila. Takové případy pak dořešíme individuálně. Zároveň prosíme členy bez e-mailového spojení, aby příspěvky uhradili buď osobně v kanceláři, nebo převodem na účet.

V každém případě Vám děkujeme za podporu a za pochopení, pokud se

někdy stane nějaká chyba. Je to prostě proto, že se činnosti OSB věnujeme ve svém volném čase, zdarma, bez profesionálního aparátu, který mají k dispozici běžné politické strany, a to pro nás představuje určité limity.

*Martin Jirovec, předseda*



*Nové Město Pražské, foto Otto Hoffmann*

## **Pozdní horké odpoledne Zastupitelstva Městské části Praha 2**

První poprvomájové odpoledne již teploměrem hlásilo, že náporu na psychu účastníků veřejného zasedání zastupitelstva budou mimořádné. Sál v šestém patře mramorové budovy byl obsazen již dlouho před zahájením zasedání. Patrně již architekt budovy měl zadání, aby prostor pro veřejnost nebyl příliš velký, takže při vstupu bylo nápadné, že návštěvníci na zemi vsedě i vleže netrpělivě očekávali příchod novinářů, které jim sdělí volení zastupci k perspektivám bydlení. Pozornost vůči občanům nepřehlédnutelná. Nerovnoměrně rozmístěná čidla klimatizace působila na horký vzduch i v prostoru křesel zastupitelů. Klimatizaci značně pomáhalo hyperaktivně pobíhajícího zastupitele za stranu zelených, který střídavě a bez únavy tak vířil vzduch šuškaním do oušek kolegů v průběhu jednání i o přestávkách. Když už na něho myslím, vryl jsem si do paměti jeho opakovaný výrok, že podle něho se žádné byty prodávat nemají! Tento snaživý mladík jistě ještě netušil, že posledně uveřejněný přehled neobsazených obecních bytů v Praze 2 v dubnu vykazuje již číslo 350. I případný trest očekávající bývalý pan starosta se nestačil divit. Jako matematik si nepochybně rychle promítl, že za jeden měsíc tak tento stav vykazuje průměrný výpadek nájemného za jeden měsíc při průměrné ploše bytu 60 m<sup>2</sup> a nájemném ca 80 Kč/m<sup>2</sup> částky 1 680 000 Kč. Za to mohl být

založen krásný trávník ve více parcích na dvojce. Zastupitel SZ si navíc nezávisle na tom z rozpočtu MČ objednal u přátel v Sociologickém ústavu studii o výhledu potřeb sociálních bytů k podpoře své majetkové vize.

Nicméně v hodinu H se dostavila rozhodným krokem a zářivým úsměvem zlaté blondýny starostka a velitelky si zjednala klid v sále. Podle zažitých zvyků dlouholeté funkcionářky požádala o zvolení návrhové a volební komise. Co čert nechtěl, jinak slušný a konsensuální předseda opozičního OSB stydlivě připomenul, že nemůže jít o komisi, ale výbor. Nevím, co ho to napadlo připomenout ženě napoleonského formátu tuto lapálii. Aniž by jistě chtěl, založil tím první ze zachmuření dámy. Volba určila tři členy výboru (ODS, TOP09 a OSB). Zpozoroval jsem, určité rozjasnění, když na dotaz, kdo je předsedou tohoto výboru slyšela odpověď „volební a návrhový výbor zvolil za předsedu mne, Ottu Hoffmanna, zastupitele OSB“. Příští události náznak radosti potvrdí. Martyrium návrhového a volebního výboru nastává, když předseda výboru zjišťuje, že má jiné podklady o programu zasedání než paní starostka. Přišla totiž s názorem přeskupení pořadí jednotlivých bodů jednání, co předřadit, co přesunout v rámci počtu 25 bodů. Doprovodila nechápavým pohledem na něho s jistým opovržením. Trvalo jistou chvíli, než předseda porozuměl kulometné kadenci oznamování změny paní šéfovou, a když pak i ona musela uznat jeho tvrzení, že bodů není 25, ale 35! To je ale den, si jistě řekla.

Nyní se dostávám k obsahu přesunů pořadí. Předřadí se dva body s označením „personální změny“, další původně počáteční body na předposlední místo a bod 7, 10 a 11 – místo těch přesunutých na začátek po personálních změnách. To jako pozornost přítomným občanům, aby ukojila jejich očekávání dříve než po bodech posledních. I mně, klidnému občanu, tato salta vyvolala politování předsedy výboru, navíc mého přítele. Horko způsobilo můj zkrat, opomenul jsem, že je třeba vyjádřit ulehčení občanům až při jejich přítomnosti, jako favour.

A nyní to začíná. Paní starostka zahájila k personálním změnám v radě.

Oznámila, že po místostarostovi pro školství z ČSSD podávají demisi i další dvě paní radní. Dámy poslušně uchopily mikrofon a každá pípala, že „já také podávám demisi“. A nic. Natvrdlí či neinformovaní najednou seznali, že asi jde o nějakou změnu v koalici a říká se tomu „personální změny“. Rutinní posluchači medií o událostech na MHMP při obdobných „personálních změnách!“ znají tento akt, jako ukončení koaliční spolupráce ODS s ČSSD, která byla řádně mezi stranami projednána a stvrzena. Inu, přece jen paní starostka nemohla to nazvat stejně, čímž by se vyslovilo podezření, že na kiks ČSSD dávno čekala, jako na vhodnou příležitost. A tak bylo zřejmě dámám od socanů dohodnuto, aby jako podaly demisi, ač oproti kolegovi Pechovi nic špatného neudělaly.

Nicméně jsem předpokládal, že vše je perfektně připraveno a nasvědčoval tomu i záměr jmenovat za odešlé funkcionáře ČSSD zastupitele TOP 09. Ti jsou známí kolegové dosavadní koalice, tak šup s nimi do volby. Ejhle, zádrhel. Opozičníci OSB začali klást dotazy nad VIP postavením nejmenší strany zelených, na což již kriticky poukazovala TOP 09 při vzniku původní koalice. Různé vytáčky a nejasnosti zatrhla paní zastupitelka Udženia, co že za divadlo zde provozují OSB, i když s divadlem, jak výše uvedeno, začala koalice svými „personálními změnami“. Tím málem založila „Itálii“ s paní starostkou, která ovšem disciplinovaně přistoupila ke opětovnému představení „nových kandidátů“ za TOP 09 a posléze k manifestační volbě každého z nich. OSB si nevyzvedla lístky a čtyři hlasy proti obstaraly ČSSD. A tak si dočasně oddechl i návrhový a volební výbor.



*kubistický dům, foto Otto Hoffmann*

Přichází na řadu akt dehonestace zlobivého zastupitele OSB p. Richtera. Bylo třeba jej předřadit, aby tento pokus o popravu slyšeli i hosté. Koalice vyřadila z možností odprodeje pár desítek domů pro jejich nevhodnost z pohledu MČ. Tento akt byl doprovázen průvodním sdělením autora, že je zdůvodněn transparentním projednáním v Radě městské části. Nebyl by to ani pan Richter, aby se nepídil po zápisu z transparentního jednání, ale nic se nenašlo. Co odpovídat občanům, kteří se cítili ukřivděni. Když nedostal uspokojivou odpověď od městské části, obrátil se idealisticky MHMHP, že akt se neopírá o řádné projednání v radě ani v zastupitelstvu a měl by být pozastaven. Podle zkušeností, že magistrát a městská část jedno tělo jsou, dostal odpověď, že neprojednání nemůže zabránit vyřazení. Souběžně s tím se obrátil dopisem na paní starostku s návrhem, aby vyřazení domu bylo pozastaveno a s řádným zdůvodněním projednáno. Neštěstí bylo hotové, když se v textu opět objevil požadavek pozastavení tohoto aktu. Paní starostka je všemi mastmi pomazaná a vyložila tento požadavek, jako záměr stěžovatele a OSB pozastavit privatizaci. Takové štěstí ani nemohla očekávat pro „svoji zamilovanost“ do „uličních křiklounů“. V rozpravě se vystřídali další zastupitelé OSB, repliky paní starostky atd. a s potěšením dala paní starostka schválit svůj návrh, že MČ s odložením prodeje domů a bytů podle návrhu p. Richtera nesouhlasí. Problémy s hlasováním o tomto závěru byly opět nervy drásající a životadárným elixírem dámy proti OSB.



*Jiráskův most, foto Vojtěch Jedlička*

Další kauza atentátu na OSB přichází v zápětí. OSB schválilo, aby byly dodatečně zařazeny do prodeje domy výhradně po bytech, kdy výnosnost nebytových jednotek v domě přesahu-

je 400 tisíc Kč a MČ si je ponechá. Tedy až dodatečně, ač mnohé z těchto domů žijí již v přípravách družstva. Problém je rovněž v tom, že ocenění domů počítá s obydlím a redukčním koeficientem, kdežto koalice se netají s nutností prodávat byty za ceny obvyklé, jako prázdné. OSB nemá větších námitek ovšem s podmínkou, že cena vycházející z posudku domu bude celkem stejně vypočtena redukčním koeficientem obydlí i u jednotlivých bytů. Koalice má bohužel „zajímavý“ názor, že je dokonce správné, že ceny při prodeji bytů musí být objektivně(?) vyšší, než při koupi celého domu. Závěrem opakuje tvrzení, že změny formy prodeje OSB schválil a k vyslovené podmínce shody cen se nehlásí.

K závěrečnému bodu k otázkám prodeje. Zde koalice odmítá prodej za nižší, než ceny v místě obvyklé a odráží jakékoli poukazování, že ostatní městské části postupují pro občany podstatně výhodněji. Na pomoc jí přichází informace zastupitelky TOP 09 JUDr. Samkové o rozsudku soudu v Hradci Králové, který považuje prodej občanům za jiné, než v místě obvyklé za protiprávní. Zřejmě nechtěně tak připravila ránu neschválenému návrhu paní starostky, která chtěla cenové problémy vyřešit stručně a jasně prodejem za jakési „politické ceny“ v rozmezí 23-25 000 Kč/m<sup>2</sup>. A ihned argumentovala, že proti politické ceně bylo zase OSB. Vědomě nemluvila pravdu a ani objektivně neuvedla názor oponentů, že tímto způsobem by byly shodně oceněny domy luxusně upravené s byty zanedbanými, situovanými výhodně, či méně výhodně, stejně jako rozpětí mezi byty v hlukové zóně a jinými, ve výši 2000 Kč je pro ocenění nedostatečné. Tento názor sdílela i TOP 09.

Vážení čtenáři, nebudu se již dále zmiňovat ani o nevyřízení všech mých dotazů, které jsem pro úsporu času zaslal místostarostovi i paní starostce písemně předem. Pan místostarosta přednesl jako první můj dotaz, zda se stihne stanovit ceny ještě v tomto funkčním období zastupitelstva. Jistě tak neměl úmysl zúčastněné občany excitovat. Ale patrně se mně podařilo podnítit další z červených stínů na obličej paní šéfové.

Myslím si, že proces přípravy pravidel prodeje a následných změn je skutečně pomalý a nepřiměřeně zpolitizovaný. Rozpory jsou jak mezi koalicí a opozicí, tak uvnitř koalice. Stanoviska některých zastupitelů TOP 09, zostřují přístup k opozici dokonce více, než postoje ODS. Podle mého názoru jde o formu lobbingu dosáhnout stejně "drahých cen nájemného i nemovitostí u soukromých a obecních domů, aby "trpící" nájemci u soukromých neměli kam utéci. Zdravá konkurence kvalitou je nahrazena konkurenčním bojem cen bydlení bez potřebného porovnání konkrétních podmínek správy domů obou vlastnických forem.

ZK



*Foto Luboš Hronek*

### **A co reklamy?**

Jsem poslední dobou velmi časově zaneprázdněn, a tak jsem nějak nesledoval okolí kolem sebe. Věřím, že takto, možná bohužel, možná bohudík, že mám práci, se chová asi více nás občanů Prahy 2. Možná proto chodíme se svěšenou hlavou a nějak nekoukáme kolem sebe. Otevřete-li večer televizi, máte 2 možnosti hloupý seriál či se dívat na hádající se politiky.

Přijela mi návštěva ze Švýcarska a nabídl jsem jí prohlídku Prahou. Musím přiznat, že jsem je odkazoval na Václavské náměstí a na Pražský Orloj. Tehdy mi došlo, že i Praha 2 je přeci velice krásná. Zvedl jsem hlavu a začal se kochat krásnými fasádami, uměleckými štuky, věžičkami. Co mě však zarazilo, byla reklama.

Vedle naší chlouby – Vinohradského divadla – je krásný nárožní dům. Ještě nedávno tam byla umístěna obrovská reklama – billboard, která byla odstra-

něna. Objevila se úžasná fasáda, která byla celou dobu zakrývána touto reklamou. Bohužel netrvalo dlouho a objevila tam reklama opět. Nyní fasádu zase hyzdí reklama s Antonínem Panenkou a knírem vylepšeným Tomášem Rosickým.

Škoda, že nefungují památkáři a tuto reklamu nezakáží. Není přeci možné, aby krása, která stála úsilí mnoha schopných lidí a odborníků, byla zakrývána. Jistě to museli vidět, když povolili stavební úpravy v přízemí domu a výměnu oken za výkladní skříň. Že tato reklama není ojedinělá, se můžete přesvědčit sami. Stačí se jen z Prahy 2 přibližovat k Muzeu a zde vám zase ve výhledu na tuto ojedinělou kulturní památku bude překážet zavěšená reklama. Tuto reklamu však instaluje firma Big media, která se snažila OSB zničit volební kampaň. Tam asi tedy není zájem ze strany koalice tuto reklamu zamítnout či se postarat o to, aby byla demontována. Další nevhodnou reklamou pak uvidíte přímo na I.P. Pavlova. Jistě najdete i další.

Přesto si myslím, že je lepší chodit s hlavou vzhůru a pozorovat naši krásnou Prahu 2. To že občas narazíte na „kaz“ je pouze na každém jedinci, zda na tyto nešvary poukáže, jak na MČ Prahy 2, tak u památkové péče.

Aby takto nedopadli i naše děti a nesešli jen u televize, nebo si psali na Facebooku na počítači, uvědomil jsem si, jak je příjemné, že nám MČ i když z nájemného od nájemníků obecních bytů, vystavěla pro děti opravdu krásná dětská hřiště.

BS



Ilustrační foto Otto Hoffmann

### Co s dětskými hřišti?

Manželka byla pracovně zaneprázdněna a tak jsem po dlouhé době „musel“ na rodičovské sdružení. Po informacích o známkách mého dítěte (ne-

nadšen stavem) jsem obdržel sdělení o dětském hřišti U vodárny. Vzhledem k tomu, že jsem měl informaci o předraženosti výstavby a dále i předraženosti hlídací služby, zbystril jsem pozornost.

Rodiče byli z úst třídní učitelky informováni, že hlídací služba na dětském hřišti byla zrušena a občas hlídá hřiště městská policie. Důvod mi zcela není jasný, proč by policie nemohla provádět kontrolu v ulicích a hřiště by opravdu mohla hlídat služba vybraná z průhledného výběrového řízení. Přesto, že je hřiště občas hlídáno, došlo na něm k incidentu. Nepřízřivými občany byly menší děti vyhnány z trampolíny. Jeden z rodičů, který se jich zastal, byl pak napaden, a tak v zájmu klidu snad všichni opustili hřiště, kromě oněch výtržníků, kteří si pravděpodobně mysleli a myslí, že je hřiště pouze jejich.

Co mě však více udivilo, byla zároveň informace, že MČ není schopna, či dále ochotna zajistit dohled nad dětským hřištěm, a tak nám rodičům na oně třídní schůzce bylo doporučeno, abychom tam raději děti nepouštěli. Mohu přiznat, že paní učitelka to myslela dobře se vši úctou a ochranou jí svěřených dětí. K čemu nám pak ono hřiště bude? Možná bychom měli zde vytvořit oplocené doupě feťákům a dalším výtržníkům a oni budou pod kontrolou?

Tento „úsměvný“ čin však nepodporuji a nesdílím a myslím si, že by se městská část měla postavit tomuto problému čelem. Když už to stálo tolik úsilí a milionů, bylo by dobré, aby hřiště bylo využíváno k účelu, ke kterému bylo zhotoveno. Že nejsou peníze? To slyším stále. Pak doporučuji větší kontrolu nad výdaji, třeba i nad výdajem za rekonstrukci Tylova náměstí na tržiště, které se prodražilo z 2,5 na 5 milionů korun a nikomu to nevádí. Rekonstrukce parků se rovněž prodražují, investuje se do půdních bytů, které si rozebrali lidé z ODS za zajímavé ceny, často pod cenou regulovaných nájmu, předražené rekonstrukce bytového fondu nejsou výjimkou. Nikdo však za to není odpovědný.

Za 2,5 mil Kč by jistě hlídací služba hlídala hřiště nepřetržitě více jak dva roky. Pokud započtu jiné předražené

akce rekonstrukce obecních domů, bytů, parků apod., či pouze ztrátu z nevybraného nájemného ve výši cca 100 mil Kč věřím, že by mohlo být toto hřiště hlídáno až sto let. Mám však pocit, že toto nějak naše vládnoucí strany nezajímá. Nebo z toho mají nějaký finanční prospěch?

Přesto musím poděkovat paní učitelce za informaci. Dokud nebude vše řádně fungovat, já osobně tam děti posílat nebudu.

BS



Dům U zlaté kotvy, foto Otto Hoffmann

### Privatizace, neprivatizace

Nejprve by mne zajímalo, zda tento problém "řeší" i některá jiná MČ. Např. kvanta bytů prodává MČ 4, MČ 3 i MČ 7. Tam bychom se měli kolegiálně obrátit o konzultaci. Jestliže alespoň jedna MČ, kéž by dvě, označily názor MČ 2, že jde o prodej neobsazených bytů za blbost, už můžeme názor o blbosti přeposlat lépe. Napadlo mne však, proč odmítají naši drazí tuto operaci nazývat PRIVATIZACÍ? Já tomu rozumím, že se privatizací obydlení mnou samým nic nemění, jen snad obci, kromě nájmu, refundují jeho dřívější náklady, že o dům, v němž bydlím, pečovala a ona mi za to převede byt do vlastnictví, čili já ho ZPRIVATIZUJI. A to ponechám stranou, že prodávající dostal tento byt zadarmo a staral se o něj tak lajdácky, že jsem si ho z vlastních peněz během svého dosavadního bydlení upravoval sám. Možná, že tento názor zase oni označí za blbost, ale v tom případě se obě roviny sporu stávají patovými.

Také skutečnost, že jsem to byl já, kdo také investoval do mnou obydleného bytu. Přece bych nebyl takový kretén, abych investoval do volného bytu, v němž chci nadále bydlet. Moje babička by sice takové spory nazývala, jako řeč „u blbejch na dvorečku ve čtyři ráno“, ale já si v té dvojici, jako blbej zas tolik nepřipadám.

No a na závěr bonbonek. Když komunály z rozhodnutí strany a vlády dostaly byty do vlastnictví, resp. správy s nájemníky, dostaly je volné nebo obydlené? A to za ně nedaly ani korunu a navíc byly třetími osobami.

Jestliže budu ještě déle psát, začnu blbostí odkvétat i já, jako o Velikonocích kočička.

text i koláž Zdeněk Králíček



Rekonstrukce Grotty – umělé jeskyně v Havlíčkových sadech – bude ukončena v letošním roce jako součást dlouhodobé obnovy tohoto městského parku.



## Kdo zdržuje prodej bytů a domů?

Na minulém ZMČ zaznělo při rozpravě o prodeji z úst starostky, že jsou to OSB, kdo zdržuje a komplikuje prodej. Proti takovému nařčení se ovšem musíme důrazně ohradit.



Ono takové „zdržování“ je pojem poněkud relativní. Co tedy měla starostka vlastně na mysli? Možná skutečnost, že jsme nechtěli přistoupit na návrh tzv. politické ceny ve výši 25 tis. Kč za m<sup>2</sup> resp. 23 tis. Kč za m<sup>2</sup> v oblastech hlukově zatížených? To by mohlo být zajímavé pro ty nájemníky, kteří bydlí v mnohdy nákladně (můžeme se ptát zda také efektivně, to je ovšem jiné téma) zrekonstruovaných vinohradských palácích, pro nájemníky z domů zanedbaných a postavených v málo atraktivních lokalitách je taková cena zcela nepřijatelná a přijetí takového návrhu by pro ně bylo opravdu hodně špatným vtípem.

Není tedy zdržováním spíše opakovaná snaha starostky revidovat již přijatá pravidla prodeje? Není zdržováním zadávání nových pilotních posudků, které mají přinést argumenty, že se byty mají prodávat za cenu, jako by byly prázdné? Copak stávající nájemníci se smlouvami na dobu neurčitou neexistují? To by si zřejmě koalice přála a to se bezpochyby týká i celého OSB. Proč se neprodává za srovnatelných podmínek, jaké jsou například v sousední Praze 3, kde se ceny pohybují na úrovni 16 – 19 tis. Kč za m<sup>2</sup>?

Ano, starostka možná chce prodat rychle, ale za vysoké ceny, které jsou pro naprostou většinu nájemníků nedostupné, a chce tedy prodat jen něco málo. Proč tomu tak je? Nabízí se hned několik důvodů.

Jedním z nich je nutnost „zalátat“ děravý rozpočet a na to stačí prodat 2-3 domy. Za loňský rok „hospodařila“ MČ se ztrátou přesahující 91 mil. Kč. Na takovém výsledku se podílí značnou měrou neefektivní práce správních firem jak v oblasti údržby a investic, tak i v oblasti vybírání za pronájem bytových i nebytových prostor. Nezanedbatelné je také „pouštění žilou“ v podobě grandiózních investic do parků a dalších „pomníků“.

Takovéto hospodaření ale není jen otázkou minulého roku. Ačkoliv byly rozpočty vždy představovány jako vyrovnané, pohled na vývoj stavu účtů MČ Praha 2 prozrazuje, že vyrovnaný rozpočet je pouhou chimérou. Ještě v roce 2008 disponovala MČ na svých účtech cca 1 mld. Kč, dnes se pohybujeme na úrovni cca 100 mil. Na otázku, kde peníze jsou, jsme dosud nedostali jasnou a věrohodnou



odpověď.

Dalším důvodem je, že ceny nemovitostí v Praze neustále klesají. Čím později tedy ke skutečnému prodeji dojde, tím budou dosahované ceny nižší. A s tím samozřejmě souvisí i třetí důvod – pokud se dnes podaří prodat draho alespoň malou část majetku, budou tyto ceny ovlivňovat ceny i do budoucna.

Dnes stojíme na prahu nové etapy fungování ZMČ. ČSSD je sice na vedlejší koleji, je ovšem zřejmé, že ne až tak docela, protože nová koalice dostala poněkud překvapivě částečnou podporu i od této strany. Inu, budeme pozorně sledovat, co se za tím může skrývat. Ale vraťme se k tématu. Je snad zdržováním snaha dostat odpovědi na otázky ohledně vzniku nové koalice? To totiž nejsou jen personální změny, jak se snažila starostka změnu koalice bagatelizovat, to jsou zásadní

věci, které pravděpodobně ovlivní život všech obyvatel P2. Ale teprve až v odpovědi na naši otázku bylo například řečeno, že se bude připravovat nové programové prohlášení.

Rozhodně se nenecháme umlčovat arogantní Aleksandrou Udženija (zastupitelka za ODS, která nás na posledním ZMČ napadala za to, že jsme pokládali dotazy). Doposud byly v opozici dva subjekty se 16 hlasy, nyní je skutečnou opozicí pouze OSB – má to znamenat, že se nesmíme na nic zeptat, abychom „nezdržovali“? V tomto smyslu tedy zdržovat budeme, na to ať se nová koalice ODS, TOP 09 a SZ připraví.

Vždy jsme se trpělivě snažili o konstruktivní jednání, vždy jsme plnili naše sliby a dohody s cílem, co nejrychleji najít nejlepší řešení pro naše občany. V situaci, kdy starostka takové jednání zneužije jako argument proti nám je zřejmé, že pro naše koaliční politiky je trpělivost a slušnost známkou slabosti a konstruktivnost pouze prostor pro politikaření a sledování vlastních partikulárních zájmů. Ačkoliv jsme k jednání s koalicí přistupovali po dřívějších zkušenostech s určitou nedůvěrou, nemůžeme se ubránit opětovnému pocitu zklamání nad ubohostí politické garnitury nejen na celostátní, ale i na naší komunální úrovni. A to bezpochyby ovlivní náš další postup.

*Martin Jirovec*



*Ilustrační foto na této str. Otto Hoffmann*

**Vážení členové sdružení, nájemníci, dovolujeme si Vás požádat o spolupráci ve věci posudků na byty. Pokud je v možnostech některých z Vás nechat si odhadnout za vlastní finanční prostředky svůj byt, nebo jste tak již dokonce učinili, prosíme Vás, abyste se nám neprodleně ozvali na e-mail [info@osb-praha2.cz](mailto:info@osb-praha2.cz).**

*MM*