

## Radosti léta

Léto je v plném proudu, za týden jej budeme mít polovinu za sebou a celý rok 2012 už nějaký ten čas tahá za kratší konec. Nedá se ale říci, že by v našem „království“ nastala, jak jsem zmiňoval v čísle minulém, okurková sezona.

Právě naopak. Radnice vytaktizovala konání schůzek takřka o ničem se zástupci domů (píšeme o tom uvnitř čísla). Stále se jedná a něco děje, leč konce nevidět. Co konce, hlavně ceny za nemovitosti nabízené k prodeji. Jestliže jsou upravována již schválená „Pravidla“, připravuje se metodika, která by měla odhady a z nich plynoucí ceny, abych tak velice nehezky řekl, zglajchšaltovat. Otázkou ale stále zůstává jejich výše. A než se něco konkrétnějšího dozvíme, bude podzim. Třeba o to barevnější bude „babí léto“. Ale nepředbíhejme.

I pro ty, kdož jsou nuceni dlít ve svých domovech, je o zábavu postaráno. Starají se nám o ni naši vrcholní politikové a nikterak překvapivě hlavními aktéry jsou čelní představitelé ODS a TOP 09. Akorát lid obecný se příliš nebaví a vrcholným politikům je šumafuk, co si lidé myslí. Už dávno se odnaučili naslouchat a o hlasu lidu (zjevně už neplatí ono „hlas lidu, hlas boží“) přemýšlet. Nelze se proto divit, že to obdobně vypadá na nižších stupních. Tím nemyslím jen magistrát, ale i naši městskou část. Tímto „oslím můstkem“ jsem se zas dostal zpět do naší obce. Máme tu prázdninově poklidno, Ropid nám poněkud očesal dopravu, ba zklidnil ... Ale to není nic proti tomu, co nás teprve od 1. září čeká. Změny tras linek MHD, řada linek zrušených, to bude teprve ten správný vstup do rušného závěru roku a nálada lidu se jistě silně „vylepší“.

Přátelé, pusťte tedy ještě na čas všechny starosti z hlavy a obnovujte své duševní i fyzické síly. Budete je potřebovat.

*Otto Hoffmann*



*Výhled mám k nezaplacení, foto Michaela Mazancová k článku na str. 2*

## Obsah:

### Úvodník

Radosti léta  
Otto Hoffmann 1

Jak vypadají domy ve správě MČ Praha 2  
Michaela Mazancová 2

Radniční okénko  
10. ZMČ  
Michaela Mazancová 3

Rošáda v komisích a výborech -řř-  
Nová komise ZK 2 2

### Aktuální kauzy

Schůzky se zmocnění domů určených k prodeji  
Otto Hoffmann 3

Kam zmizelo 3/4 mld. Kč z účtů radnice?  
Dan Richter 4

Z naší pošty  
Otevřený dopis – odpověď starostky 5

Akce OSB  
Čtenářská anketa – vyhodnocení  
Otto Hoffmann 6

Elektromobil OSB  
Dan Richter 7

Něco na odlehčení  
Kocour starostou ČTK 8

K dopravnímu experimentu 8

Informace z kanceláře OSB

Služby v kanceláři v srpnu 8

## O SoBáček

nepravidelný elektronický občasník  
6/2012, srpen, 3. ročník  
Vydává Občané za spokojené bydlení o.s.  
IČO: 226 81 337  
[www.osb-praha2.cz](http://www.osb-praha2.cz)  
[info@osb-praha2.cz](mailto:info@osb-praha2.cz)  
mobil: +420 603 949 551  
Blanická 22, 120 00 Praha 2  
Šéfredaktor: Ing. Otto Hoffmann  
Členové redakční rady:  
Mgr. Petr Hejna,  
Ing. Zdeněk Králíček,  
Michaela Mazancová,  
Ing. Dan Richter  
[osobacek@osb-praha2.cz](mailto:osobacek@osb-praha2.cz)  
Uzávěrka tohoto čísla:  
26.7.2012  
Vyšlo: 2.8.2012

## Jak vypadají domy ve správě MČ Praha 2

Vážení čtenáři,

nedávno jsme v OSoBáčku avizovali, že připravíme článek a bude-li spolupráce i vás členů, pak možná seriál o zoufalém stavu některých domů, o které mají s péčí řádného hospodáře dbát, ve spolupráci s odborem majetku a investic MČ Praha 2, správní firmy. Ukázkou nešvarů a zanedbání správy dalších obecních domů připravujeme, uvítáme i vaše fotografie a komentáře, zasláné na e-mail OSB nebo OSoBáčku.

Děkujeme.

Nejdříve Vás zavedeme do domu Čelakovského sady 432/12 na samé hranici Prahy 2 a Prahy 1. Secesní, více jak 100 let starý dům, velkoryse postavený a původně i velmi zdobný, trpí letitou zanedbaností a neúdržbou. Problematická je spodní voda a její neodčerpávání a také nepovolená stavba ve dvoře, která brání jakémukoliv odvětrání domu. Ta je na dům ze dvora doslova přilepená, nájemníci tak nemají ani nejmenší dvorek nebo dokonce zahradu, jako domy ostatní.



*průjezd: průjezd celá desetiletí trpí vlhkostí ze sklepa, omítka se odfukuje a odpadává, dřevotřískové dveře nejsou hodné secesního domu v památkové oblasti*

Obyvatelé domu, prakticky do jednoho letití starousedlíci, žijící v domě 60, 50 let, 40 let ... vnímají situaci tak, že obec i správní firma Reality EM servis na údržbu domu z těžko pochopitelných důvodů zcela rezignovaly. Dům bude nabídnut k prodeji po by-

tech, díky nebytovým prostorám a výnosu z nich (které se ale v nejmenším do domu nevracejí) jej není možné zakoupit jako celek za rozumnou cenu a dát do pořádku. Otázkou tedy při uvažovaných cenách je, zda byty v domě kupovat, nebo se možnosti vzdát a žádat investiční oddělení radnice o nápravu a rekonstrukci tak, jak se děje v domech jiných a mnohdy velmi protěžovaných ... Rozhodnutí pochopitelně závisí na vůli nájemníků a ta logicky výhradně na tom, jak odhadce zohlední technický stav domu a bytů a jakou stanoví kupní cenu.

*text a foto Michaela Mazancová*



*schránky nám po žádostech vyměnila SF před 2 lety. Na štětku a kýbl barvy ale už nezbylo...*



*schody ke sklepu a zdi nad nimi jsou stabilně promáčené, zápach plísně v domě stabilní*



*schody k výtahu jsou odštípané, ulámané, prostě hrozné...*



*sklepy nevyužíváme, bývají zatopené a nemáme do nich přístup, ani klíče od mříže*



*zdi vedoucí ke sklepům jsou prokvetlé plísní a vlhkostí*



*rozvody a měřiče jsou u nových, zatím nepronajatých bytů v I. patře hezky skryté za dvířky, zatímco při stavbě půdních bytů rozvody a měřiče nikdo do zdi neschoval a IV. patro vypadá nedůstojně a jako strojnova. Je to tím, že v posledním patře bydlí "jen" strousedlíci? (obrázek na str. 3 nahore vlevo)*



"dvorek" neexistuje, jen jakýsi podivný nezkolaudovaný a zatuchlý ateliér.



Nájemníci se rok a půl snaží s radnicí dohodnout na odstranění stavby, což se nepodařilo. Snad bude obnoven alespoň původní dvorek a dům bude možné odvětrat. Výhled z oken do dvora je pro estéty k neunesení...



sklad materiálu na chodbě během stavby, že překáží nájemníkům a nijak hezky nevypadá, nikoho nezajímalo



## 10. ZMČ

25. června 2012 se konalo 10. řádné zasedání Zastupitelstva MČ Praha 2. Jednání začalo odvoláním předsedkyně Kontrolního výboru zastupitelstva za TOP 09, neboť po změně koalice připadlo vedení KV ČSSD.

Změna nastává i v počtu členů výborů, která se snižuje s odůvodněním, že příliš vysoký počet členů a jejich absence při jednáních snižují šance, že výbory nebudou usnášeníschopné. Za OSB jsme předali návrhy na změny ve výborech a komisích včas, přesto jsme se na zastupitelstvu bez varování dozvěděli, že v případě Majetkového výboru zastupitelstva by kupodivu změna být neměla a měl by být zachován současný počet 17 členů v původním složení. Vyžádali jsme si proto přestávku na poradu a výsledkem je, že změny členů budeme řešit na zastupitelstvu zářijovém. Jak už je tradicí, jakékoli volby na zastupitelstvu zabrou nejvíce času, vyvolávají zmatky a případným hostům z řad veřejnosti nezbyvá, než proces překousnout a vydržet.

Dalšími body byla Zpráva o hospodaření společnosti KOMWAG, podnik údržby a čistoty města za r. 2011 (velmi obsáhlý materiál) a návrh změny rozpočtu s ohledem na možnost vybudovat podzemní kontejnery na odpad. Následovala debata, zda je nutné investovat do drahých podzemních kontejnerů (TOP 09). Nicméně většině zastupitelů se nabídka fy EKO-KOM ve výši 1 mil. Kč zdála zajímavá a navíc podzemní kontejnery velkou měrou přispívají k lepší hygieně a vzhledu MČ. Diskuse poté směřovala k dotazům na výběrové řízení k zakázce a tomu, jakým způsobem se určuje místo vhodné pro vybudování podzemních kontejnerů. Jednoduše řečeno, záleží na tom, co „je a vede“ pod povrchem komunikace a nejen na tom, kde by se kontejnery umístily hodilo nebo líbilo.

S ohledem na to, s jakými problémy se na nás obrátíte ve věci dodávek tepla, kotelen a plateb za teplo, stojí za to zmínit 5. bod programu – ke zmocnění Rady městské části Praha 2 k výběru dodavatelů na veřejnou zakázku ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, na energetické služby a dodávky. Dvoukolové výběrové řízení běží a bude-li moci rozhodovat samotná rada, výběrové řízení se urychlí, neboť nebude potřeba souhlasu zastupitelstva (zasedá až v září t.r.). D. Kůta se informoval, jaké je hlavní kritérium pro

výběr dodavatele a bylo mu sděleno, že výhradně cena.

Účelová dotace byla bez problémů přidělena Domu dětí a mládeže Praha 2 a také o.s. AKORD. Za tuto společnost byla přítomna ředitelka Mgr. Dušková, ochotná vysvětlit podrobně, jak budou finance využity. Dotaci obdržel také projekt „Jazzový most“, který by měl oživit dění na Novoměstské radnici.

V jarních měsících zahýbalo děním v oblasti školství nové výběrové řízení na ředitelku mateřské školy Viničná, pod kterou spadá i školka Trojická a školka Na Rybníčku. Rodiče podepsali petici, neboť nesouhlasili se zvolením ředitelky nové. Starostka MČ navrhla proto na květnovém zastupitelstvu, aby byly školky rozděleny a záměr byl přijat. Ukázalo se ale, že takový krok je pro MČ velmi finančně náročný a mohl by vést k zániku obou malých předškolních zařízení (MŠ Viničná a Na rybníčku). Navíc nově zvolená ředitelka MŠ Trojická nedávno odstoupila ze zdravotních důvodů. Na tomto zasedání zastupitelstva bylo původní usnesení o rozdělení mateřských škol revokováno.

Zasedání pokračovalo hlasováním o prominutí poplatků z prodloužení nájemci v exekučním řízení a také ke splátkovým dohodám. Po seznámení se s materiály jsme za OSB hlasovali kladně.

M. Mazancová

## Aktuální kauzy

### Schůzky se zmocněnci domů určených k prodeji

Od některých z Vás jsme se dozvěděli, že zmocněnci, které jste si zvolili ve svých domech jako zástupce pro kontakt s radnicí v rámci připravovaného prodeje bytů a domů, jsou jednotlivě zvaní k jednání na MČ se zástupci ÚMČ a zaměstnanci správních firem. Pouze můžeme spekulovat nad důvodem, ale je zřejmé, že vedení MČ Prahy 2 dalo pokyn k tomu, aby nebyla schůzka provedena najednou a aby se jednalo s každým domem zvlášť, a to právě s důvodem rozmělnění naší síly.

My tento postoj nezastáváme, neboť chceme prodávat transparentně a za ceny takové, aby na ně dosáhla většina nájemníků. Důvodem našich domněnek jsou postupné změny v pravidlech prodeje a v cenách. Pro informaci opakujeme, že dům Gorazdova 1 byl nedávno prodán včetně nebytových prostor, a to na základě znaleckého posudku zadaného nájemcem domu. Výsledný posudek byl minimálně o 12 mil. Kč nižší, než 2 posudky zadané MČ a přesto byl za nižší cenu dům prodán!

I my bychom chtěli z této ceny vycházet, a proto navrhuje ceny podstatně nižší, než v současné době požaduje koalice. Vycházíme přitom z vlastních posudků, zpracovaných soudními znalci a letošním datem vypracováni.

Adresa	Výměra m <sup>2</sup>	Obvyklá cena/m <sup>2</sup>	Po slevě 35%
Šmilovského	71	16 868 Kč	<b>10 964 Kč</b>
Dittrichova	160	13 760 Kč	<b>8 944 Kč</b>
Bělehradská	86	29 165 Kč	<b>18 957 Kč</b>
Tyršova	90	26 729 Kč	<b>17 374 Kč</b>
Mánesova	153	19 934 Kč	<b>12 957 Kč</b>
Kladská (odhad MČ 2011)	průměr	25 058 Kč	<b>16 288 Kč</b>
Podskalská (odhad MČ 2011)	průměr	24 963 Kč	<b>16 226 Kč</b>
Gorazdova 1 (MČ 2010 dům)	2 633	15 950 Kč	<b>10 368 Kč</b>

Hlavním tématem jednání se zmocněnci je poučení o Pravidlech prodeje. Diskusi o cenách se aktéři prakticky vyhýbají s tím, že bude během léta připravena metodika usměrňující zadání odhadů tak, aby cenový rozptyl v nich byl minimální – odhady bude zpracovávat více znalců. Jak se ukázalo v případech posudků našich a radničních, cenové rozdíly jsou až sto procentní. Zpracovaná metodika bude zveřejněna na webových stránkách MČ Praha 2.

Jednoznačně lze tedy konstatovat, že podstatné a oprávněné otázky zůstanou opět nezodpovězeny, např.:

- proč stále nové odhady, když už byly pro jeden dům zhotoveny i dva? (mrhání penězi MČ)
- v případě posudků na byty – bude zohledněn stav domu? (byty jsou samotnými nájemníky udržované, takže tomu bude odpovídat i cena. Nájemník zaplatí investice dvakrát!)
- bude v prodejní ceně zohledněna investice, která bude nezbytně

nutná (výťah apod.) a kterou správní firma za celou domu neřešily?

- jak si MČ představuje správu domů, ve kterých jí zůstane podíl? (ziskové nebytovky).

Vzhledem k tomu, že schůzky se zastupci domů jsou pouze informativního charakteru a de facto jen jako výklad k pravidlům, bude na měsíc září, příp. říjen připravena schůzka všech kontaktů se starostkou, na které mohou podávat zmocněnci nájemníků dotazy. Odpovídat na ně budou přítomní zástupci všech v zastupitelstvu zastoupených stran. Teprve tam by mělo být oznámeno rozpětí, ve kterém se budou ceny prodávaných nemovitostí (domů i bytů) pohybovat. I tak lze konstatovat, že radnice jasno nemá. Uvidíme, zda ona podzimní

schůzka bude již opravdu o něčem.

--



pěněžní černá díra, převzato z Internetu

### Kam zmizelo 3/4 mld. Kč z účtů radnice?

Přestože si mnozí z vás možná říkají, že účetnictví je věda, není to tak úplně pravda. Pokud ovládáte základní početní úkony "+" a "-" a použijete selský rozum, jste na dobré cestě, abyste se vyznali ve změní čísel a tabulek.

Na základě mého dotazu mi radnice poslala v roce 2010 přehled stavu bankovních účtů MČ Praha 2:

Rok	Účty tis. Kč
2001	348 008,14
2002	351 272,37
2003	506 538,01
2004	437 406,63
2005	593 950,25
2006	813 754,08
2007	1 000 205,06
2008	945 941,45
2009	780 765,10
2010	826 165,00 (za 1-5 měsíc)

Pozn.: do tabulky je zahrnut účet pro výběr plateb za zóny placeného stání v rámci zdaňované činnosti vzniklý v r. 2007 (peníze se odvádí na MHMP).

V letošním roce jsem pak v tabulce jiné zjistil, že ke dni 31.1.2012 bylo na účtech 118 707 391,80 Kč. Zajímalo mě, na jaké účely byla použita částka 881 497 668,20 Kč (rozdíl stavu účtů 1 000 205,06 Kč ke dni 31.12.2007 a 118 707 391,80 Kč ke dni 31.1.2012).

Vedoucí ekonomického odboru MČ Praha 2 Ing. Tojšl mi sdělil, že částka 118 707 391 Kč není celkovým stavem na účtech, ale týká se pouze účtu 241, tedy hospodářské činnosti a poslal mi celkový stav účtů MČ Praha 2 ke dni 21.5.2012, který je 264,8 mil. Kč.

Stále mi ale nebylo jasné, kam zmizelo cca 750 mil. Kč (1 000, 205 06 mil. Kč - 264,8 mil. Kč). Požádal

jsem proto auditorku Ing. Markétu Noskovou o vysvětlení. Ta ve své odpovědi uvedla:

*V roce 2009 účtovala MČ Praha 2 v souladu s tehdejšími předpisy podle jiné vyhlášky, kde ve výkazu zisků a ztrát byly uváděny pouze náklady a výnosy z vedlejší hospodářské činnosti. I tak je ale jasné, že náklady na vedlejší hospodářskou činnost obce trvale*

*rostou, na rozdíl od výnosů z této činnosti. Jde zejména o údržbu bytového fondu a údržbu nemovitého majetku obce.*

*Rozdíl mezi vynaloženými náklady a nedostatečnými příjmy musel být pokryt z přebytků minulých let, což vedlo i ke snižování peněžních prostředků na účtech MČ Prahy 2.*

Ing. Tojšlovi jsem proto znovu napsal, že odpověď, kterou zaslala auditorka, vůbec nezodpověděla můj dotaz.

Očekával jsem, že dostanu tabulku, kde bude v jednotlivých řádcích přesně uvedeno, na jaký účel byla daná částka použita s tím, že výsledná suma bude v součtu souhlasit s rozdílem stavu účtů.

Souhrnné zprávy o plnění rozpočtu městské části Praha 2 za roky 2008-2011 vždy uvádí:

Na vyrovnání rozdílu mezi příjmy a výdaji byly použity prostředky vytvořené úsporami hospodaření z minulých let ve výši X tis. Kč a ke krytí rozpočtového schodku byly použity prostředky tř. 8 – Financování – úspory (viz přehled níže), údaje jsem čerpal z rozpočtu městské části Praha 2:

Rok	Ztráta tis. Kč
2008	120 091,30
2009	218 895,40
2010	144 521,34
2011	<u>14 338,50</u>
	497 846,54

Ke dni 31.12.2007 bylo na účtech MČ Praha 2 celkem 1 000 205,06 tisíc Kč a ke dni 31.12.2011 by tedy na účtech mělo zůstat:

1 000 205,06tis. Kč  
- 497 846,54tis. Kč  
**502 358,52 tis. Kč**

Žádal jsem proto o jasné vysvětlení.

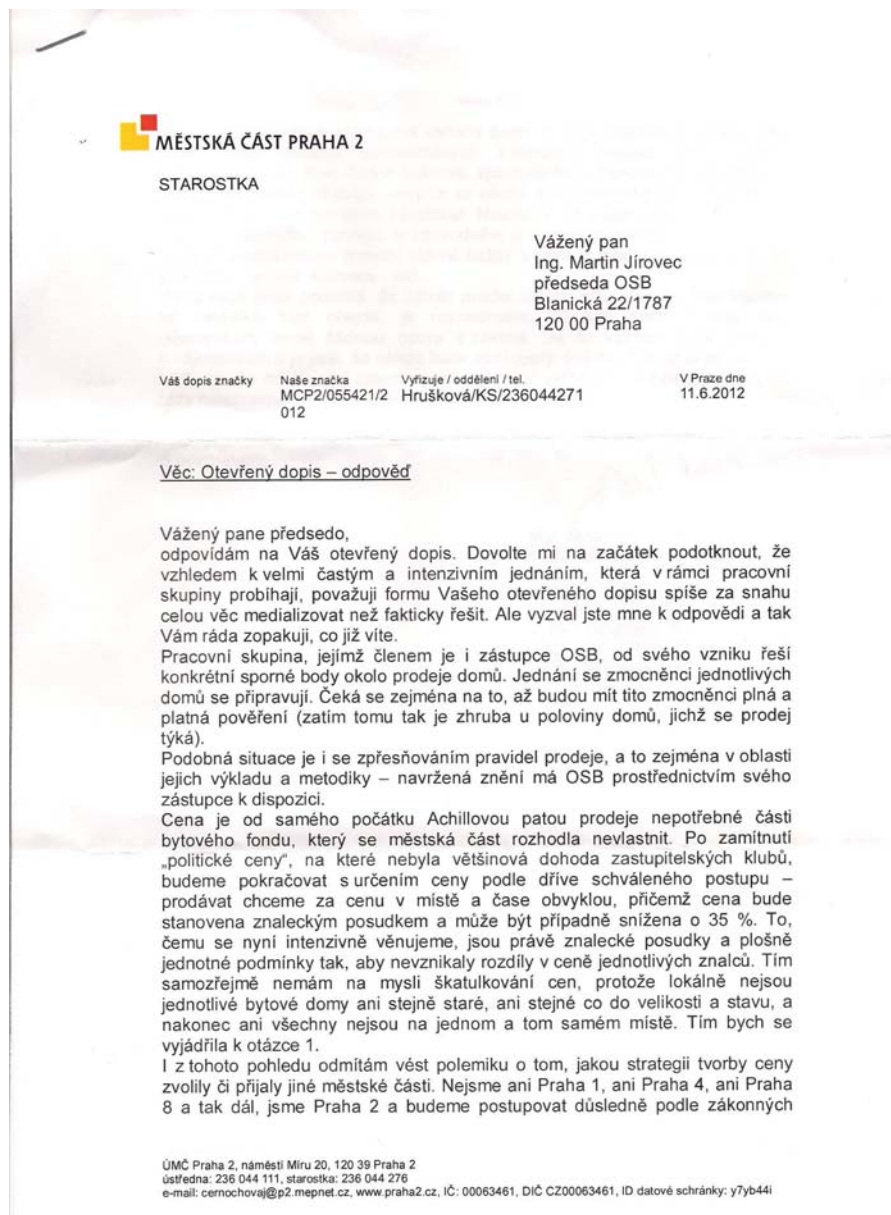
Ukazuje se také, že hospodaření MČ je v posledních letech značně ztrátové a MČ vynakládala zbytečně vysoké částky na věci, které nesouvisely s údržbou a opravami bytového a nebytového fondu, který jí generuje nejvyšší příjmy. Na vysoké náklady má také určité vliv neprůhledné zadávání zakázek bez výběrových řízení, která nejsou zveřejňována na Internetových stránkách MČ a zastavení kontrol oprav bytů MČ po zjištění několikanásobného předražení ceny oprav členy bytové komise.

Věřte pak hospodaření radnice, když je pro ni obtížné vysvětlit, kam zmizelo 3/4 mld. Kč.

Dan Richter

## Z naší pošty

V minulém čísle jsme zveřejnili otevřený dopis předsedy OSB o.s. Martina Jírovce starostce MČ Praha 2 paní Janě Černochové, který se týkal často kladených dotazů našich členů ohledně prodeje bytů. Odpověď Vám nyní přinášíme v plném znění.



„O prodeji bytů nájemníkům rozhodla MČ. Jde o vstřícný krok vůči nájemníkům, který nemá oporu v zákoně.“ Také si myslíte, jako já, že jsme si zvolili vrchnost a nikoli naše zástupce, a že zdaleka nejsme vlastníky společného majetku obce? Inu čert je ukryt v detailech vyjadřování, paní starostko!

ZK

# AKCE OSB

## Čtenářská anketa – vyhodnocení

V minulém čísle OSoBáčku a na našich webových stránkách jsme zveřejnili anketu, pomocí níž jsme chtěli zjistit Váš názor na úroveň obsahu i formy OSoBáčku. Do uzávěrky ankety 30.6.2012 jsme obdrželi jen 32 vyplněných dotazníků. Přiznávám, že jsme očekávali zájem větší, ale i přesto se budeme výsledky, hlavně pak Vašimi připomínkami, při další tvorbě OSoBáčku, zabývat. Všem, kdo se do naší ankety zapojili, děkujeme.

1. V otázce členství v OSB se ukázalo, že z osob, které OSoBáček čtou, je 59% našich členů, 31% příznivců a zbývající odpověď neuvedli.
2. Nejpočetněji mezi čtenáři je věková kategorie mezi 31 – 60 lety (47%) a senioři nad 60 let (44%), do 30 let jen 3% a 6% respondentů na otázku neodpovědělo.
3. Nejvíce 56% čtou OSoBáček lidé zaměstnaní a důchodci 34%. Zbýlých 10% své sociální postavení neuvedlo.
4. Ze čtenářů OSoBáčku má 59% vysokoškolské a 38% středoškolské vzdělání. Tři procenta na tuto otázku nereagovala.
5. OSoBáček od svého vzniku v r. 2009 zná 91% čtenářů, náhodně se s ním setkává 6% a 3% tuto otázku ponechala bez odpovědi.
6. Drtivá většina 72% čte OSoBáček poté, co jej obdrží e-mailem. 19% jej čte na webu OSB, nebo si ho z tohoto webu OSB stahují. 3% jej čte vyvěšený v domě, 3% se s ním setkávají náhodně a zbylá 3% tento údaj vynechala. V 6% těch, kteří jej čtou na webu potvrdilo, že je současně vyvěšován v domě a jeden z těchto čtenářů jej v domě osobně vyvěšuje.
7. OSoBáček čte pravidelně 81% čtenářů, 13% občas, 3% výjimečně a 3% se nevyjádřilo.
8. Na dotaz, kolik dalších členů v domácnosti OSoBáček čte, odpovědělo 63%, že jeden až dva, žádný

další celá čtvrtina, tři a více 9% a opět 3% bez odpovědi. Extrapolací lze říci, že OSoBáček čte dvojnásobný počet osob, než je počet členů domácnosti, do které přichází.

9. Po přečtení OSoBáček celý uchovává 16%, z části 9%, neuchovává jej (případně jen v elektronické podobě) 69%, neuvedeno 6%.

Další otázky již směřovaly k obsahu.

10. OSoBáček se celkově líbí 84% čtenářů, líbí s výhradami 13%. Nikdo se nevyjádřil, že se mu OSoBáček nelíbí. 6% odpověď vůbec neuvedlo. Dvě připomínky se týkaly lámání časopisu, který je lámán spíše pro tištěnou verzi, a tak se v prohlížeči špatně čte díky „rolování“, v jednom případě se kritika týkala fotografií v textu, které jsou pouze ilustrační a málokdy souvisí s textem. Jiný čtenář by uvítal kontroverznější témata a investigativní žurnalistiku ohledně korupce na MČ Praha 2 a jiný napsal, že obsahuje mnoho témat, která jsou stejně nezajímavá, jako cca 95% obsahu novin MČ Praha 2.

11. Z hlediska množství informací hodnotí 50% čtenářů OSoBáček jako velmi dobrý, jako vyhovující 4%, 3% požaduje zlepšení a 3% se vyjádřilo, že je skvělý. Obdobný výsledek vykazalo hodnocení aktuálnosti, jen s tím rozdílem, že aktuálnost nikdo nehodnotil jako skvělou a naopak 3% neuvedla odpověď žádnou. Srozumitelnost byla hodnocena o poznání lépe. 56% ji hodnotí jako velmi dobrou, 41% jako vyhovující a 3% se nevyjádřilo. Hůře byla hodnocena zajímavost článků. 38% ji hodnotí jako velmi dobrou, 56% jako vyhovující, 3% požadují zlepšení a 3% opět bez odpovědi. Obdobně dopadlo i hodnocení výtvarného dojmu. 38% výtvarný dojem považuje za velmi dobrý, 53% za vyhovující, 3% požadují zlepšení a tentokrát 6% se nevyjádřilo.

12. Nejvíce jsou sledovány Aktuální kauzy, dále Akce OSB. Ve středu zájmu pak jsou Radniční okénko, úvodníky a Z naší pošty. Samostatné články a Informace z kanceláře mají sledovanost nejnižší.

U Informací z kanceláře 3% uvádějí, že je vůbec nesledují a dokonce 28% respondentů neuvedlo nic.

13. V otázce dalšího zaměření OSoBáčku (bylo možno označit více odpovědí) čtenáři požadovali zaměřit se spíše na kauzy, problémy a skandály v Praze 2, o kterých se v radničních novinách Prahy 2 nedočtete 81%, rozvíjení informovanosti občanů v otázkách bydlení 78%, vzájemnou výměnu a sdílení informací, zkušeností a postřehů – prostor pro pisatele z řad čtenářů 69%, informace o jednotlivých zastupitelích OSB, čemu se na radnici věnují (rozhovory, reportáže) a rozvíjení informovanosti občanů o činnosti členů OSB v komisích a výborech RMČ a ZMČ 50%. Poněkud překvapivé bylo, že zájem o popularizaci aktivit OSB, výboru i jednotlivých funkcionářů a další občanská sdružení fungující v Praze 2 s postupným jejich představováním projevilo shodně jen 22%.

Závěrečná 14. otázka byla otevřená a přáli jsme si v ní znát další vaše připomínky a návrhy k obsahu i formě OSoBáčku. Své náměty nám poskytlo 19% respondentů. Uvádíme je v plném znění:

Mám trochu výhrady k formě. Někdy se těžko ve sloupcích orientuji. Protože neznám technické možnosti při sestavování obsahu, pak to prosím berte jen jako laickou připomínku.

Méně "zábavných a odlehčujících" článků, legráček je na netu víc, než dost, od OSoBáčku očekávám informace, rady, aktuality, které se jinde nedozvím; zábavu si najít dokážu jinde. Přeju hodně úspěchu a pevné nervy.

Myslím, že se jedná o důstojnou, nezávislou a objektivní alternativu k novinám Prahy 2, a to ve srovnání za zlomkové náklady (v tomto případě rád oželím formu na úkor obsahu!). Prosím pokračujte touto cestou a přeji vám mnoho energie a entusiasmů!

Děkuji za vše, co děláte pro lidi. Přeji Vám mnoho úspěchů do budoucna.

Vím, že to není jednoduché, ale měli byste být jako naši zástupci tvrdší ve vyjednávání s MÚ P2. Oni jednájí

nefer, jak jsme se již tolikrátě předsvědčili. Pamatujeme si na akci pí starostky, jak na nás poslala KOMWAG při našem povoleném shromáždění na nám. Míru a další akce proti nám – netřeba vyjmenovávat. Chodíme na schůze ZMČ P2 a vidíme jejich chování k nám. To nejsou naši zástupci, ale "vyvolení – šlechta nedotknutelných", musel bych se rozčítit, ale vidíme to i u našich nejvyšších.

Autentické občanské hnutí, o tom si mohou ostatní politické subjekty nechat zdát, díky!

Co dodat závěrem?

Je opravdu škoda, že na anketu reagovalo tak málo Vás, čtenářů, výsledky by pak měly větší vypovídací hodnotu.

Potěšitelné je, že většina čtenářů je s OSoBáčkem spokojena, což ale neznamená, že není co zlepšovat. Vaše připomínky akceptujeme a postupně je budeme v OSoBáčku realizovat. Významnějších změn se ale dočkáte až v příštím 4. ročníku. Připravujeme i další stále i nepravidelné rubriky. Velmi potěšitelné je i to, že by takřka 70% z Vás uvítalo větší zapojení čtenářů a členů OSB do obsahu OSoBáčku vlastní tvorbou a výměnou zkušeností. Tady je zatím kámen úrazu. Čas od času Vás vyzýváme k zasílání Vašich příspěvků, zkušeností, připomínek atd., jenže se nám jich stále nedostává. Proto také zatím nebylo možné zavést, byť nepravidelnou, rubriku „z pera našich čtenářů“ či „výměna zkušeností“.

Otto Hoffmann



### Elektromobil OSB

Díky vstřícnosti společnosti ČEZ se nám podařilo vyjednat zapůjčení elektromobilu pro Centrum sociálních služeb v Máchově ulici, a to na dobu tří měsíců.

Naším "krasavcem" bude elektromobil Peugeot iOn s motorem o výkonu 47 kW (63 HP), který s akumulátorem 16 kWh umožňuje dosáhnout rychlosti 130 km/h a dojezdu 130 km. Pro jízdu v Praze 2 je tedy ideální. Baterie se z běžné zásuvky 220 nabije během šesti hodin, dobítí na 80% trvá při napětí 380V jen půl hodiny. Pokud budete nabíjet při denním vysokém tarifu, vyjde vás jedna plná "nádrž" na 80 Kč, při dobíjení v noci pak na pouhých 20 Kč. Vůz lze koupit od 711 360 Kč.

Elektromobil umožňuje pohodlnou jízdu čtyřem osobám, zavazadlový prostor pojme 170 litrů. Řízení je podobné jízdě v autě s automatickou převodovkou, vůz se ovládá pouze dvěma pedály: "plyn" a brzda. Nad veškerým chodem bdí elektronika, která při brždění vozu vrací elektrickou energii zpět do akumulátoru.

Praha 2, která se nachází v centru, je velmi zatížena hlukem a výfukovými zplodinami klasických automobilů. Reálné vyzkoušení elektromobilu v našich podmínkách nám tak dá jasný obraz o jejich dalším možném využití, které nemá žádné negativní dopady na životní prostředí. Jednou z možností podpory využití elektromobilů by mohlo být například zřízení bezplatných parkovacích míst na území MČ Prahy 2 pro rezidenty a možnost bezplatného parkování v modrých zónách pro návštěvníky Prahy 2. Přínosem by také byla pomoc státu formou daňového zvýhodnění nákupu elektromobilu pro firmy, živnostníky a občany. Radnice MČ Prahy 2, školy a dobročinné organizace by mohly jít příkladem.

V OSoBáčku 1/2010 jsme v článku "XXI. zimní olympijské hry 2010" psali:

*"Radní Vancouveru myslí také ekologicky. Městská rada letos v létě rozhodla o povinnosti pro stavební firmy, instalovat u nově budovaných parkovacích míst v obytných domech nabíjecí stanice pro elektromobily a hybridní automobily nejméně u 20% parkovacích míst. Nabíjecí stanice budou také instalovány na parkovištích, které vlastní město."*

Ve spolupráci se společností ČEZ a vedením radnice Prahy 2 budou proto OSB usilovat o vybudování rychlonabíjecích stanic i u nás. Jedna z nich by mohla být i na náměstí Míru.

Většímu využití elektromobilů v ČR zatím brání jejich cena, omezený dojezd a některé další věci, jako třeba zimní provoz, kdy elektrické vytápění vozu a klimatizace odebírá značnou část výkonu akumulátoru a klesá tak dojezdová vzdálenost.

Všechny problémy jsou ale řešitelné. Z mého pohledu se proto jeví ideálním hybridním elektromobilem vůz Chevrolet Volt, který je mimo akumulátor 16,5 kWh vybaven také čtyřtaktním benzinovým motorem o obsahu 1,4 litru a výkonu 62 kW, který pohání elektrický generátor. Pokud by mělo dojít k vybití akumulátoru, motor se automaticky spustí a zajistí tak energii pro elektromotor vozu 111 kW a dobítí akumulátoru. Nejste tak odkázáni jen na elektrickou zásuvku. Celkový dojezd automobilu 600 km je tak srovnatelný s klasickým automobilem.



Model roku 2013 bude mít dojezd na elektrický pohon přes 60 km, což pro běžné každodenní dojíždění do práce ve většině případů stačí. Při rozvázné jízdě a dobíjením na zastávkách lze dosáhnout dojezdu až 160 km čistě na elektrický pohon. Maximální rychlost je 160 km/h a spotřeba při jízdě ve městě a na dálnici na benzín je 6,7 / 5,8 l/100 km.

Topení v zimě lze v elektromobilech snadno zajistit nezávislým topením na benzín, které má vysoký výkon, zanedbatelnou spotřebu, lze ho zapnout dálkovým ovládním a také SMS. Odpadne vám tak práce s oškrabáváním ledu ze zamrzlých oken a jízdu zahájíte v příjemně vyhřáté kabině.

Pokud Vás elektromobil Peugeot iOn zaujal a chtěli byste ho vidět, napište nám na email [info@osb-praha2.cz](mailto:info@osb-praha2.cz), pro zájemce připravíme setkání ve spolupráci s Centrem sociálních služeb v Praze 2. Budete se moci zeptat na praktické zkušenosti s jeho provozem.

*text a foto Dan Richter, foto Chevroletu převzato od (egmCarTech)*

## Kocour starostou

Aljašské město Talkeetna má už 15 let za starostu rezavého kocoura. Podle televizní stanice KTUU-TV se v roce 1997 obyvatelům města znelíbili dvounozí kandidáti, a tak postavili do čela místní radnice kocoura Stubbse.



Tisícové město považuje Stubbse spíše za čestného starostu, ale jeho popularita je velká. Díky němu se obec ležící na úpatí hory Mount McKinley stala aljašskou turistickou atrakcí.

Starosta, který se do funkce dostal ještě jako kotě, se nejraději povaluje u místního koloniálu, kam si ho denně chodí prohlížet desítky zvědavců. Stal se už námětem několika novinových reportáží, má svůj účet v sociální síti Facebook. Dokonce tam na kliknutí zamňouká. Obchody v obci prý díky zájmu turistů jen kvetou. Obyvatelstvo si pochvaluje, že žádný jiný starosta toho pro obecní kasu ještě tolik neudělal.

*bma, ČTK, foto převzato z Internetu*



## Další pokus – no, to snad ne

Sotva jsem uslyšel tu zprávu, že od srpna chce hlavní město umístit zkušebně dva semaforey na magistrále – jeden na křižení ulic 5. května a Michelská, druhý za Nuselský most směrem do centra, napadlo mne, co tím sleduje. Nejsem sice odborníkem na dopravu, ale upřímně řečeno mám značné pochybnosti o zdravém rozumu autorů, podle jejich nápadů na řešení dopravní situace, a ne jen v centru.

Už jen ono omezení rychlosti na dálničních přivaděcích či spojkách mi přišlo kontraproduktivní. Při pomalých rychlostech a nižších otáčkách za stejnou dobu unikne minimálně stejně zplodin, jako při rychlostech vyšších a o hlučnosti ani nemluvě. Srovnat nelze, dříve se neměřilo. Např. na

výjezdu z Prahy na D8 je omezení kvůli hluku na 80 km/hod. a vůkol širé rodné lány. Nebo je to prevence, abychom nerušili hlukem prostor, který naši pohlaváři zas zašantročí pro stavbu krabic pro průmyslovou či obchodní zónu? Mám pocit, že tu není něco v pořádku a již dost dlouho.

Ale vraťme se k původnímu tématu semaforů. Nemohu se ubránit myšlenkou, že se už někdo úplně zbláznil, nebo máme na magistrátu dobře cvičené sabotéry. Jedno je jisté, a to, že tento nápad silně zkomplikuje provoz a tím život i nemotoristům v přilehlých oblastech Nuslí a Podolí. Rovněž tak se nedomnívám, že druhý semafor pomůže vyřešit průjezd centrem, spíše ho jen přibrzdí a zhorší prostředí dalším obyvatelům. Vždyť náměstí I. P. Pavlova s jeho provozem zná snad většina pražanů i značná část návštěvníků Prahy. Co právě na vjezdu do zástavby z Nuselského mostu vyřeší další, v pořadí již čtvrtý, semafor? Toto další opatření ve mně vzbuzuje jen větší skepsi, že řízení města je v rukou odborných a obavy z toho, co nám bude ještě „naděleno“.

Možné je, že jde o pokus, kolik si toho ještě obyvatelé Prahy od našich mocipánů nechají líbit.

Rozhodně se k tomuto tématu ještě vrátíme.

*Otto Hoffmann*

## Pluralita názorů je potřebná

abychom učinili zadost demokratickým principům připojuji i další názory našich členů a současně Vás, milí čtenáři, vyzýváme k diskusi na dané téma, a to nejen v OSoBáčku, ale i na našich webových stránkách. Michal Macháček

*Mezi nejproblematičtější a nejdiskutovanější oblasti z hlediska dopravy na území Prahy 2 patří bezpochyby Severojižní magistrála a ulice s ní spojené. Bohužel tato hlavní trasa vznikla za minulého režimu a dnes nám nezbyvá než dopravní problém nějak rozumně vyřešit. Stávající dopravní situace kolem magistrály by se měla urychleně řešit komplexně z hlediska celé Prahy. Existují různé studie na zklidnění magistrály, ale stále se nic neděje.*

*Dopravou na této tepně jsou zasaženy nejvíce městské části Praha 2, 4 a 7.*

*Bylo by tedy přínosné, aby tři městské části našly společnou řeč a vyvinuly větší tlak na magistrát ohledně finálního řešení problému. Protože stále neexistuje komplexní řešení v rámci celé Prahy, můžeme přivítat alespoň částečnou snahu o zklidnění provozu.*

*(kráceno, celý článek vyjde v Novinách Prahy 2 č. 8 na str. 3)*

Dan Richter

*Pro řešení situace bych volil tyto možnosti:*

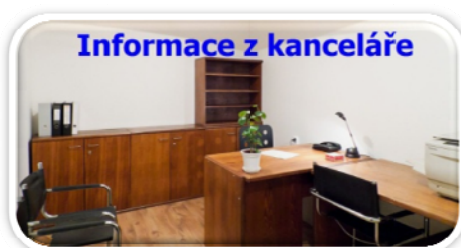
*- maximálně urychlit průjezd aut centrem Prahy, aby se zde auta zdržovala po minimální dobu vč. zvýšení rychlosti na původních 70 km/hod.*

*- na příjezdech do Prahy z D1 a R8 vyznačit na dostatečném počtu cedulí objízdovou trasu mimo centrum*

*- zvážit zavedení poplatku za vjezd do centra Prahy, bezplatný vjezd pro elektromobily – a hybridní auta schopná ujet na elektřinu alespoň 10 km*

*(kráceno)*

Václav Plánka  
*Problém přetíženosti Legerové a Sokolské kde bydlím, by vyřešil snad jen tunel. Zajímavé je, že v obou ulicích bylo za posledních 10 let otevřeno nespočet hotelů, takže třeba nějaký plán na zklidnění lokality existuje, jen o něm nikdo neví.*



## Služby v kanceláři v srpnu

Vzhledem k prakticky nulové návštěvnosti v kanceláři v prázdninovém období, byly návštěvní hodiny v srpnu upraveny tak, že budou pouze ve čtvrtek (2.8., 9.8., 16.8., 23.8 a 30.8.) od 15:00 do 17:30. Pondělní srpnové návštěvní hodiny jsou zrušeny. Od září již budou návštěvní hodiny opět standardně v pondělí i ve čtvrtek počínaje pondělím 3.9. Návštěvní hodiny 10.9. vzhledem k zasedání Zastupitelstva MČ Praha 2 budou zrušeny.

Děkujeme za pochopení.

*ved. kanceláře*