

Prázdniny, dovolené ...

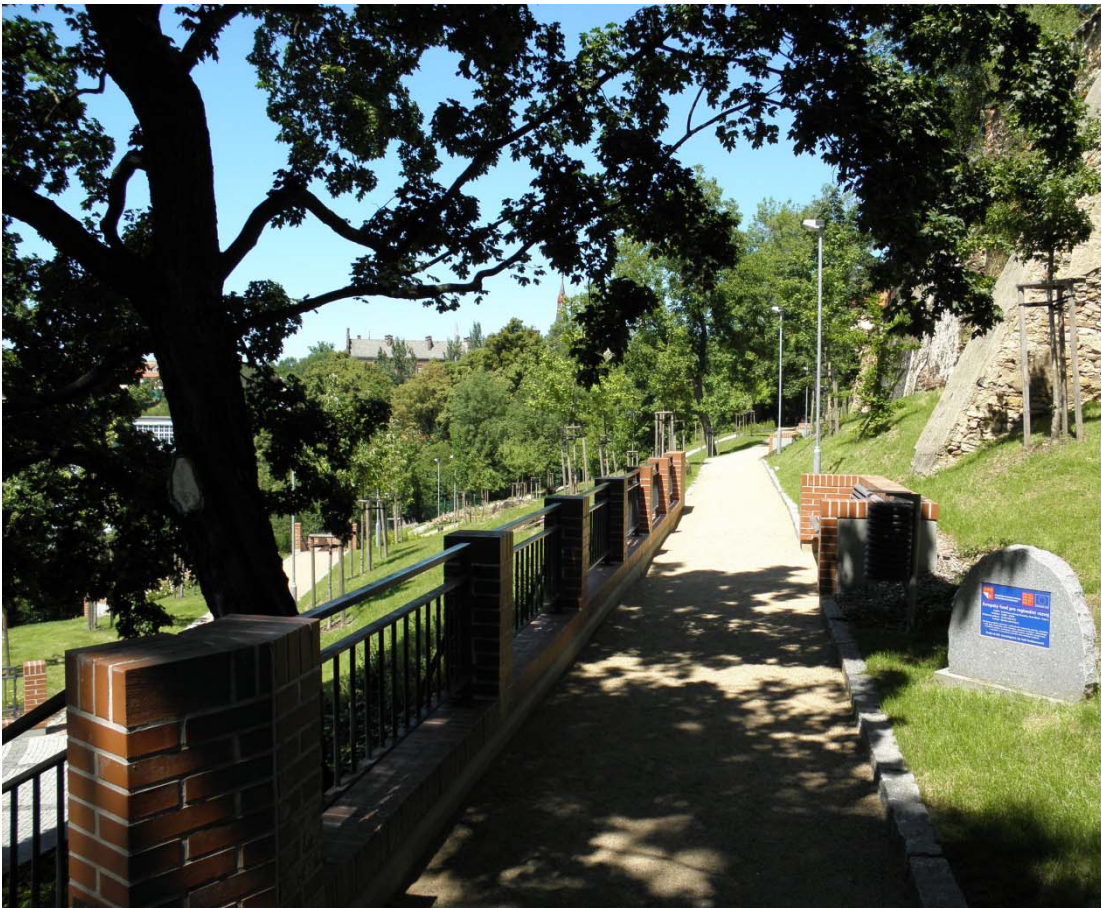
Uplyne ledva týden a budeme mít léto. Soudě podle meteorologů, mohu si spolu s Vladislavem Vančurou povzdechnout dopředu „tento způsob léta, zdá se mi poněkud nešťastným“. Možná i nejen ohledně počasí ...

Ale co, přec jen nastává čas určený k načerpání nových sil během dovolené na zotavenou a u dětí čas prázdninový. Jako kluk jsem se na prázdniny vždycky těšil, vždy mne prázdninový pobyt něčím obohatil. Stran onoho obohacení o dojmy a zážitky si nemohu stěžovat ani na čas dospělosti, ať již to bylo na letních táborech v rámci celoroční činnosti mého oddílu ochránců přírody (již to samo o sobě bylo velkým dobrodružstvím, protože téměř 20 let se konaly ilegálně) a později na táborech s vysoce odborným zaměřením na biologii a chemii. Tím nechci říci, že normální dovolená mi nic nepřinášela, právě naopak. Tak nepochybně budu obohacen o své dovolené i letos, protože mi poprvé bude dopřáno trávit ji s malými vnoučky i jejich rodiči.

Vím, že to vše, co zde vyprávím, je pro politické dění bezvýznamné, a to i pro komunální v naší Praze 2. Myslím dokonce, že v této oblasti, tedy té komunální politiky, moc poklidné to léto nebude. Dost možná, že z pohledu novinářů a publicistů ani nebude *okurkovou sezónou*. Nechme se tedy překvapit, s čím nově vytvořená, opět pestrobarevná, koalice přijde. Věřím, že se ale pro nás – OSB – nic překvapivého neudá.

A tak Vám všem přeji – užívejte si darů léta, sluníčka, vody a čistého vzduchu plnými doušky.

Otto Hoffmann



Obsah:

Úvodník

Prázdniny, dovolené ...
Otto Hoffmann 1

Studie dobře utajená
OH 2

Radniční okénko

Koalice je nová složením,
nikoli politikou vůči
občanům

Martin Jírovec 2

Roáda v komisích a
výborech -ff- 2

Nová komise ZK 2

Aktuální kauzy

Rada městské části
Praha 2 se usnesla zrušit
nadlimitní veřejnou
zakázku OH 3

Z naší pošty

Otevřený dopis – dotazy
k prodeji bytů a domů
v MČ Praha 2
Martin Jírovec 4

Něco na odlehčení 4

Informace z kanceláře
OSB 5

Služby v kanceláři o
prázdninách
K anketě

Příloha

Čtenářská anketa

O SoBáček

nepravidelný elektronický
občasník

5/2012, červen, 3. ročník

Vydává Občané za

spokojené bydlení o.s.

ICO: 226 81 337

www.osb-praha2.cz

info@osb-praha2.cz

mobil: +420 603 949 551

Blanická 22,

120 00 Praha 2

Šéfredaktor:

Ing. Otto Hoffmann

Členové redakční rady:

Mgr. Petr Hejna,

Ing. Zdeněk Králíček,

Michaela Mazancová,

Ing. Dan Richter

osobacek@osb-praha2.cz

Uzávěrka tohoto čísla:

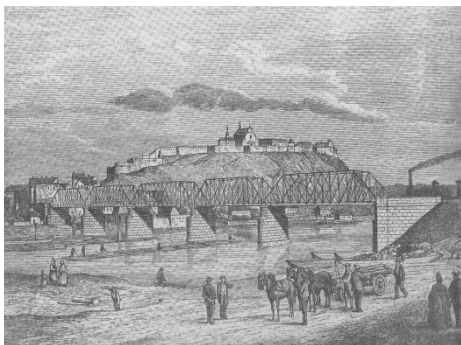
7.6.2012

Vyšlo: 14.6.2012

*Ztracenka, foto Otto
Hoffmann*

Studie dobře utajená

Studie Odhad potřeby sociálních bytů v MČ Praha 2 do roku 2050, kterou na žádost Strany zelených zadala městská část, je již na světě. Zatím není veřejná a je otázkou, zda vůbec kdy bude. Faktem je, že alespoň některé její části, či dobře zpracovaný souhrn, by rozhodně zveřejněn být měl.



železniční most 1872, foto srchiv redakce

Pochopitelně je nejen pro nás zajímavé, jak budou využity závěry studie pro koncepci bydlení – vč. sociálního. Ukázalo se, a studie potvrdila to, co jsme si dokázali sami zjistit již před volbami v roce 2010, že tolikrát opakované stárnutí populace v Praze 2 není pravdou. Ba právě naopak. Navíc sám úřad potvrdil, že v Praze 2 je až příliš volných bytů, přičemž některé jsou prázdné již několik let. Další důkaz toho, že se stát, potažmo MČ neumí o svůj majetek dobře starat. Přímou se vnučuje otázka i na pana Uhla, jaké podklady a důvody má nyní pro opakované tvrzení, že se byty nemají prodávat vůbec.



železniční most 2010, foto Marek Novotný

Je faktem, potvrzeným i onou studií, že volných bytů má Praha 2 dostatek, ale co rozhodně nemá, je

právě výše zmíněná a zásadní koncepce bydlení.

Samotná studie vyžaduje hlubší seznámení, a proto se k jejímu obsahu ještě vrátíme v dalších číslech OSoBáčku.

OH



Koalice je nová složením, nikoliv politikou vůči občanům

Občanské sdružení OSB se od svého vstupu na radnici nachází ve zvláštní situaci. Sice jsme druhým nejsilnějším politickým subjektem, naše existence je ale snášena se špatně skrývanou nelibostí. Proto ani jedna ze stran, zastoupených na radnici MČ Praha 2, zřejmě nikdy neuvažovala o koaliční spolupráci s OSB a raději se pustila do stvoření podivného kočkovpasa, tedy koalice ODS, ČSSD a SZ, který dokázal přežít jen do doby, než vyšla najevo nekompetentnost pana Pecha a samozřejmě kausa pana Palusky. Změna koalice na velké radnici jistě byla dalším indikátorem, jenž ukázal, že pokračování koalice v Praze 2 není právě žádoucí. Přes všechny výhrady a pochybnosti je ale třeba uznat, že bývalý starosta Paluska obratně kormidloval proces privatizace tak, aby prodej v tomto volebním období skutečně proběhl a prodejní ceny byly relativně dostupné (alespoň to tak vypadalo).

Vznik nové koalice pro nás nebyl tak velkým překvapením – vždyť na ní dříve opoziční TOP 09 usilovně pracovala od první schůze zastupitelstva a nejednou v tomto žádala OSB o podporu. Reciproční podpory jsme se ale nedočkali. Z toho pramení spíše to, co už nečekáváme – otevřenou a přátel-

skou spolupráci bez politických zákulisních her, věrohodnost a vstřícnost k vůli velké části občanů. Z ideového hlediska je tedy koalice čitelnější, můžeme očekávat průtahy v prodeji bytů, ceny pro naprostou většinu občanů nepřijatelné, a to vše za podpory maličké SZ, která se vyprofilovala do jazýčku na vahách, který spíše odráží míru prebend, než zelené ideje.

Je zřejmé, že stávající strany udělají všechno pro to, aby nestraničtí OSB nemohli narušit hegemonii stranického vládnutí a přiznám se, že ani nám se do takového spolku nechce. Do budoucna tedy záleží jen na občanech, komu budou důvěřovat a zda opět pustí do zastupitelstva ty strany, které je už tolikrát zklamaly.

Martin Jírovec

Rošáda v komisích a výborech

29.5.2012 Rada MČ Praha 2 odvolala členy všech komisí rady a současně jmenovala členy nové. Tento akt souvisel se změnou složení koalice a rovněž se změnou počtu členů ze 13 a více na devět (ODS 2, TOP 09 2, SZ 1, OSB 2, ČSSD 1 a tajemník z úřadu). Současně též došlo k úpravám Jednacího řádu komisí Rady MČ Praha 2. Byla vytvořena i komise nová, pro tvorbu a kontrolu rozpočtu. Ta je ale složena výhradně z členů koalice. Podobná rošáda byla provedena i ve výborech Zastupitelstva MČ Praha 2, ve kterých každá ze stran musela ožilet jednoho člena (krom SZ, která jednočlenné zastoupení měla). Konečné schválení výborů podléhá schválení zastupitelstvem, a to tajným hlasováním.

-ff-

Nová komise

Rada MČ ustavila **Komisi pro tvorbu a kontrolu rozpočtu**. Na tom by nebylo nic zvláštního – obdobná komise pracovala již v minulosti, ale tato je zcela bez opozice. Obě činnosti této komise se

probírají v radě, ve finanční komisi, ve finančním výboru, v zastupitelstvu a ještě členové koalice ve zvláštní komisi bez opozice. Všude s majoritou koalice! Jaký je asi rozdíl mezi usnesením rady a komise, když v obou případech „nepřekáží“ opozice? Považuji to za formálnost nejvyššího stupně a plýtvání časem lidí, kteří jsou ve většině orgánů účastní. Navíc to lze považovat za písek vhozený do očí opozičním zastupitelům, bude-li se rozhodovat bez jejich účasti v jakési komisi pro nejdůležitější otázky činnosti územního samosprávného orgánu, jakými tvorbou a kontrola rozpočtu jsou. Nepochybuji ani vteřinu, že v této komisi bude mít nejsilnější slovo právě paní starostka. Vystává tady zásadní otázka: k čemu je to dobré? Jedině snad odstříhnout bývalého starostu od rozpočtu.

ZK

Aktuální kauzy

Rada městské části Praha 2 se usnesla zrušit nadlimitní veřejnou zakázku

Rada městské části Praha 2 přijala na svém 11. řádném jednání dne 29. května 2012 usnesení k dalšímu postupu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Výběr externího dodavatele služeb v souvislosti s prodejem části bytového fondu městské části Praha 2“. Vzhledem k procesní chybě, kterou nezpůsobili pracovníci ÚMČ Praha 2, se rada rozhodla zakázku zrušit.

Problém nevznikl ze strany zadavatele, tedy ÚMČ Praha 2. Zahájení veřejné zakázky bylo městskou částí řádně podáno, jak vyplývá ze sdělení provozovatele Věstníku veřejných zakázek společnosti Ness Czech, s.r.o.:

„Při kontrole uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných

zakázkách bylo Ministerstvem pro místní rozvoj zjištěno, že ve Věstníku veřejných zakázek byla uveřejněna některá vyhlášení pro nadlimitní veřejné zakázky, která nebyla uveřejněna v TED. Vzhledem ke skutečnosti, že zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v § 146 odst. 1 písm. b) ukládá povinnost uveřejnit vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie pro nadlimitní veřejné zakázky, jedná se o potenciální porušení zákona o veřejných zakázkách a s ohledem na možnou diskriminaci zahraničních dodavatelů i o porušení příslušných směrnic EU.“

Procesní chyba tedy spočívá v nedodržení povinnosti zveřejnění zakázky v Úředním věstníku Evropské unie (TED), za což Praha 2 nenes zodpovědnost, jak je patrné z citace části dopisu z Ministerstva pro místní rozvoj:

„Ministerstvo pro místní rozvoj v současné době ve spolupráci s provozovatelem Věstníku veřejných zakázek a Úřadem pro úřední tisky Evropských společenství nastalou situaci důkladně prověřuje a jsou připravovány návrhy nápravných opatření...“

Za nastalou situaci se zadavatelům omlouváme a Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s příslušnými institucemi se bude snažit minimalizovat negativní dopad této situace.“

Rada městské části Praha 2 se rozhodla zakázku zrušit, aby se předešlo pochybnostem o regularnosti zadávacího řízení (nedodržení jedné ze zásad zákona o veřejných zakázkách, a to „rovného přístupu“ – zejména z pohledu dalších potenciálních zahraničních uchazečů) a případným, byť nezaviněným, sankcím ze strany různých kontrolních orgánů.

Protože městská část Praha 2 tuto situaci nezavinila, prověří možnosti uplatnění náhrady škody vůči provozovateli Věstníku.



Náplavka s trhy 2011, foto Otto Hoffmann

Tolik tedy citace z Internetu a tisku. Výsledek lze shrnout do jedné věty: další průtahy značící jedině – letos se už těžko něco prodá.

Podíváme-li se na oficiální stránky MČ Praha 2, shledáme, že tam stále visí „jasná pravidla“ prodeje bytů a domů. Na témže webu v odkazu Prodej bytů, také stále naleznete, že si mohou nájemci formu vybrat s odkazem na Pravidla. Tato stránka „dotazů“ byla aktualizována 21. října 2011. Skutečnost je ovšem jiná. Pravidla, což jsme (OSB) avizovali už při jejich schvalování, vůbec jasná nejsou. Mají tolik děr a neřešených problémů, že to ještě dlouho potrvá, než se je podaří „vyčistit“. A co je pro nájemníky obecních bytů nejpodstatnější – cena – hned tak dořešena nebude. Stále se hauzíruje s různými odhady, ale o žádném nelze s jistotou říci, že je správný. A to nechci zabíhat do podrobností s jejich zadáváním městskou částí, včetně nedodržení usnesení jejich vlastních orgánů. Mimo to již všichni víme, že ani možnost rozhodnutí mezi dvěma variantami pro většinu nájemníků nebude možná.

z veřejných zdrojů připravil OH



Náplavka před 50 lety, foto archiv

Z naší pošty

Otevřený dopis starostce s dotazy k prodeji bytů a domů v MČ Praha 2

Vážená paní starostko, výbor OSB sleduje s odpovídající vážností průběh jednání Vámi řízené pracovní skupiny o Pravidlech prodeje domů a bytů oprávněným nájemcům. Na základě dostupných informací můžeme konstatovat, že:

- Pravidla jsou sice delší dobu vydána, ale zatím podle nich pro konkrétní jednání o prodeji postupovat nelze. Občané ani zmocněnci za jednotlivé domy nemají od radnice jasné informace ohledně nejbližších kroků v přípravě prodeje.
- Zůstávají nedořešeny některé otázky i náměty k úpravám textu pravidel i prováděcích postupů, avšak to podstatné, na co občané netrpělivě čekají, jsou nedořešené cenové podmínky prodeje.
- V otázce stanovení prodejní ceny se projevují vleklé názorové spory jednotlivých stran i zastupitelů. Jedná se zejména o uznání existující nájemní smlouvy k bytu na dobu neurčitou jako věcného břemene a uplatnění vlivu takové smlouvy při stanovení prodejní ceny oprávněným nájemníkům, ať již se uskuteční prodej celých domů nebo jednotlivých bytů.



Palackého nám. 1915, dobová pohlednice
Tento stav významně ohrožuje termín skutečného zahájení prodeje v době, kdy uplynula téměř polovina funkčního období současného zastupitelstva.

Vážená paní starostko, výbor OSB oceňuje Vaši snahu hledat konsensus, která vedla k ustavení zvláštní pracovní skupiny. Je zřejmé, že najít řešení přijatelné pro všechny, či většinu zastupitelů MČ Praha 2, a zároveň se pohybovat v relacích obhajitelných při srovnání s jinými MČ Prahy, není jednoduché.

Zejména u posledně jmenovaného parametru se musíme pozastavit. Ze strany zastupitelů TOP 09 zaznívají mimořádně rigorózní názory v tom smyslu, že stanovení cen v ostatních MČ porušuje zákony, a proto se v MČ Praha 2 musí postupovat jinak. Konkrétně můžeme zmínit varování JUDr. Samkové na posledním ZMČ nebo argumentaci předsedy majetkového výboru pana Svobody proti Ing. Kůtovi, když srovnával ceny nabízené v jiných MČ s cenovou představou koalice v MČ Praha 2. Proti takovýmto názorům se důrazně ohrazujeme. Podle našeho názoru se jedná o účelovou argumentaci, nerespektující kontext řešení problematiky v celopražském měřítku a v širším časovém rámci. Jedná se o argumentaci, jakou bychom neočekávali od zástupců stran zastoupených ve vedení hl. m. Prahy a v Parlamentu ČR.

V této souvislosti si dovoluujeme položit Vám dva dotazy:

1. Souhlasíte s názorem zejména TOP 09, že uplatnění vlivu existence nájemní smlouvy na dobu neurčitou na cenu při prodeji bytů stávajícím nájemníkům odporuje zákonu, a že je přijatelné a politicky korektní, aby se prodej domů a bytů hl. m. Prahy Statutem svěřeného do správy MČ uskutečnil z celopražského hlediska zcela nekoordinovaně a podle diametrálně odlišných pravidel v jednotlivých MČ?
2. Jak se hodláte zachovat v situaci, kdy jste varována koaličními zastupiteli, resp. právníky MHMP a MČ Praha 2, že pra-

vidla v jiných MČ jsou za hranou zákona zejména ohledně tvorby ceny? Budete, v tuto chvíli ne jako starostka, ale jako členka Parlamentu ČR, tedy nejvyššího legislativního orgánu republiky, podnikat nějaké kroky s cílem zamezit protiprávnímu jednání v ostatních MČ ohledně prodeje majetku? Pokud ano, jaké, pokud ne, proč?

Dotazy v tomto smyslu dostáváme od občanů MČ Praha 2 velice často. Nejsou tedy formulovány pouze výborem OSB a je zřejmé, že toto téma má velký politický dosah. Pokud se k občanům Prahy 2 ze sdělovacích prostředků dostávají informace o dostupných kupních cenách v jiných MČ, pak zcela logicky narůstá jejich nespokojenost, rozhořčení a pocit křivdy. Děkujeme za Vaše odpovědi.

S přátelským pozdravem

Martin Jírovec, předseda OSB o.s.



Faustův dům 1890, foto archiv redakce



Něco na odlehčení

Následující text jsem obdržel od kamaráda e-mailem a domnívám se, že podobnou cestou putuje světem.

Údajně to je skutečná odpověď v testu střední úrovně z chemie na univerzitě ve Washingtonu. Odpověď jednoho studenta byla tak "hluboká", že se profesor rozhodl podělit se o ni s kolegy prostřednictvím Internetu.

Bonusová otázka:

Je peklo exotermické (uvolňuje teplo) nebo endotermické (absorbuje teplo)?

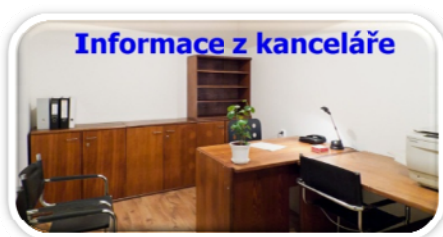
Většina studentů napsala své domněnky na základě Boyleova zákona (plyn se ochlazuje, když se roztahuje, a zahřívá se, je-li stlačován), nebo nějakou variantu. Jeden student ale napsal toto:

Nejprve musíme vědět, jak se hmota pekla mění v čase. Potřebujeme tedy vědět poměr, ve kterém duše přicházejí do pekla, a poměr, ve kterém z něj odcházejí. Myslím, že můžeme předpokládat, že duše, která se dostane do pekla již nevyjde. Tudiž neodchází žádná duše. Pro představu, kolik duší přichází do pekla, se podívejme na jednotlivá náboženství v dnešním světě. Většina z nich tvrdí, že kdo není příslušníkem dané církve, přijde do pekla. Od okamžiku, kdy existuje více než jedno náboženství a lidé nepatří do více, než jedné církve, můžeme předpokládat, že všechny duše přijdou do pekla. Na základě poměru mezi natalitou a mortalitou můžeme očekávat, že počet duší v pekle exponenciálně roste. Nyní se podívejme na poměr změny objemu pekla, protože podle Boyleova zákona pro udržení stejného tlaku a teploty musí objem růst úměrně k počtu přijatých duší. To nám dává dvě možnosti:

1. Jestliže se objem pekla zvětšuje pomaleji než v poměru, v jakém přicházejí duše do pekla, teplota a tlak pekla porostou, až peklo vybuchne.
2. Jestliže peklo roste rychleji než v poměru k přicházejícím duším, teplota a tlak budou klesat, až peklo zmrzne.
3. Která z možností je správná?

Jestliže přijmeme postulát, který nastolila Tereza v prvním ročníku, čili "dříve bude v pekle zima, než se s tebou vyspím" a se zřetelem k tomu, že se se mnou vyspala včera, musí být správná varianta číslo 2. Peklo je tedy nepochybně exotermické a již zmrzlo. Závěr této teorie je, že pokud peklo zmrzlo, nepřijímá další duše, zaniklo a zůstalo pouze nebe, což je důkaz boží existence, který vysvětluje, proč Tereza včera v noci křičela: „ach, můj Bože!“

převzato



Informace z kanceláře

Služby v kanceláři o prázdninách

Prázdniny a doba dovolených se blíží, ale provoz v kanceláři zůstává prakticky nezměněn. Jen ve čtvrtek 5.7. bude kancelář zavřena, protože je státní svátek a předpokládáme, že většina Pražanů využije prodlouženého víkendu, aby si ušetřila dva dny dovolené. Návštěvní hodiny jinak zůstávají v pondělí a ve čtvrtek stále stejné, a to od 14:00 do 17:30 hodin.

ved. kanceláře

Anketa

Vážení členové a čtenáři našeho bulletinu OSobáček, prosíme, abyste věnovali pozornost naší anketě, kterou naleznete v příloze tohoto čísla. Vyplněním ankety nám pomůžete dále zlepšovat kvalitu tohoto našeho zpravodaje.

Děkujeme Vám.

redakce



plavby po Vltavě v plném proudu, foto Otto Hoffmann



Občané za spokojené bydlení

**Vážení členové a ostatní
návštěvníci naší
kanceláře, omlouváme se,
ale z technických důvodů**

**budou návštěvní hodiny ve čtvrtek
14.6.2012 až od 16:00 do 17:30 hod.**

Děkujeme za pochopení.

Vedoucí kanceláře



ŽIŽKOV (NEJEN) SOBĚ

Prohlášení zastupitelů Žižkov [nejen] sobě k rozpadu koalice v Praze 3

(Praha 3 – 11.6.2012) Rozpadající se koalice ODS a TOP09 nikdy neměla podporu zastupitelů Žižkov (nejen) sobě. Od svého začátku totiž odporovala základním programovým cílům ŽNS: nadále prosazovala předražené rekonstrukce panelových domů, nebyla schopna sdělit občanům, kdy přijdou na řadu v privatizaci, nastavit takové slevy, které by umožnily privatizovat spravedlivě, prosazovala změnu územního plánu ve prospěch nové kapacitní silnice do centra Žižkova (tzv. Jarovské spojky), nebyla schopná zprůhlednit a zefektivnit hospodaření akciových společností holdingu městské části, pokračovala v přípravě výstavby nákladných a nerentabilních podzemních garáží na náměstí Jiřího z Poděbrad, nepřipustila pluralitu názorů v Radničních novinách atd.

Pozorujeme zároveň, že v TOP 09 sílí hlasy, které se s tímto hodnocením ztotožňují: ani TOP 09 nemůže prosazovat v koalici s ODS svůj program. Spory uvnitř koalice i samotné TOP09 vyústili v nedávné době až k vyloučení dvou radních za TOP 09 ze strany. Proto jsme spolu se zastupiteli z ČSSD vyhodnotili jako smysluplné vyvolat mimořádné zastupitelstvo a pokusit se na něm stávající Radu MČ Praha 3 odvolat a vytvořit stabilní koalici, která bude pro Žižkov a Vinohrady znamenat změnu, kterou většina kandidujících subjektů v komunálních volbách 2010 slibovala.

Mimořádné jednání zastupitelstva MČ Praha 3 se uskuteční 12.6. od 17:30 v ve velkém sále hotelu Amedia Hotel Theatrino, Bořivojova 53, Praha 3.

Kontakt:

Matěj Stropnický, předseda klubu zastupitelů ŽNS

matstrop@volny.cz

605 344 748

Martina Chmelová, místopředsedkyně klubu zastupitelů ŽNS

chmelovam@seznam.cz

603 317 997



Vážení čtenáři,

redakce OSobáčku má zájem na neustálém zvyšování úrovně časopisu přesto, že vychází teprve jeho třetí ročník. Záleží nám na tom, aby každé číslo bylo bohaté na informace o dění v naší městské části, a to nejen na radnici a v zastupitelstvu, ale i v našem sdružení. Snažíme se proto o tematickou i žánrovou vyváženost. Budeme Vám vděčni za všechny podněty, které mohou pomoci dalšímu zkvalitňování OSobáčku.

Abychom si utvořili co možná nejúplnější představu o složení naší čtenářské obce i jejích názorech a požadavcích na časopis, předkládáme Vám tuto průzkumovou anketu, za jejíž vyplnění a zaslání na adresu redakce předem děkujeme.

Pokyny pro vyplňování ankety:

Postačí, jestliže zaškrtnete zvolenou variantu odpovědi, nebo na místech k tomu určených stručně sdělíte svůj názor – případně můžete přidat další list. Uzávěrka ankety je 30.6.2012.

Anketu je možno vyplnit přímo na webových stránkách <http://www.osb-praha2.cz/cz/anketa-osobacek>, nebo ji vyplněnou odeslat elektronicky na osobacek@osb-praha2.cz, popřípadě doručit osobně do naší kanceláře OSB o.s., Blanická 22, 120 00 Praha 2, či tamtéž zaslat poštou.

Odesílatel (*dobrovolný údaj* – jméno a příjmení, titul, adresa):

-
1. **Člen OSB o.s.:**
 - a) ano
 - b) ne
 - c) příznivec
 2. **Do které věkové kategorie patříte:**
 - a) do 30 let
 - b) 31 – 60 let
 - c) nad 60 let
 3. **Sociální postavení:**
 - a) studující
 - b) pracující
 - c) v důchodu
 4. **Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:**
 - a) základní
 - b) středoškolské
 - c) vysokoškolské
 5. **Jak dlouho znáte OSobáček:**
 - a) setkávám se s ním poprvé
 - b) od počátku
 - c) náhodně
 6. **Jak se k Vám OSobáček dostává:**
 - a) e-mailem
 - b) čtu ho na webu OSB, nebo si ho z webu OSB stahuji
 - c) je vyvěšován v domě
 - d) náhodně
 7. **Jak často OSobáček čtete:**
 - a) pravidelně
 - b) občas
 - c) výjimečně
 8. **Kolik dalších členů ve vaší domácnosti OSobáček čte?**
 - a) žádný
 - b) 1 – 2
 - c) 3 a více

9. Po přečtení OSoBáček:

- a) celý uchováte
- b) uchováváte jen části
- c) neuchováváte (případně jen v elektronické podobě)

10. OSoBáček se mi celkově:

- a) líbí
- b) nelíbí
- c) líbí s výhradami (prosíme, vypište):

11. Jak hodnotíte OSoBáček z hlediska (označte křížkem v každém řádku):

	velmi dobrá	vyhovující	nutno zlepšit
množství informací			
aktuálnosti informací			
srozumitelnosti			
zajímavosti článků			
výtvarného dojmu			

12. Kterým rubrikám dáváte přednost (pokuste se číselně označit pořadí vašeho zájmu):

- Úvodníky
- Radniční okénko
- Aktuální kauzy
- Akce OSB
- Z naší pošty
- Informace z kanceláře
- Články

13. OSoBáček by se měl v budoucnu zaměřit spíše na (můžete vybrat i více možností):

- a) kauzy, problémy a skandály v Praze 2, o kterých se v radničních Novinách Prahy 2 nedočetete
- b) rozvíjení informovanosti občanů v otázkách bydlení
- c) popularizaci aktivit OSB, výboru i jednotlivých funkcionářů
- d) informace o jednotlivých zastupitelích OSB, čemu se na radnici věnují (rozhovory, reportáže) a rozvíjení informovanosti občanů o činnosti členů OSB v komisích a výborech RMC a ZMC
- e) vzájemnou výměnu a sdílení informací, zkušeností a postřehů – prostor pro pisatele z řad čtenářů
- f) další občanská sdružení fungující v Praze 2 a postupně je představovat

14. Další vaše připomínky a návrhy k obsahu i formě OSoBáčku (prosíme, vypište):

.....
.....

Děkujeme vám za Váš čas, který jste věnovali vyplnění ankety.

Rádi uvítáme, když nám pomůžete OSoBáček spoluvytvářet tím, že nám budete zasílat své příspěvky ve formě krátkých textů (cca 1 str. A4 ve Wordu, font Times New Roman 12 p, nebo Ariel 10 p) a fotografií z Prahy 2. Příspěvky se mohou týkat aktivit správních firem, bydlení, ale i života v Praze 2. Příspěvky i fotografie nám zasílejte v elektronické podobě (na výše uvedenou adresu).

Za zaslání příspěvky Vám děkujeme.

redakce OSoBáčku