

Nepravidelný občasník sdružení nezávislých kandidátů "Občané za spokojené bydlení"

Předvánoční zamyšlení

Je po svátku sv. Mikuláše, někteří dostali naděleno a některým „nadílku“ zůstáváme dlužní. Ke konci roku bývá zvykem ohlížet se za tím, co nám ten rok přinesl a co nám vzal. To bilancování si ponechám na příště.

V půli měsíce, kdy do Vánoc už chybí jen pár dní a kdy je před námi poslední advent, se sluší povznést své myšlenky výše, než k věcem pozemským.

Mně to ale prostě nedá. Z vnějšku mi do uší buší neustálé politické bláboly o krizi hospodářské, o tom, jak je lepší mít, byť špatný a na chimérách postavený státní rozpočet, než žádný. Příčina – nenažranost bohatých. Globální krize. Ta přináší opět jen jediné – někdo to zaplatit musí a rozhodně to nebudou ti, kdo nás do této situace přivedli, a to nejen špatnou politikou a ještě horšími rozhodnutími, ani ti, kdož dopustili, či se dokonce sami podíleli na nesmyslném utrácení státních peněz, natož na jejich rozkradení. Zaplatí to ti, kdož jsou nejnásne „škubatelni“ a mají nejméně prostředků k obraně. Ano, zaplatí to lid obecný pracující, střední třída, o nutnosti jejíhož vytvoření jsme slyšeli a slyšíme stále a která, aniž se vlastně mohla vytvořit a tím vytvořit i onen základní pilíř státní ekonomiky, je systematicky dušena, tlumena a ožebračována. Doplatí na to samozřejmě důchodci (asi za to, že většinu času žili a pracovali pod kuratelou komunismu). Jenže dnes jsme na tom ještě hůř, protože nikoho vlastně nezajímá prazáklad té globální krize. Tudiž není cesty k nápravě. Je to ale totální krize morálky! Co na tom, že je to či ono v souladu se zákonem, když ten zákon sám je amorální, schválený příslušníky Parlamentu, z nichž většina už ani význam toho slova nezná. Nenechme se však mýlit, tato tristní situace, kdy člověk byl vecpán do pozice pouhého platiče bez nároku na slušný život, slušné a dostupné bydlení, o odpovídající lékařské péči, bez příplatků za nadstandard ani nemluvě. Jenže se stejným přezíráním občanů se setkáváme i na úrovni komunální.

Povznesme se tedy nad to a aspoň v ty u nás rozhodně nejuznávanější svátky, myslíme na Ježíška a krásu ducha.

Klidné a spokojené Vánoční svátky za celou redakci O SoBáčka i výbor OSB všem přeje

Otto Hoffmann



Obsah:

Úvodník

Předvánoční zamyšlení
Otto Hoffmann 1

Čas vánoční

Otto Hoffmann 2

Radniční okénko

O jednání MV ZMČ 3

Zasedání ZMČ

Otto Hoffmann 4

Aktuální kauzy

O odvolání ředitelky ...

Otto Hoffmann 4

Z naší pošty

Jak to dopadne, když ...

5

Akce OSB

Ohlédnutí za mimořádnou schůzí OSB

Jaroslav Šolc 6

Informace z

kanceláře OSB

Členské příspěvky

Mobil opět v provozu

Návštěvní hodiny

v kanceláři

Otto Hoffmann 8



O SoBáček

nepravidelný elektronický občasník

10/2011, prosinec

Vydává Občané za spokojené bydlení o.s.

ICO: 226 81 337

www.privatizacepraha2.cz

info@privatizacepraha2.cz

mobil: +420 603 945 551

Blanická 22,

120 00 Praha 2

Předseda redakční rady:

Ing. Otto Hoffmann

Členové redakční rady:

Mgr. Petr Hejna,

Ing. Zdeněk Králíček,

Michaela Mazancová,

Ing. Dan Richter

osobacek@privatizacepraha2.cz

Uzávěrka tohoto čísla:

8.12.2011

Vyšlo: 15.12.2011

Obrázky převzaty

z Internetu a fotografie

z archivu Otty Hoffmanna

Čas vánoční

Vánoce (z něm. *Weihnachten* svatě noci) jsou v křesťanské tradici oslavou narození Ježíše Krista. Spolu s Velikonocemi a Letnicemi (pohyblivý svátek 50 dní po Velikonocích) patří k nejvýznamnějším křesťanským svátkům. Slaví se od 25. prosince do první neděle po 6. lednu. Již ve 3. století někteří křesťanští teologové uvádějí 25. prosinec jako datum Kristova narození, oslava tohoto narození je dosvědčena poprvé v Římě kolem roku 336. Všeobecně se Vánoce v církvi slaví od 7. století.



V Česku je však za vrchol Vánoc považován Štědrý den, 24. prosinec, co by předvečer samotné slavnosti a do Vánoc je někdy zahrnována i doba adventní, která Vánocům předchází. K Vánocům se pojí nejrůznější tradice, k nimž se řadí vánoční stromek, jesličky (betlém), vánoční dárky, které nosí Ježíšek, či vánoční cukroví; některé z těchto tradic pocházejí již z předkřesťanských dob a souvisí s oslavou slunovratu, který na tyto dny též připadá. V současné době se však původní, náboženský význam Vánoc vytrácí a Vánoce se považují i za jeden z nejvýznamnějších občanských svátků.



Štědrovečerní večeře má slavnostní ráz, ačkoli je ještě složena z postních jídel – rybí polévky, bramborového salátu s kaprem a během její konzumace se dodržovaly jisté zvyklosti: mohlo se tak připravit o talíř více pro nečekanou návštěvu, případně položit pod talíř minci či šupinu. Od štědrovečerní tabule se obvykle směla vzdalovat pouze hospodyně. Po večeři bývá zvykem rozbalovat vánoční dárky, které dětem v českých zemích přináší Ježíšek. Se štědrým večerem se pojí i řada lidových zvyků: lití olova, pouštění ořechových lodiček, házení střívcem či třesení bezem. Štědrý den tradičně vrcholí půlnoční mší, na které se zpívají koledy a začíná samotná církevní oslava narození Krista.



Nejrozšířenějším zvykem je vztyčení vánočního stromu či stromku, který se zdobí vánočními ozdobami a pod který se v rodinách kladou dárky. Počátkem 18. století se součástí dekorace stalo i osvětlení a vánoční stromek se z Německa šířil dál. V českých zemích poprvé vánoční stromek připravil pro své přátele v roce 1812 ředitel Stavovského divadla J. K. Liebich na svém libeňském záměčku. Nový zvyk se pak začal prosazovat v bohatých pražských měšťanských rodinách a teprve následně i do venkovských stavení. Dříve se stromek zavěšoval od stropu, až později byl umístěn do dřevěného kříže a stavěn na zem. Charakter Vánoc do značné míry ovlivňují také ko-

ledy, česká tradice lidových koled je pak zvláště bohatá.



Silvestr je mužské křestní jméno latinského původu (latinsky *silva* – les, *silvestris* – lesní, tedy „muž z lesa“). Podle českého a slovenského kalendáře má svátek 31. prosince (protože 31. prosince 335 zemřel papež Silvestr I.), tedy na konci roku, proto na tento den připadají silvestrovské oslavy.

Nový rok je svátek začátku nového roku. Podle celosvětově nejrozšířenějšího gregoriánského kalendáře při-



padá na 1. ledna. V noci z 31. prosince na 1. ledna svět slaví konec roku a tak i začátek nového. Podle jiných kalendářů připadají oslavy nového roku na jiné dny: v juliánském kalendáři, který používá pravoslavná církev, připadá Nový rok na 14. ledna gregoriánského kalendáře.



Nový rok v Českém království

Starí Slované používali lunisolární kalendář, ve kterém se délka roku určovala podle Slunce, zatímco délka měsíců podle fází Měsíce. Měsíční kruh začínali novoluním připadajícím 24. prosinec předchozího roku. Nový rok se slavil 25. prosince, tedy ve dnech zimního slunovratu. I po příchodu křesťanských misionářů byl českou panovnickou kanceláří používán vánoční datovací systém, tj. systém, kdy Nový rok připadl na 25. prosinec. S přestávkou od druhé poloviny 13. do počátku 14. století byl tento systém používán až do doby vlády Václava IV. 1. leden se jako Nový rok objevil v českých zemích za Přemysla II. Otakara a Václava II. v diplomatických pramenech. V narativních (na příběhy orientovaných) pramenech však tento počátek roku ve své kronice užívá již Kosmas. Následující kronikáři se ho většinou nedrželi. Českými zeměmi se začal více šířit až v 15. století a ve století následujícím se 1. leden ujal nejspíše vlivem římského práva a díky tisku kalendářů. Nový rok jako církevní svátek byl s konečnou platností v římskoněmecké říši zaveden za Ferdinanda II. Tím byl vlastně s konečnou platností oddělen občanský rok od roku církevního.

Svátek Tří králů se slaví 6. ledna. Jedná se o slavnost Zjevení Páně – podle tradice se toho dne přišli poklonit právě narozenému Ježíšovi do Betléma mudrci od východu a přinesli mu dary (zlato, kadidlo a myrhu). Tradice později udělala z mudrců krále a stanovila jejich počet na tři (podle počtu darů) a posléze jim přisoudila i jména Kašpar, Baltazar a Melichar. Tradicí se stalo psát na dveře domu či bytu zkratku K + M + B a obecně je to vnímáno jako zkratka právě jmen tří králů. Ve skutečnosti jde o zkratku latinského úsloví: „*Christus Mansionem Benedicat*“ tedy "Kriste, žehnej tomuto domu". Tímto svátkem Vánoce končí a na Tři krále by se měl odstrojit vánoční stromek.

OH



Konec roku vždy přináší řadu aktivit. Ať již to byl Majetkový výbor nebo přímo Rada MČ a v neposlední řadě i Zastupitelstvo MČ.

Majetkový výbor (MV)

měl 14.11.2011 na programu dva body. Prvním bodem jednání byl návrh zadání pro externí dodavatele služeb v souvislosti s prodejem části majetku MČ Praha 2. MČ zadala posudky na 4 volné byty ve 4 katastrálních územích MČ a dále posudky na 2 domy, které byly posuzovány již v r. 2008, aby se ukázal vývoj cen. O které domy jde, řečeno nebylo. M. Mazancová upozornila, že J. Paluska na minulém MV řekl, že posudky budou v týdnu od 22. do 27.10. Starosta se na to nepamatoval, stejně jako pí Kudlíková. Takže v termínu žádné posudky nebyly zadány. Budou až koncem listopadu. P. Priesl navrhl, ne jako člen MV, ale jako člověk, který pracuje v oboru, aby si lidé prahnoucí po znalosti ceny nechali posudky udělat sami. Na celý dům to na partaj může vyjít v řádu do tisíce korun, na byt více, ale už by věděli, zda do koupě mají vůbec jít.

P. Pěkný se ptal, jak argumentovat lidem, že si nemohou koupit byty, když mají v domě nebytovky v obecním zájmu. Přitom v domech vybraných, kde se prodá jen cca polovina bytů, také přece nebytovky obci zůstanou. Pí Mazancová upozornila, že by si lidé byty taky mohli koupit, jen by neměli šanci koupit celý dům, ale jen po bytech. MV tento způsob odmítl, protože by to bylo pracné. Takže kvůli pracnosti a námaze úřadu raději takovým nájemníkům neprodají nic. Volné byty i při prodeji celého domu nejdříve MČ obsadí, protože utrhá tzv. první nájemné. Pak prodá celý dům. Při prodeji po bytech zůstanou obci volné byty a půjdou do běžné a praktikované aukce. Nebytovky při prodeji po bytech si obec buď ponechá, nebo prodá buď v aukci, nebo i výjimečně současnému nájemci. V případě prodeje po domech patří domu.

Starosta sdělil, že poptává 5 největších bankovních domů s tím, aby mu zaslaly pro nájemníky nejvýhodnější nabídky.

Na otázku kolik potenciálních externích dodavatelů bude osloveno, nepadla konkrétní odpověď. Každopádně by to dle místostarosty Vaňka měla být více než jedna kancelář. Výběrové řízení bude dvoukolové. V prvním kole musí firma prokázat patřičnou kvalifikaci, v kole druhém se bude hodnotit nabídnutá cena. Po delší diskusi navrhl předseda MV, aby další jednání v této záležitosti byla vedena za účasti jednoho zástupce za každý politický subjekt a starosty. Materiály k jednání budou připraveny do dvou týdnů. S navrženým postupem MV souhlasil.



Druhým bodem programu bylo do-datečně zařazení dalších pěti domů do prodeje. Jedná se o domy, u kterých bylo přezkoumáno nezařazení na seznam domů určených k prodeji a byla nalezena pochybení. Konkrétně: Neklanova 2 – vyřešeno podílové vlastnictví, Podskalská 9 – sloučením bytů pokles malometrážních bytů pod 30%, Svobodova 4 – nebyl zařazen vůbec, Bělehradská 30 – chyba v evidenci, Legerova 34 – sloučením bytů pokles malometrážních bytů pod 30%. Na základě stížností bylo přešetřeno více domů, ale jen u těchto se našlo pochybení. P. Kůta zpochybnil další dva nezařazené domy a starosta mu doporučil, aby podal podnět k přezkoumání Odboru majetku a investic. Diskutovalo se také o nezařazení domu Trojická 1, které zpochybnil nespokojený nájemce. I tento podnět bude předán k přezkoumání OMI. Panu Korseskovi se nelíbilo, že při změně podmínek ve vyloučených domech, byly takové domy zařazovány, požadoval, aby byl vyhlášen stopstav, protože jinak se rozšiřování seznamů

potáhne přes celé volební období. Starosta potvrdil svůj slib, že při změně podmínek v domě bude dům zařazen, byť s problémy. To však zpochybňoval předseda MV Svo-boda připomenutím, že Zastupitelstvo MČ hlasovalo pro konkrétní seznam domů určených k prodeji. Nakonec MV zařazení pěti výše uvedených domů do prodeje odhlasoval.



Zastupitelstvo MČ

Korunu všem aktivitám nasadilo jednání ZMČ v pondělí 12.12.2011. Bodů k projednání bylo celkem 15 a kvůli následnému koncertu bylo nutno se vejít do limitu 4 hodin a 15 minut. To se nakonec podařilo, ale jednoduché to nebylo. Řada bodů byla de facto operativa, proto je možno věnovat větší pozornost tomu podstatnému, co se událo. Již projednávaný druhý bod přinesl vzrušení v sále. Šlo totiž o recidivu bodu odvolání Dana Richtera z funkce předsedy Finančního výboru ZMČ a volbu nového předsedy z našich řad, a to Martina Jírovce. Bod tohoto znění, včetně nezměněné důvodové zprávy, byl předmětem jednání 1. bodu programu 6. zasedání ZMČ 10.10.2011. Tehdy návrh usnesení nebyl přijat (viz 1. bod jednání – rozhodnutí **neschváleno**, na str. 2 zápisu ze ZMČ a dále str. 5 téhož – **návrh usnesení nebyl přijat**). Výklad předkladatele starosty a právníků MČ zněl, že nebylo přijato žádné usnesení, a proto je nutné o věci znovu jednat. Z logiky věci ale vyplývá, že pokud

usnesení nebylo přijato, ba bylo přímo neschváleno, pak je věc uzavřena a odvolávání zůstává ve funkci dál a pokud se nevyskytnou nové skutečnosti, nelze záležitost znovu otevírat. Bývalá starostka (ale i další koaličníci) s potěšením sobě vlastním, že může poučovat, zvěštovala, že pokud návrh neprošel a nebylo přijato usnesení, je možné se k případu vracet ba i deset let zpátky. Je zajímavé, že mělo-li by jít o procedurální chybu, odnese to ten, o kom se jednalo. Ani vystoupení právníka Transparency International nepřesvědčilo zastupitele o špatném výkladu, ba dokonce vedlo k jeho obvinění zastupitelkou Udženijí z podjatosti, protože se před jednáním potkal a bavil s odvolávaným. Z TOP dokonce zaznělo jako nová skutečnost, že D. Richter, když při posledním jednání nebyl FV schopný usnášení, mělo jednat se i v malém počtu a problematiku řešit, ne výbor odvolat, nebo měl svolat schůzi hned na další středu. Nenapadlo je, že taky předseda nemusí mít čas, že mohl být pracovně vytížen i mimo Prahu nebo v zahraničí. Prostě když chce psa bít, hůl si vždycky najdu, že kolegové z opozice! Aby bylo učiněno férovosti zadost, zůstalo předsednictví FV v našich rukou, protože do funkce byl zvolen převážnou většinou zastupitelstva M. Jírovec a nic na tom nemohl změnit ani nechvalně známý kosočtverec jednoho oduševnělého zastupitele na hlasovacím lístku. Jen nevím, byl-li to projev tuposti nebo nenávisti, nejspíše ale obého současně.



Zajímavými body jednání byly odpustky miliónů za nesplacené pohledávky zejm. na nájemném nebytových prostor a snaha nepřipustit takovýto odpustek u invalidy, který i přispěním MČ přišel o vše a nezbyvá mu než životní minimum. V „lidumilnosti“ opět zazářila bývalá starostka, zatímco se na stranu neplatiče velmi razantním

a vstřícným způsobem překvapivě postavila i pí Samková.

Samotný závěr jednání byl rovněž podnětný. V bodě 13. byl návrh před-



ložený p. Svobodou, požadující kontrolu účelnosti vynakládaných prostředků na budované tržiště na Tylově náměstí Finančním výborem. Do debaty, která se prakticky vůbec netýkala předloženého návrhu usnesení, ale historie a významu tržišť, jakož i jejich vývoje v Praze 2, se zapojila téměř celá koalice s cílem jediným, protahovat čas, aby na další významný bod zbylo minimum času. V posledním bodě šlo o známou kauzu Páčová (*o tom píšeme na jiném místě; poz. red.*). Návrh usnesení předložila pí Duchková a jednalo se o úkol pro Kontrolní výbor, který měl prošetřit postup radního Pecha v této kauze. Celý návrh usnesení se rozplizl do závěru, že Kontrolní výbor může konat i bez přijetí navrženého usnesení zastupitelstvem.

OH

Aktuální kauzy

Odvolání ředitelky ZŠ sv. Štěpána

Na konci října proběhla v tisku zpráva o tom, že Rada MČ Praha 2 odvolala 25.10.2011 z funkce ředitelku ZŠ U sv. Štěpána. Důvodem měl být nález z kontroly programového vybavení PC, která na ZŠ proběhla koncem srpna. Údajně byly na škole nalezeny závady, které by hrozily MČ ze strany společnosti Microsoft za nedodržení licenčních smluv až milionovými pokutami. Proto ta mimořádná rychlost Rady v rozhodování. Vzpomínáte na tzv. stěhování ZŠ Legerova v prvním pololetí, které probíhalo v režii odpovědného místostarosty Jana Pecha a kvůli kterému se v Praze 2 konalo historicky první mimořádné zasedání

zastupitelstva? Mimořádná akce je tu opět a nalezneme i personální spojitost – znovu jde o osobu paní Mgr. Páčové, již dvojnásobné exředitelky ZŠ v Praze 2 za tento rok.



OSB se začalo o případ pochopitelně zajímat ihned po jednání Rady. Výbor OSB se seznámil s dostupnými podklady, vyžádal si doplňující informace od místostarosty Pecha a setkal se 9.11.2011 také s Mgr. Páčovou, aby si vyslechl názor druhé strany. Přístup paní ředitelky byl velmi vstřícný a neváhala nám ihned poskytnout všechny dostupné materiály. Dospěli jsme k důvodnému podezření, že celou záležitost provází řada procesních i věcných pochybení na straně MČ i společnosti, která kontrolu prováděla.

Zjistili jsme například, že MČ nebyla zadavatelem kontroly. Ta byla iniciována za podivných okolností soukromou firmou Servodata. Nenalezli jsme žádné vyčíslení škod. Kontrolor se věnoval i programům jiných výrobců než pro které má pověření. Navíc nám odvolaná pí ředitelka sdělila, že podle jejího názoru proběhla kontrola zvláštním způsobem a ohradila se proti závěrům kontrolora. Na svoji obhajobu se rozhodla využít služeb renomované právní kanceláře.

Škoda, že rada rozhodovala tak rychle. Podle našeho názoru pochybila už tím, že nenechala záležitost projednat v Komisi výchovy a vzdělávání a paní ředitelka nebyla k jednání vůbec přizvána, aby mohla vyjádřit své stanovisko k obviněním. Usilovali jsme o řádné prošetření a projednání záležitosti opředené mnoha nejasnostmi. Odeslali jsme proto dopis panu starostovi a členům rady se žádostí klubu zastupitelů OSB, aby se odvoláním podrobněji zabývali.

S napětím jsme čekali na jednání KVV dne 15.11., neboť za OSB byla podána žádost o přidání tohoto bodu do programu. Bohužel nám nebylo vyhověno, naše žádost nepřišla prý dostatečně

včas, a tak byl prostor k diskusi o okolnostech odvolání ředitelky dán až na konci jednání v bodě „různé“.

Zástupci OSB se na jednání komise snažili zjistit, jak celá situace nastala, proč členové KVV nebyli informováni. Pan Pech se stále odkazoval na dopis s nejednoznačnými odpověďmi, který zaslal předsedovi klubu OSB. Nakonec se členové komise dověděli, že pan místostarosta nemusel mít vlastně žádný důvod k odvolání ředitelky, že je to čistě v jeho kompetenci a na další dotazy zastupitelů OSB a TOP 09 se komise uspokojivých odpovědí nedočkala.



Je nám velmi líto, že KVV jako poradní orgán rady nebyla seznámena s celou kauzou. S podivem bylo i to, že ani vedoucí odboru školství nevěděla, že paní ředitelka bude odvolána – to se dozvěděla až na radě, přitom ale její jméno v zadání kontroly figuruje. Proto se ptáme: neměla být nejdříve paní ředitelka vyzvána k vysvětlení (zejm. proto, že vše bylo údajně na základě anonymního udání)? OSB se postup pana Pecha rozhodně nelíbí. Nejsme zastánci „hurá akcí“ a myslíme si, že těch nejasností v celé kauze bylo tolik, že k odvolání ředitelky dojít nemělo. OSB navrhovalo svolání mimořádně KVV. Předseda komise přislíbil, že pokud k tomu shledá důvod, učiní tak. Ze zákona bylo povinností zřizovatele vypsát výběrové řízení na nového ředitele školy, avšak bývalá ředitelka se rozhodla bránit žalobou.

V posledním bodě pondělního (12.12.) jednání zastupitelstva, kde měla být

podána informace o současné situaci v této kauze došlo ke změně. J. Duchková předložila návrh nového usnesení které by úkolovalo Kontrolní výbor prošetřením postupu místostarosty. I přes nedostatek času se rozvinula široká a ostrá diskuse. Ze strany koaliční jsme se sic dozvěděli, že možná došlo k určitému pochybení, ale ze strany ředitelky Páčové také a i to, že dala nedostatky do pořádku. Otázky proč vůbec k tomu muselo dojít, proč nebyla pí Páčová slyšena radou a celá záležitost byla velmi jednostranně a značně podjatě medializována jsme se nedozvěděli. Starosta nás ujistil, že vše je na dobré cestě ke smíru a tudíž bychom do toho neměli šťourat. Tak se v celé nahotě ukázalo, že Rada MČ není ochotna sebereflexe a zřejmě ani pan radní Pech ze svého jednání nevyvodí osobní odpovědnost.

Zkrátka – nic se nestalo, zapomeňte!


-ff-

Z naší pošty

Jak to dopadne, když neměli na činži...

Jistě ne jeden z čtenářů slyšel o vystěhování lidí z Prahy, když se objevila nějaká jejich nemovitost na venkově. Nebo doporučení v bytové komisi starému občanovi, že snad by bylo pro něho lépe žít mimo Prahu.

Z počátku to nevypadalo špatně, ale později to nějak jde z kopce z množících se návštěv strýčka Alzheimerera v tomto podhůří.

Matka píše synovi: 

Milý drahý synu,

Píšu Ti pomalu, protože vím, že neumiš rychle číst. Už nebydlíme tam, kde jsme bydleli. Tvůj otec dal na doporučení referentky na Náměstí Míru užitečně změnit bydliště a tak jsme 150 km od Prahy. Nemohu Ti napsat číslo domu, protože ho původní majitelé odšroubovali a vzali si ho s sebou, aby nemuseli měnit adresu. V novém domě je to pěkné. Máme i pračku, i když nějak nefunguje. Vložila jsem do ní šaty, zatahla za řetěz a od té doby jsem již šaty neviděla. Ale není to tak špatné. Minulý týden přšelo jen dvakrát, jednou tři dny a podruhé čtyři. Poslala jsem Ti kabát, který jsi vždycky chtěl, ale podle Tvého otce by byl balík kvůli

knoflíkům moc těžký, tak jsem je odřezala. Najdeš v levé kapse.

Tvoje sestra, které na MČ poradili, že najde tady lepší místo než v Praze, šla s námi, dnes ráno porodila, ale ještě nevíme co. Takže Ti zatím neřeknu, jestli jsi strýc nebo teta. Její přítel si zabouchl klíče v autě, dost jsme se báli, protože to trvalo dýl jak dvě hodiny, než mě a otce vysvobodili.

Soused minulý týden spadl do sudu s domácí hruškovici. Zkoušeli ho vytáhnout, ale hrdinsky se bránil a utopil se. V krematoriu hořel tři dny!

Ale jinak se nic zvláštního neděje.

Tvá milující matka.

P.S. Chtěla jsem Ti vložit nějaké peníze do obálky, ale byla už zalepená.

AKCE OSB

Ohlédnutí za mimořádnou členskou schůzí

Protože mimořádná schůze sdružení OSB, která se konala 13. října 2011 v Muzeu policie ČR, přinesla dvě hodiny informací, odpovědí na dotazy i podnětů, které svědčily o mimořádném zájmu o žhavé téma, ale i o nespokojenosti s konáním radnice, vracíme se k ní ještě obsáhlejšími materiálem. Spoluobčané všech generací, členové i nečlenové OSB zcela zaplnili jednací sál včetně místa ke stání. Všem, kteří jste přišli, vydrželi a projevíli OSB podporu - děkujeme!

Na programu schůze, byla témata prodeje, nájemného i činnost sdružení OSB.

V části k prodeji domů a bytů sdělil Dan Richter, co jsme dokázali – zejména, že dříve zmrazená privatizace v Praze 2 byla opět rozhýbána. Petr Hejna poté provedl rekapitulaci jednání OSB v době od voleb 2010 a bilancoval, čeho jsme na radnici dosáhli i nedosáhli. Zopakoval důvody, proč jsme nemohli návrh pravidel, v podobě schválené koalicí ODS, ČSSD, SZ a s výjimkou jednoho hlasu i TOP 09, podpořit. Zmínil také otázky, které jsme následně položili starostovi, avšak zůstaly nezodpovězeny. Dan Kůta podal další informace k pravid-

lům prodeje, současnému stavu věci a krokům OSB včetně dalších jednání s kompetentními orgány, zejména ke stanovení kupní ceny s ohledem na obsazenost bytů. Zdůraznil, že pravidla připouštějí variantu prodeje po domech i po jednotlivých bytech, dále pak skutečnost, že jakákoliv nyní prezentovaná cena je zavádějící, protože závazné budou teprve znalecké posudky. I proto, zatím marně, se dožadujeme vypracování dříve slíbených pilotních odhadů.



K problematice nájemného P. Hejna připomněl, že v programu OSB je nájemné nezvyšovat a uvedl prezentaci s informacemi z radnice, včetně grafů vývoje nájemného od roku 2009 do května 2011, před dočasným ukončením aukcí obecních bytů. Klesající křivka měla jasně argumentovat pro nezvyšování nájmu, dle programového prohlášení koalice. Nicméně, bod s návrhem úpravy nájemného, sjednocujícího dřívější kategorie I. a II. a dále kategorie III. a IV. (vždy na vyšší z obou úrovní), byl z jednání Rady v srpnu stažen a odložen na neurčito. Hovoří se i o termínu polovina roku 2012 pro poslední úpravu před deregulací. Co se odehrává na pozadí, ve fázi příprav a koaličního vyjednávání, nevíme. Můžeme jen doufat ve snahu o naplnění předvolebních slibů ČSSD.

Po většinu schůze pak probíhala diskuse přítomných k privatizaci, a to zejména požadavky na vysvětlení pravidel prodeje, co bude s nekupujícími nájemníky, problematika nájemného, stanovení ceny (zohlednění obsazenosti bytů), dotazy na reálnost, že se budou prodávat i domy zatím nevybrané, podněty ve smyslu požadavků na opakované demonstrace a tlak na radnici ze strany veřejnosti. Na dotazy odpovídali zastupitelé, členové výboru i poradci dle svého uvážení.

Dotaz: Bude se prodávat po celých domech družstvům nebo i po bytech?

Odpověď: Pravidla připouštějí obě možnosti, a to již od první verze. OSB souhlasili se zachováním obou možností. Schválená verze však nastavuje limity. U družstev musí být jeho členy nájemníci reprezentující minimálně 80% podlahové plochy a ostatní musí dát písemný souhlas. V případě prodeje po bytech si ZMČ vyhradilo právo určit podíl nezbytných zájemců v daném domě určit rozhodnutím zastupitelstva před zahájením prodeje. Kompromisní návrh OSB, aby to bylo 51%, neprošel. Je jisté, že obec nebude chtít spravovat domy, ve kterých by jí zůstala většina bytů ve správě, usilovali jsme o to, aby přistoupili na vlastnictví poloviny domu.

Dotaz: Opravdu chcete, aby se prodaly všechny domy? Vždyť hodně důchodců na to nebude mít. Co bude s těmi, kteří si byt nebudou chtít nebo moci dovolit koupit?

Odpověď: OSB od začátku prosazovali oslovení všech, s tím, že ne všichni budou mít o koupi zájem. Rozhodnutí musí být dobrovolné. Ti, kdo kupovat nebudou, by měli nadále zůstat obecními nájemníky. Tak zněla i ústní ujištění starosty a zástupců všech stran. Nicméně, ve schválených pravidlech takováto písemná garance chybí. Navrhovali jsme také zakotvit možnost rozšiřování nájemních smluv na rodinné příslušníky, na které by byla sjednána hypoteční smlouva nebo by se jinak na financování podíleli. Téma bylo vážně diskutováno, ale do písemných pravidel se nedostalo.



Dotaz: Jak je možné, že si Praha 2 může dělat, co chce, bez ohledu na to, že jde jen o svěřený majetek hl. m. Prahy do správy MČ?

Odpověď: Bohužel je to tak. Vyplývá to ze zákona o Hl. m. Praze a ze Statutu hl. m. Prahy. Také se nám to nelíbí, marně jsme srovnávali s jinými MČ. Zastupitelé koalice i TOP09 se autonomií MČ velmi oháněli. Považujeme to za systémový problém, proto jsme v tomto směru apelovali na primátora, který však neměl zájem se záležitostí vůbec zabývat a různými pseudodůvody se schůzce se zástupci OSB jednoduše vyhnul.



Dotaz: To MČ nevdá, že se někteří z obecních nájemníků cítí diskriminováni?

Odpověď: Už jsme zkoušeli takto argumentovat a nepochodili jsme. Někteří koaličníci jsou na výraz diskriminace již alergičtí. Opakovali nám, že na koupi bytu od obce není žádný právní nárok, obec se může rozhodnout jak chce a diskriminováni se mohou cítit všichni nájemníci v domech u soukromých majitelů. Navíc v koalici i TOP 09 panuje názor, že jedná-li dle jejich názoru všechny ostatní MČ neuváženě a prodávají „pod cenou“ (rozuměj, zohledňují, že jde o byty obsazené a oceněné dle technického stavu domu/bytu) nebo nadměrně svůj majetek, oni toto neschvalují a stejnou „chybu“ nehodlají udělat. V pravidlech prosazují prodej za cenu v místě a čase obvyklou a trvají na vypuštění snížení ceny z důvodu obsazenosti bytu (tzv. právní vada).

Dotaz: Když už srovnávají se soukromými domy, proč se o obecní domy rádně nestarají? Někde nikdo z MČ dům nenavštívil 30 let, správní firmy se střídají a nemají dokumentaci, jinde se dělají nákladné rekonstrukce.

Odpověď: Přesně to nám na stávajícím systému vadí a považujeme za nejvhodnější nepotřebný majetek prodat. Obecní domy jsou mnohdy vnitřně zadlužené, způsob navrhování rekonstrukcí je neprůhledný, práce jsou pře-dražené, leckdy nekvalitní. Na názory nájemníků není brán ohled. Nájemné je využíváno pro posílení příjmů do rozpočtu obce a pak i na úpravy parků a jiné investice. To vše jsou témata, na která se v ZMČ zaměříme.



Dotaz: Jak to, že není známa cena, za jakou se bude prodávat? Jak je možné něco nabízet a neřící za kolik? Proslýchají se částky, které budou nad rámec možností většiny nájemníků.

Odpověď: Otazníky ohledně ceny nám také vadí a marně jsme na ně poukazovali. Vyškrtnutí ohledu na obsazenost bytu prosadila TOP 09. Jediná jistota je, že cenu budou určovat soudní znalci. Bude třeba bedlivě sledovat jejich počínání. Postup, kdy nejsou slibované pilotní odhady a bude se zjišťovat zájem o koupi bez znalosti ceny, považujeme samozřejmě za velmi neférový. Doporučujeme nezříkat se vyjádření zájmu a dožadovat se informace o ceně. Na jednání majetkového výboru již padly částky jako 45 500 Kč/m². To jsme rozporovali. Takové ceny neodpovídají několika 2 roky starým odhadům. Ty ukazují, že MČ chce prodávat jen tržně bohatým, nebo vůbec. OSB, na rozdíl od jiných, prosazuje ohled na dlouholeté občany a nájemníky žijící v Praze 2, kteří za desetiletí své byty různým způsobem udržovali a zvelebovali.



Dotaz: Jaká je šance na zařazení dalších domů do prodeje? Bude se někdy pokračovat v prodeji dalších domů?

Odpověď: Současný rozsah seznamu domů k prodeji, 126 domů, tedy necelé poloviny všech bytových domů v péči MČ Praha 2, byl sestaven na základě pomocných výběrových kritérií. Vylučovaly se domy nebytové, domy s podílovým vlastnictvím, domy s nepřenositelným obecním zájmem a domy, kde je více než 30% malometrážních bytů (do 60m²). K posledním dvěma kritériím jsme měli výhrady. Už nyní víme o domech, kde bylo hodnocení provedeno na základě nesprávných či nepřesných údajů. Doporučujeme, kontrolujte si údaje! Omezení na polovinu bylo zdůvodňováno i potřebami sociálního bydlení, ale ty jsou nesouměřitelné s dosavadní praxí. Sociologická studie prosazená M. Uhlem (SZ) (za celkem cca 800 000,- Kč) byla zadána až po provedení výběru domů, jde tak o plýtvání veřejnými prostředky. Byl rovněž uplatňován argument o administrativní náročnosti prodeje, více se prý do příštích voleb stejně prodat nestihne. Marně jsme požadovali, aby strany vyjádřily vůli pokračovat v prodeji i po roce 2014.

Dotaz: Bude se zvyšovat nájemné? Jak? I to budeme brát v úvahu při případném zájmu o koupi.

Odpověď: Bohužel, nemáme jiné informace než ty, které uvádíme. V srpnu byl původně navrhovaný bod k nájemnému odložen z jednání rady na neurčito. Křivka vývoje tržního nájemného z aukcí MČ přitom hovoří jasně ve prospěch nezvyšování. Zatímco průměrná cena v roce 2008 byla 210 Kč/m², v roce 2010 klesla na 119 Kč/m² a v prvním pololetí letošního roku činila už jen 108 Kč/m², leckdy byla až pod výši regulovaného nájmu! Není výjimkou, že byty nabízené do aukce byly předtím rekonstruovány nákladem přesahujícím 10 000 Kč/m². Srpnový návrh rady na úpravu nájemného obsahoval zvýšení od 5 do 13 procent. Zachytili jsme informace o návrhu na změnu pravidel aukcí i o tom, že ke zvýšení nájemného může dojít až v polovině příštího roku, tedy na poslední chvíli před koncem regulace v Praze. Od ledna 2013 nastane kolotoč návrhů, kdy se, podobně jako již letos ve většině obcí ČR, pronajímatel i nájemce budou muset umět dohodnout nebo postoupí rozhodnutí soudu.



Dotaz: Zvažovali jste uspořádání demonstrace? Vždyť je nás hodně a na radnici by si to měli uvědomit.

Odpověď: Ano, i o uspořádání demonstrace jsme uvažovali, například 12. září, den před klíčovým jednáním ZMČ o prodeji bytů/domů. S vědomím, že všichni, kdo by chtěli vyjádřit svůj názor, se do sálu zastupitelstva nevejdou. Nakonec jsme demonstraci neuspořádali i z toho důvodu, že jsme podklady s pravidly neobdrželi, možná záměrně, v zákonné lhůtě (nejméně 7 dní před ZMČ), ale až v pátek odpoledne před úterním zasedáním). Také jsme se celé jaro a léto věnovali vyjednávání a diskusi přímo na radnici. Bohužel neúspěšně. V kontaktu s velkým množstvím nájemníků cítíme za téma takovou odpovědnost, jakou si patrně nepřipouštějí ti, kteří schválili nekvalitní pravidla. Rádi napomůžeme tomu, aby vyslechli názor nespokojeného množství lidí. Radnice by si měla připomenout, že OSB není jen těch několik lidí, kteří se scházejí

v komisích, výborech a v zastupitelstvu.



Dotaz: Jaký je Váš plán dalšího postupu? Co můžete vůbec ovlivnit, když jste v menšině, v opozici?

Odpověď: Nyní se soustředíme na ujasnění některých otázek, např. z hlediska cenových odhadů nebo doplňování seznamu domů k prodeji při změně nebo zpřesnění údajů. Bedlivě sledujeme vše, co souvisí s možnou změnou výše nájemného. Budeme usilovat o změny neprůhledných a ne hospodárných praktik při údržbě a rekonstrukcích. Nenecháme si líbit špatné vyúčtování služeb ani arogantní přístup k nájemníkům. Jednoduše, budeme dělat i nadále vše, co jsme slibovali před volbami. V roli opozice toho mnoho neprohlasujeme, ale budeme přinejmenším hlídat, aby se zde nepáchaly nepravosti, neprošly ne hospodárné a neprůhledné postupy. Máme za sebou první rok, mnohému jsme se již přiučili a v práci budeme pokračovat i nadále. Ale uvědomujeme si, že větší změny lze prosadit pouze z role koalice. Tedy po příštích volbách, s Vaší podporou.



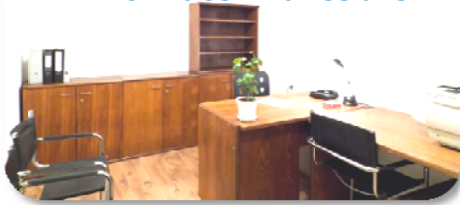
Věříme, že se účastníci mimořádné schůze rozcházejí obohaceni o aktuální informace a s pocitem, že i přes veškeré nesnáze se vyplatí být aktivní. Kdo dosud není členem sdružení, má snad důvod přemýšlet o vstupu do OSB. Členové zase o svých možnostech jak více pomoci.

Výbor sdružení i zastupitelé za OSB děkují za Vaši podporu, kterou budou i nadále potřebovat.

Jaroslav Šolc



Informace z kanceláře



Členské příspěvky

Občanské sdružení Občané za spokojené bydlení, OSB o.s. (dříve Občanské sdružení za privatizaci a zlepšení podmínek bydlení v Městské části Praha 2) má za sebou první rok působení v Zastupitelstvu MČ Praha 2. Rok, který přinesl nejen opětovné rozhýbání privatizace domů a bytů i řešení řady občanských témat, ale také nové nároky na způsob práce sdružení. Všem našim členům jsme vděční za projevenou podporu a zájem o práci OSB. Dovolte však, abychom Vás informovali, že při kontrole účetních výkazů jsme zjistili, že řada členů nemá uhrazeny členské příspěvky za rok 2011. Roční platba je jednou z povinností členů OSB. Podle platných pravidel jsou členské poplatky splatné do konce června příslušného roku, tj. 2011. Věříme, že se ve Vašem případě jedná o opomenutí a máte i nadále zájem být členem OSB.

Být členem se vyplatí – poradna v kanceláři OSB je pro členy zdarma, rozšířené informace formou e-mailové komunikace s členy, které nejsou zveřejňovány na našem webu, pomoc při řešení nejrůznějších problémů a zanedlouho možnost přihlášení se k odběru novinek elektronickou formou s vlastní volbou četnosti zaslání. Samozřejmě jsou také nejaktuálnější informace, které se týkají prodeje bytů a dění na radnici.

Rok 2011 byl pro naše sdružení z finančního hlediska náročný, zejména s ohledem na pronájem a vybavení kanceláře, kontaktního místa pro naše členy. Ani rok 2012 se v tomto ohledu nebude lišit, provoz a služby jsme povinni pravidelně hradit.

Touto cestou bychom Vás chtěli požádat o uhrazení Vašeho členského příspěvku, a to nejlépe hotově v kanceláři OSB v návštěvních hodinách (pondělí 14:00 – 18:00, čtvrtek 15:00 – 17:30), ev. poštovní poukázkou nebo prostřednictvím některého člena výboru OSB, pokud jste s ním v kontaktu, nebo

bankovním převodem přímo na účet sdružení č. 3548366001/5500, kdy variabilním symbolem je číslo Vašeho průkazu. Pokud jej neznáte, uveďte místo něho číslo popisné Vašeho domu. V každém případě nezapomeňte uvést v příkazu do pole "Zpráva pro příjemce" Vaše jméno a příjmení, abychom mohli platbu správně zařadit. Základní sazba platná pro rok 2011 je ve výši Kč 200,- a snížená sazba pro seniory v důchodu a studenty činí Kč 20,-. Finanční dary nad rámec členského příspěvku jsou velmi vítány. Výše členských příspěvků od roku 2012 bude spolu s dalšími body k chodu sdružení předmětem jednání výroční členské schůze, kterou plánujeme na únor 2012.

Děkujeme vám

výbor OSB o.s.

Mobil opět v provozu

Po více než půl roce je opět zprovozněno mobilní spojení, takže krom osobní návštěvy o návštěvních hodinách v naší kanceláři (Blanická 22, Praha 2) se na nás můžete obrátit i telefonicky, či si domluvit schůzku



s konkrétním členem výboru nebo zastupitelem OSB v jiném termínu.

Návštěvní hodiny v kanceláři v rámci vánočních svátků

Návštěvní hodiny v kanceláři OSB o.s. budou letos naposledy v pondělí **19.12. od 14:00 do 18:00** hodin, ve čtvrtek **22.12. a 29.12. bude zavřeno**. První návštěvní hodiny po Novém roce budou ve čtvrtek **5.1.2012** v pravidelné době od **15:00 do 17:30** hodin.

Děkujeme za pochopení.

Otto Hoffmann, ved. kanceláře

Vážení přátelé přejeme Vám klidné prožití Vánočních svátků, štěstí, zdraví a úspěchy v práci i v osobním životě v roce 2012

★ Vaše OSB o.s.